

Департамент образования и науки города Москвы  
Государственное бюджетное учреждение города Москвы  
«Московский городской Дом учителя»  
Международная Макаренковская ассоциация  
Российская макаренковская ассоциация  
(МОО «Макаренковское содружество»)  
Итальянская макаренковская ассоциация  
Университет Ла Сапиенца (Sapienza University of Rome, Italy)  
Белорусский государственный педагогический университета им. Максима Танка  
Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена  
Нижегородский государственный педагогический университет  
имени Козьмы Минина  
Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина  
Уральский государственный педагогический университет  
Российский государственный социальный университет  
Сибирский федеральный университет

# **ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА А. С. МАКАРЕНКО КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ НАСТАВНИЧЕСТВА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ**

*Сборник статей участников  
Международной научно-практической конференции  
(13 марта 2024 г.)*

Москва  
ИТД «ПЕРСПЕКТИВА»  
2024

УДК 37.012.2: УДК 371.47.022

ББК 74.03

В 77

*Рецензент:*

*Е. Ю. Илалтдинова*, доктор педагогических наук, доцент  
заведующий лабораторией научно-методического сопровождения детских и  
молодежных объединений и сообществ, Российская Академия образования

*Редакционная коллегия:*

*А. Ю. Федосов* (научный редактор), доктор педагогических наук, доцент

*И. В. Радзиминская* (ответственный редактор)

В 77

**Воспитательная система А. С. Макаренко как  
основа развития системы наставничества в отечественной  
и зарубежной образовательной практике:** сборник статей  
участников Международной научно-практической конференции  
(13 марта 2024 г.) / науч. ред. А. Ю. Федосов. – М.: ИТД  
«Перспектива», 2024. – 160 с.

ISBN 978-5-88045-627-7

В сборнике представлены статьи, посвященные теоретическому анализу воспитательной педагогики А. С. Макаренко, творческому развитию идей и опыта А. С. Макаренко в отечественной и зарубежной образовательной практике, использованию инновационных воспитательных технологий А. С. Макаренко в отечественной практике подросткового и молодежного воспитания, выявлено значение педагогических идей А. С. Макаренко для развития современной теории, методики и практики воспитания и социализации. В статьях нашли отражение реализация педагогических идей А. С. Макаренко в контексте современных проблем развития системы наставничества, социального воспитания и детского неблагополучия, в сфере гражданского, патриотического и трудового воспитания.

Адресуется учёным и практическим работникам сферы образования, руководителям образовательных учреждений, докторантам, аспирантам, студентам вузов.

УДК 37.012.2:371.47.022

ББК 74.03

ISBN 978-5-88045-627-7

© Коллектив авторов, 2024

© ГБУ г. Москвы «Московский  
городской Дом учителя», 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Ю.В. Андреева</b> ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ИДЕИ И МЕТОДЫ А. С. МАКАРЕНКО В ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПЕДАГОГИКИ . . . . .	5
<b>Л.Н. Белецкая</b> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТЕХНОЛОГИИ ВОСПИТАНИЯ КОЛЛЕКТИВОМ А. С. МАКАРЕНКО КАК ОСНОВА НАСТАВНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ . . . . .	10
<b>М.В. Богуславский</b> СИСТЕМА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ВОСПИТАНИЯ В КНИГЕ А. С. МАКАРЕНКО «ФЛАГИ НА БАШНЯХ» (К 85-ЛЕТИЮ ИЗДАНИЯ) . . . . .	16
<b>Ж.Н. Трифонова, Е.Н. Оберемок, Ю.Б. Борисова</b> РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ЧЕРЕЗ УЧАСТИЕ В СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТАХ . . . . .	23
<b>А.К. Быков</b> А. С. МАКАРЕНКО О ПЕДАГОГИЧЕСКОМ МАСТЕРСТВЕ: ТЕХНОЛОГИЯ ИЛИ ИСКУССТВО? . . . . .	28
<b>О.Д. Вовк, А.А. Шавырина</b> РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В РАБОТАХ А. С. МАКАРЕНКО. . . . .	35
<b>Е.В. Донгаузер</b> К ВОПРОСУ О ГРАЖДАНСКОМ ВОСПИТАНИИ СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ . . . . .	40
<b>Т.С. Дорохова</b> НАСЛЕДИЕ А. С. МАКАРЕНКО КАК РЕТРОИННОВАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ. . . . .	46
<b>М.Н. Емельянова</b> АКТУАЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ А. С. МАКАРЕНКО В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ . . . . .	52
<b>С.Я. Ермолич</b> АКТУАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ А. С. МАКАРЕНКО О НАСТАВНИЧЕСТВЕ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ . . . . .	57
<b>Н.Н. Илюшина</b> ТЕХНОЛОГИЯ КОЛЛЕКТИВНОЙ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ . . . . .	63
<b>А.П. Казанцева</b> АКТУАЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГИКИ А. С. МАКАРЕНКО В СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЯХ ВОСПИТАНИЯ. . . . .	68

**Г.Д. Кузнецова, Е.Р. Черкасова, Ф.М. Ямалетдинова**  
ЧЕРТЫ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ КОЛЛЕКТИВАХ  
А.С. МАКАРЕНКО ..... 73

**Лю Нань**  
АКТУАЛЬНОСТЬ ИДЕЙ ТРУДОВОГО ВОСПИТАНИЯ А. С. МАКАРЕНКО  
В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ТРУДОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КИТАЕ . . . . 80

**Л.В. Мардахаев**  
А. С. МАКАРЕНКО И КАЛАБАЛИНЫ – НАСТАВНИКИ ВОСПИТАННИКОВ . 86

**В.А. Махова**  
ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В ИДЕЯХ А. С. МАКАРЕНКО:  
ВЗГЛЯД НА НАСТОЯЩЕЕ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПРОШЛОГО. .... 93

**Н.Г. Молодцова**  
ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ А. С. МАКАРЕНКО В КОНТЕКСТЕ  
СОВРЕМЕННЫХ ПСИХОСОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ВЗРОСЛЕНИЯ . . . . 100

**Н.А. Мягкова**  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ А. С. МАКАРЕНКО  
В СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ВОСПИТАНИЯ. .... 106

**А.Д. Назаров, В.А. Карапчук**  
ДУХОВНО – ПРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ  
(ИЗ ОПЫТА ПРАВОСЛАВНОЙ ПЕДАГОГИКИ) ..... 112

**И.И. Петрашевич**  
ЦЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ  
В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ А. С. МАКАРЕНКО ..... 117

**Т.М. Селина**  
НАСТАВНИЧЕСТВО ДЛЯ ВСЕХ И ИДЕИ А. С. МАКАРЕНКО:  
ОПЫТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА. .... 123

**Н.М. Федорова**  
НЕПРЕХОДЯЩЕЕ ЗНАЧЕНИЕ  
СОЦИАЛЬНЫХ ПРАКТИК А. С. МАКАРЕНКО ..... 129

**А.Ю. Федосов**  
РОЛЬ НАСТАВНИЧЕСТВА В РАЗВИТИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ  
ЭКОНОМИКИ (ИСТОРИЧЕСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ  
И НОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ). .... 134

**А.О. Хазеев**  
АКТУАЛЬНОСТЬ И ТРУДНОСТИ  
МАКАРЕНКОВСКОЙ ПЕДАГОГИКИ XXI ВЕКА. .... 144

**Е.С. Чекановская**  
ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ОПЫТА А. С. МАКАРЕНКО ПРИ РАБОТЕ  
С АРТИСТАМИ – ИНВАЛИДАМИ I ГРУППЫ, ЛЮДЬМИ  
С МЕНТАЛЬНЫМИ ОСОБЕННОСТЯМИ РАЗВИТИЯ ..... 150

**Л.В. Шорина**  
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ  
ТЕХНОЛОГИЙ А. С. МАКАРЕНКО В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ ..... 155

# ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ИДЕИ И МЕТОДЫ А. С. МАКАРЕНКО В ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПЕДАГОГИКИ

**Ю.В. Андреева**

Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы,  
Институт исторического, правового и социально-гуманитарного образования,  
кафедра отечественной и всеобщей истории,  
кандидат педагогических наук, доцент.  
Россия, 450000, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, д. 55  
E-mail: andreeva\_u\_v@insto.ru

*Аннотация.* Представлены основные педагогические идеи и методы пенитенциарной педагогики А. С. Макаренко. Подробно раскрыта сущность каждого метода: «забвение негативного прошлого»; «авансирование доверием»; метод взрыва. Отдельно рассмотрены: «оптимистическая гипотеза»; закон параллельного действия и принцип самооценности личности. Человек представлен в оптимистической перспективе личностного развития с учетом возможностей перевоспитания

*Ключевые слова:* пенитенциарная педагогика, воспитание, перевоспитание А. С. Макаренко.

**Введение.** Актуальность исследования определяется значимостью реабилитации осуждённых, а также наличием превентивных мер по предупреждению рецидивной преступности. Педагогическая актуальность продиктована необходимостью «гуманизации пенитенциарной системы с целью ее дальнейшего совершенствования» [1].

В уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации педагогическая работа с осуждёнными рассматривается в качестве основного средства исправления осужденных» [2].

Поиск новых форм и методов исправительного воздействия на осужденных является одной из задач уголовно-исполнительной политики и пенитенциарной педагогики. В силу необходимости поиска ответов на данный вопрос обнаруживается потребность в изучении педагогического наследия А. С. Макаренко.

Пенитенциарная педагогика находится в одном проблемном и предметной поле с общей педагогикой. Пенитенциарная педагогика является частью педагогической науки, которая занимается изучением деятельности по исправлению осуждённых лиц, совершивших преступление. Одна из задач пенитенциарной педагогики исправить человека, сделать его законопослушным. По словарю В. И. Даля «исправить» означает «улучшить»; «переделать на лучший лад» [3].

«Исправление» – ключевое понятие пенитенциарной педагогики, которое пришло на смену понятию: «перевоспитания», бытовавшего в 1920-е годы при А. С. Макаренко. Перевоспитание как вид воспитания означало не устранение негативных качеств личности, а развитие её позитивных качеств:

ориентацию личности на позитивную самореализацию, реабилитацию, предупреждение рецидивной преступности. Такой акцент на позитив очень характерен для педагогики А. С. Макаренко с его «оптимистической гипотезой» и верой в человека [4].

У А. С. Макаренко был свой проект развития личности. В своей знаменитой книге «Максим Горький в моей жизни» А. С. Макаренко писал о том, что всё хорошее в человеке приходится проектировать. И подчеркивал, что педагог это обязан делать, подходя к человеку с оптимистической гипотезой, допуская даже некоторый риск ошибиться. Умению проектировать в человеке лучшее он предлагал учиться у М. Горького [5]. При этом целью воспитания оставалось воспитание счастливого человека, определившегося в жизни.

Педагогическая система А. С. Макаренко содержала множество интересных идей: создание благоприятной воспитывающей среды; роль труда, режима, дисциплины, коллектива в воспитании и перевоспитании.

Однако практическое применение отдельных элементов его педагогической системы таких, как: педагогика параллельного действия; педагогика оптимистической перспективы наталкивается и сейчас на целый ряд трудностей, до сих пор, связанных с тем, что отвергается или не всегда присутствует возможность перенести их на современную систему перевоспитания в колонии. Отчасти это объясняется уникальностью самой личности Антона Семеновича Макаренко, неповторимостью его педагогического опыта, несоответствием условий содержания в колонии сегодня и вчера. Зачастую макаренковские колонисты представляются голодными и обездоленными детьми, которых, для решения всех педагогических задач, достаточно накормить. Тогда как нынешний контингент осуждённых – это закоренелые преступники. Такое рассуждение в корне неверно, поскольку осуждённые никогда не представляют собой безликую массу. В связи с этим, следует допустить, что требуется особый дифференцированный подход к каждой личности в процессе перевоспитания.

Развитие пенитенциарной педагогики основано на объединении теоретических и практических аспектов проблематики перевоспитания личности; основано на допущении возможности личности измениться в лучшую сторону.

**Цель исследования** – выявить гуманистические идеи в пенитенциарной педагогике А. С. Макаренко.

**Методология и методы исследования.** Ретроспективный анализ и комплексный подход в применении идей и методов А. С. Макаренко позволяет воспроизвести его педагогический опыт в деятельности лучших учреждений пенитенциарной системы.

**Результаты исследования.** Педагогическая система А. С. Макаренко ориентирована на педагогическую целесообразность, понимаемую как соответствие педагогических целей педагогическим методам и результатам вос-

питания; при этом она не содержит охранных сооружений, наказаний за побег, нет здесь лишения свиданий с родственниками. Это педагогика доверия, ориентированная на личность и на её способности измениться к лучшему. Это педагогика высокой требовательности, дисциплины, порядка и сознательной мотивации, исключая жёсткие карательные методы, построенные на дубинке.

Педагогическая система А. С. Макаренко содержала такие педагогические методы, как: забвение негативного прошлого; авансирование доверием; метод взрыва [6, с.138]. В совокупности своего воспитательного воздействия такие методы создавали условия для гуманизации условий содержания лиц, отбывающих наказание.

«Забвение негативного прошлого» является авторским методом А. С. Макаренко, который охранял чувство собственного достоинства личности и не ставил ей её прошлый опыт в вину. Метод позволял нивелировать негативное прошлое и, в случае искреннего раскаяния, сберечь самооценку личности. Метод ориентировал исправившуюся личность на лучшее будущее. «Никто не вспоминал негативного прошлого колонистов. Педагогический коллектив избегал слезливого сочувствия [7]. Это был особый стиль отношений: либо макаренковское: «Не пицать!»; либо сохранить «мажорный тон» коллектива.

Метод эмоционального взрыва полностью соответствовал открытому характеру А. С. Макаренко, соответствовал его педагогическим принципам высокой требовательности, проявляющейся в сочетании с уважением к личности. Метод не давал возможности сопротивляться педагогическим требованиям и был направлен на резкий и открытый революционный слом негативных качеств личности, а также ценностей преступной романтики.

«Взрывались» только негативные качества личности, тот отрицательный стереотип, который мешал позитивной социализации и служил причиной трудновоспитуемости. «Взрыв» – это альтернатива прошлой жизни, предложенная личности с целью измениться к лучшему, стать уважаемым гражданином. Такая альтернатива доводит конфликт до предела и служит тем переломным моментом, который символизирует переход от негативных качеств к позитивным.

Авансирование доверием – рискованный педагогический метод, предоставляющий шанс «оставаться людьми». Данный метод может не подтвердиться в том случае, если исправляющаяся личность не оправдывает педагогические ожидания.

Каждый из трёх методов являлся методом перевоспитания личности.

**Обсуждение результатов исследования.** Педагогическая система А. С. Макаренко формировалась на протяжении всей его профессиональной деятельности в трудовой колонии имени М. Горького и в коммуне имени Ф. Э. Дзержинского с 1920 по 1935 год.

Его педагогическая система развивалась в логике исторического разви-

тия: так, например, в 1930 годах она не получила должного признания в силу усиления культа личности, ужесточения политики и практики учреждений исполнения наказаний в условиях регламентации педагогических методов нормами права.

Затруднение в применении данных методов состояло ещё и в том, что они не были представлены самим А. С. Макаренко в качестве отдельной теоретической концепции и содержались в его художественных произведениях, воздействуя на читателя эмоционально. Кроме того, педагогическая система Макаренко экспериментальная по сути и инновационная по содержанию и не всегда понятна теоретикам и кабинетным работникам.

В середине 1950-х – начале 1970-х годов наступило время переосмысления педагогических идей А. С. Макаренко. Это было время гуманизации системы исполнения наказаний. В 1963 году исправительно-трудовая педагогика получила статус отдельной отрасли научного знания и самостоятельной учебной дисциплины. Позже, в 1990 годы, было введено понятие «пенитенциарная педагогика», а сам Антон Семенович был официально признан в качестве основоположника данной отрасли. С этого времени идеи Макаренко были внедрены в практику перевоспитания осуждённых и составляли основу теории повышения квалификации в системе обучения МВД СССР.

Гуманистические идеи А. С. Макаренко не утратили свои актуальности на современном этапе развития педагогики. Воспитание и перевоспитание остаются ключевым компонентом образования человека в интересах общества и государства.

**Заключение.** Процесс исправительного воздействия, если он ориентирован на совершенствование и повышение эффективности, должен опираться на предыдущую практику (пере)воспитания с учётом научных достижений прошлого и настоящего. Нельзя допускать отхода сотрудников ФСИН от учебно-воспитательного процесса, дабы не допустить возрождения криминальных традиций и не упустить процесс воспитания и перевоспитания осуждённых. Гуманистические идеи А. С. Макаренко решают проблему поиска новых подходов и педагогических методов, способствующих совершенствованию уголовно-исполнительной системы

## ЛИТЕРАТУРА

1. О концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.04.2021 № 1138-р. (ред.27.05.2023) // Собрание законодательства РФ. 17.05.2021. № 20. С. 8.
2. О концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.04.2021 № 1138-р. (ред.27.05.2023) // Собрание законодательства РФ. 17.05.2021. № 20. С. 7.
3. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. – М.: АСТ, 2021. – 736 с.
4. Макаренко А.С. Педагогическая поэма. – М.: АСТ, 2021. – 736 с.
5. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: в 8-ми т. Т. 4 / Сост.: М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. – М.: Педагогика, 1984. – 400 с.

6. Андреева, Ю. В. Идея и методика воспитания «завтрашней радости» А. С. Макаренко как ретроинновация в педагогике успеха // Профессиональное образование в современном мире. – 2021. – Т. 11, № 3. – С. 135-144.

7. Невская, С. С. Пенитенциарная педагогика А.С. Макаренко // Журнал педагогических исследований. – 2020. – Т. 5, № 1. – С. 40-48.

## **A.S. MAKARENKO'S HUMANISTIC IDEAS AND METHODS IN THE HISTORY OF RUSSIAN PENITENTIARY PEDAGOGY**

***Yu. V. Andreeva***

***Abstract.** The main pedagogical ideas and methods of penitentiary pedagogy by A. S. Makarenko are presented. The essence of each method is revealed in detail: «forgotten the negative past»; «advancing trust»; the method of explosion. The following are considered separate: the «optimistic hypothesis»; the law of parallel action and the principle of self-worth of the individual. The person is presented in an optimistic perspective of personal development, considering the possibilities of re-education.*

***Keywords:** penitentiary pedagogy, education, re-education A. S. Makarenko.*

# ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТЕХНОЛОГИИ ВОСПИТАНИЯ КОЛЛЕКТИВОМ А. С. МАКАРЕНКО КАК ОСНОВА НАСТАВНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

**Л.Н. Белецкая**

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Никифоровская средняя общеобразовательная школа №1  
имени Героя Российской Федерации Александра Сергеевича Досягаева»,  
учитель русского языка и литературы.  
Россия, 393000, Тамбовская область, Никифоровский муниципальный округ,  
р.п. Дмитриевка, ул. Мира, д. 41В  
E-mail: ya.larisabeleckaya2013@yandex.ru

*Аннотация.* В статье рассматривается возможность использования технологии воспитания коллективом Антона Семёновича Макаренко в современных образовательных условиях через установление наставнических отношений между его членами. На примерах показано, как организация коллективных творческих дел, вовлечение учащихся в активную творческую и социально значимую волонтерскую деятельность является преломлением технологии А. С. Макаренко в сегодняшних классных коллективах.

*Ключевые слова:* воспитание коллективом, коллективное творческое дело, наставничество, волонтерская деятельность, А. С. Макаренко, творческая деятельность.

*«Дети не готовятся к труду и жизни,  
а живут и трудятся, мыслят и переживают,  
и к ним надо относиться как к товарищам  
и гражданам, видеть и уважать их права  
и обязанности, включая право на радость  
и обязанность ответственности»*

*А. С. Макаренко*

Острые проблемы воспитания современного подрастающего поколения диктуют необходимость повышения эффективности воспитательной работы в системе образования. «Воспитание как первостепенный приоритет в образовании должно стать органичной составляющей педагогической деятельности, интегрированной в общий процесс обучения и развития. Важнейшие задачи воспитания – формирование у школьников гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности, способности к успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда» [1], – отмечено в государственной программе Российской Федерации «Российское образование». Выполнение этих задач сегодня зависит в огромной степени именно от школы, которая формирует новые жизненно важные установки личности.

Приобретут ли учащиеся «базовый набор социальных компетенций»? Станут ли они полноценными гражданами своей страны или окажутся неприспособленными к жизни в обществе? Как учащимся получить реальные,

практические навыки, направленные на овладение социальными отношениями между людьми?

Ответы на эти и многие другие важные вопросы можно найти, обратившись к анализу воспитательной системы Антона Семёновича Макаренко и применив его технологии работы с коллективом в современных условиях.

Ведущая идея педагогических взглядов А. С. Макаренко – теория воспитательного коллектива. Педагог подчеркивал, что коллектив – это социальный организм, «целестремленный комплекс личностей» [2], а взаимодействие всех его членов служит благоприятной средой для развития каждого ребёнка. Именно коллектив помогает подростку адаптироваться в социуме, почувствовать себя его частью. Когда школьник осознаёт свой вклад в общее дело, он стремится выполнить его максимально хорошо. Так он готовится принимать решения, расставлять приоритеты, планировать свои действия и распределять силы. Как верно подметил Антон Семёнович, дети ориентированы не столько на получение, сколько на отдачу. Именно так воспитывается чувство социальной ответственности.

Конечно, не все дети сразу активно включаются в деятельность коллектива. Тогда им на помощь приходят товарищи, которые выполняют роль наставников. Антон Семёнович считал, что «каждый ребенок должен включаться в систему реальной ответственности и в роли командира, и в роли рядового» [2]. В коммуне имени Максима Горького дети были разделены на разновозрастные группы. Старший выбирался лишь на полгода и мог занимать этот пост только один раз. Значит, каждый подросток смог попробовать себя и в качестве подчинённого, и в качестве руководителя. Такая воспитательная система дала положительные результаты.

Однако она была разработана и внедрялась в практику в двадцатые годы XX века. Будут ли идеи А. С. Макаренко эффективны в современных образовательных условиях?

Цель современного воспитания может быть достигнута лишь тогда, когда деятельность учителя и учащихся составляет хорошо согласованную систему взаимодействия, поэтому учителю важно создать в детском коллективе такую атмосферу, чтобы каждый ощущал себя частицей единого целого.

Основываясь на принципах А. С. Макаренко, особое место в работе с классом педагогу следует уделить технологии коллективных творческих дел, которая предполагает позитивную деятельность, активность, коллективное авторство и положительные эмоции. Коллективное творчество, единое дело и добровольное участие в нём, свобода выбора форм деятельности, сотрудничество взрослых и детей, развитие коллектива под влиянием творчески одарённых лидеров (наставников) организуется учителем так, чтобы все учащиеся класса участвовали в творческом процессе, планировании и анализе результатов.

Примером КТД в воспитательной работе с классом является проведение цикла интеллектуальных игр «Колесо истории». Такая форма предоставляет

возможность для соревнования, испытания, индивидуального и совместного риска. При этом знания, приобретаемые в игре, становятся для каждого ученика лично значимыми, эмоционально окрашенными, что помогает ему глубже понять предложенную для игры тему. Как писал Антон Семёнович Макаренко: «Игра имеет важное значение в жизни ребёнка. Каков ребёнок в игре, таким во многом он будет в работе, когда вырастет» [3].

Каждое коллективное творческое дело проводится в несколько этапов:

I этап – организационный. Учащиеся приглашаются к игре, делятся на группы, получают задания, выбирают лидера-наставника, который распределяет роли между другими членами команды и помогает в их реализации.

II – этап исследовательский. Школьники изучают рекомендованную им художественную и научно-популярную литературу по теме игры, занимаются исследовательской деятельностью. Лидер-наставник обобщает собранную командой информацию.

III – этап игровой, в ходе которого ребята имеют возможность не только открыто посостязаться в знаниях по определенной теме, но и получить большой объем новой информации, реконструировать исторический образ реальности. Лидер-наставник фиксирует работу каждого участника группы в рабочем листе.

IV – аналитический. Этот этап предполагает коллективный анализ проведенного мероприятия, систематизацию и обобщение полученных знаний, оценку и самооценку участников. Лидер-наставник подводит итог, анализируя работу каждого члена команды на всех этапах КТД.

Организуя КТД, учитель особую значимость должен придавать психолого-педагогическому аспекту мероприятий. Всем известно, что самый большой дефицит – дефицит человеческого общения. Игры компенсируют его, снимают синдром тревожности, формируют навыки самостоятельного и коллективного труда. Подростки с их обостренным стремлением к независимости особенно ценят возможность дать собственную интерпретацию материалу, выдвинуть оригинальные версии и решения. В таком виде работы есть все условия для раскрытия индивидуальности школьников, выхода их спонтанной энергии, анализа собственных проб и ошибок.

Составы групп не постоянны. Ученики, раз побывавшие в роли лидера-наставника, в следующем КТД будут выполнять другие функции. Так реализуется один из принципов воспитательной работы А. С. Макаренко: дать возможность каждому ученику попробовать себя и в роли руководителя, и в роли подчинённого, чтобы научиться нести ответственность за общее дело.

Результатом таких коллективных творческих дел является позитивная активность школьников, причем не зрительская, а деятельностная, сопровождающаяся в той или иной мере чувством коллективного авторства.

Чтобы максимально раскрыть способности каждого ребёнка, как советовал А. С. Макаренко, педагог-наставник ненавязчиво должен стремиться во-

влекать своих воспитанников в различные творческие объединения, клубы, кружки, спортивные секции. Это позволяет организовать творческую, активную жизнь классного коллектива. Такая работа, конечно же, должна вестись в тесном сотрудничестве с родителями обучающихся.

Особое место в работе с классным коллективом отводится сегодня социально значимой, волонтерской деятельности. «Дети не готовятся к труду и жизни, а живут и трудятся, мыслят и переживают, и к ним надо относиться как к товарищам и гражданам, видеть и уважать их права и обязанности, включая право на радость и обязанность ответственности» [2], – писал Антон Семёнович Макаренко. Подростковый возраст – наиболее важный период в жизни ребёнка, когда он осознанно может относиться к своим обязанностям, когда ответственность перед коллективом должна стать значимой для него.

Именно поэтому волонтерская деятельность так важна в работе современного учителя. Всегда в обществе были люди, бескорыстно творящие добро, приходящие на помощь оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Наставниками-волонтерами для учащихся 5 – 8 классов могут стать старшеклассники или студенты. Они не только добровольно и осознанно идут на помощь другим, но и своим примером оказывают влияние на формирование жизненных ценностей подростков. Главной целью волонтерской работы является приобщение к общечеловеческим нормам, духовное самосовершенствование и самореализация личности. Наставническая волонтерская деятельность позволяет раскрыть лучшие человеческие качества, демонстрирует зрелость личности, приносит реальную пользу обществу.

Учащиеся под руководством наставников (студентов или учащихся старших классов) могут стать участниками многих добровольческих акций по различным направлениям волонтерского движения.

<b>Направление</b>	<b>Социально значимая, волонтерская акция</b>
<b>Спортивное волонтерство</b>	Участие в Днях здоровья, спортивных соревнованиях. Помощь в организации спортивных праздников для учеников начальной школы «Быстрее, выше, сильнее». Участие в спортивной акции «Мы вместе».
<b>Патриотическое волонтерство</b>	Участие во всероссийском историческом квесте «Наша Победа», всероссийской исторической интеллектуальной игре «1418». Трудовой десант на могилах погибших во время Великой Отечественной войны. Помощь в организации акции «Диктант Победы». Проведение мероприятий, посвящённых памятным датам в истории России.

<b>Направление</b>	<b>Социально значимая, волонтерская акция</b>
<b>Медиаволонтерство</b>	Освещение волонтерских акций в социальных сетях.
<b>Культурное волонтерство</b>	Помощь в организации мероприятий к юбилеям выдающихся культурных деятелей России. Помощь в подключении «Пушкинской карты». Проведение мероприятий, посвящённых Дню родного языка, Дню славянской письменности и культуры, Дню театра.
<b>Экологическое волонтерство</b>	Участие в субботниках по благоустройству пришкольной территории и посёлка. Помощь в организации экологических акций, посвящённых Дню Земли. Участие в просветительском движении по раздельному сбору отходов.
<b>Социальное волонтерство</b>	Помощь в организации сбора средств для детских домов. Проведение праздников для детей-сирот. Оказание адресной помощи ветеранам педагогического труда, людям пожилого возраста Участие в акции «Внуки по переписке»
<b>Событийное волонтерство</b>	Помощь в организации праздничных мероприятий, посвящённых Дню пожилого человека, Дню людей с ограниченными возможностями здоровья, Дню Победы.

Таким образом, эффективное решение совокупности воспитательных задач, поставленных перед школой современным обществом, возможно лишь при построении целостной воспитательной системы гуманистического типа, важным звеном которой является классный коллектив с его многогранными отношениями.

Именно поэтому мы снова и снова обращаемся к наследию Антона Семёновича Макаренко. Его бесценный опыт воспитания коллективом, в котором есть место дружескому, ненавязчивому наставничеству и созданы условия для всестороннего развития личности каждого ребёнка, является ориентиром для современных педагогов. Созданная им концепция не просто актуальна в наши дни, но особенно перспективна.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» – Текст: электронный // Министерство просвещения России: официальный сайт. – 2024. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/dccac416ddf4ece5dccbda7ff36f649/>

2. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: В 8 т./АПП СССР; Редкол.: М. И. Кондаков (гл. ред.), В. М. Коротов, С. В. Михалков, В. С. Хелемендик. – М.: Педагогика, 1983—1986.
3. Абраменкова В. В. Во что играют наши дети? // Воспитание школьников. – 1998. – №4. – С.33-34.

#### **TECHNOLOGY OF «TOMORROW'S JOY»: A. S. MAKARENKO AT THE PRESENT STAGE OF PEDAGOGY DEVELOPMENT**

**L.N. Beletskaya**

***Abstract.** The article discusses the possibility of using the technology of education by the team of Anton Semenovich Makarenko in modern educational conditions through the establishment of mentoring relationships between its members. The examples show how the organization of collective creative activities, the involvement of students in active creative and socially significant volunteer activities is a refraction of A. S. Makarenko's technology in today's classroom teams.*

***Keywords:** team education, collective creative work, mentoring, volunteer activities, A. S. Makarenko, creative activity.*

# СИСТЕМА ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ВОСПИТАНИЯ В КНИГЕ А. С. МАКАРЕНКО «ФЛАГИ НА БАШНЯХ» (К 85-ЛЕТИЮ ИЗДАНИЯ)

## М.В. Богуславский

ФГБНУ «Институт стратегии развития образования»,  
главный научный сотрудник лаборатории  
сравнительного образования и истории педагогики  
доктор педагогических наук, профессор,  
член-корреспондент Российской академии образования  
председатель Научного совета по проблемам истории образования  
и педагогической науки отделения философии образования и теоретической  
педагогики РАО.

Россия, 101000, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16

E-mail: hist2001@mail.ru

*Аннотация.* В статье на основе анализа заключительного произведения А. С. Макаренко охарактеризован процесс осуществления им воспитания и социализации на основе духовно-нравственные ценности. Обосновано, что классик педагогики представил на страницах книги «Флаги на башнях» методику организационного строения коллектива воспитанников, взаимоотношений личности и коллектива, самоуправления, формирования общественного мнения как регулятора отношений в коллективе, непрерывного выдвигения перед ним системы перспективных линий, укрепления и развития традиций.

*Ключевые слова:* А. С. Макаренко, «Флаги на башнях», воспитание, духовно-нравственные ценности, история педагогики и образования, социальная педагогика, социализация.

Кардинальное изменение социально-культурного вектора развития нашей страны, безуспешная попытка со стороны недружественных стран изоляции русской культуры на фоне усиления национально ориентированной направленности государственной политики на сохранение и трансляцию культуры и культурного наследия определяют особое внимание всех социальных институтов государства и общества и, в первую очередь, системы образования к проблеме воспитания духовно-нравственных ценностей и смыслов формирующейся личности.

Духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей является первостепенной задачей современной образовательной системы и представляет собой важный компонент социального заказа для сферы образования. Продуктивно осуществлять эту деятельность можно **только на основе целостного анализа и осмысления предшествующего опыта разработки рассматриваемой проблематики в отечественной педагогике [1].**

В российской философской и педагогической традиции разработка проблем воспитания духовности всегда занимали приоритетное место. Однако, после Октябрьской революции 1917 г. на территории Советской России – СССР такие исследования в духовно-нравственной сфере воспитания и

практика опоры на духовные ценности в воспитательной деятельности стали невозможны, поскольку духовное воспитание и духовные ценности ассоциировались в коммунистической идеологии исключительно с религией. А советское государство проводило жесткую атеистическую идеологию [2].

Казалось бы в таком контексте сложно констатировать в педагогической теории и практике А. С. Макаренко вообще семантику духовно-нравственных ценностей в воспитательной деятельности в его колониях и коммунах. Известно, что в первое десятилетие XXI века появился ряд публикаций, прежде всего, Р. В. Соколова, обосновавших православно-религиозный характер социально-педагогической деятельности «Святого Антония».

Вместе с тем, безусловно, что осуществляемая А. С. Макаренко социальная педагогика и социализация коммунаров сопрягалась надежными скрепами высоких духовных идеалов и нравственно – этических постулатов. Все это и позволяет рассматривать социальную проблематику талантливо продуцируемую педагогом в семантическом контексте духовно-нравственных ценностей воспитания и социализации. Каждая из исторических эпох, прожитых нашей страной, актуализировала те или иные направления многогранной воспитательной педагогики Макаренко.

\* \* \*

В педагогической классике есть книги на все времена. К ним, в полной мере, относятся художественные произведения замечательного отечественного педагога Антона Семеновича Макаренко, прежде всего «Педагогическая поэма».

Вторым значимым произведением талантливого писателя стали «Флаги на башнях», которые впервые были опубликованы в журнале «Красная новь» (органе Союза писателей СССР) в № 6–8 в июне – сентябре 1938 года. Отдельной книгой произведение вышло в доработанном виде в августе 1939 года, уже после смерти писателя. Антон Семёнович закончил редактирование текста повести в самом конце марта 1939 года. Первого апреля его не стало.

«Флаги на башнях» заключительная книга своеобразной трилогии о начале деятельности, становлении и развитии детских коллективов, которые последовательно возглавлялись А. С. Макаренко. В 1920-е -первой половине 30-х годов.

Первая из них – «Педагогическая поэма» посвящена периоду с 1920 по 1928 годы и описывает жизнь коммуны им М. Горького, находившейся недалеко от Полтавы.

Вторая часть трилогии состоит из двух книг – «Марш 30 года» и «ФД-1», посвященных периоду 1929–31 годов – началу деятельности колонии им Ф.Э. Дзержинского, располагавшейся в пригороде Харькова и реализации в новых условиях базовых педагогических принципов системы А. С. Макаренко.

И, наконец, завершающая книга этого цикла – «*Флаги на башнях*» характеризует деятельность этой коммуны, как зрелого коллектива, в период с 1932 до 1935 года.

Квинтэссенция писательского замысла книги «*Флаги на башнях*» емко передана самим А. С. Макаренко в его выступлении на встрече с читателями в Ленинградском Дворце культуры им. С.М. Кирова 18 октября 1938 года: «В «*Педагогической поэме*» меня занимал вопрос, как изобразить человека в коллективе, как изобразить борьбу человека с собой, борьбу коллектива за свою ценность, за своё лицо, борьбу более или менее напряжённую. Во «*Флагах на башнях*» я задался совсем другими целями. Я хотел изобразить тот замечательный коллектив, в котором мне посчастливилось работать, изобразить его внутренние движения, его судьбу, его окружение. Это – счастливый коллектив в счастливом обществе» [3, с. 7].

Создание новой книги оказалось для А. С. Макаренко делом чрезвычайно сложным. Это был очень ответственный для каждого писателя момент. Ведь после огромного и заслуженного успеха «*Педагогической поэмы*» **читательская общественность ждала от Антона Семеновича нового, еще более замечательного произведения.**

Работа над «*Флагами на башнях*» осуществлялась на протяжении нескольких лет, начиная с 1936 года. Последняя глава «*Не может быть*» была написана перед самой смертью писателя в марте 1939 года.

Не стоит забывать, и в какой тяжелый период создавалось это произведение. Это время, крайне трудное для страны в политическом и социальном плане, было не простым для Макаренко и в личной жизни. Он, наконец-то, переезжает в Москву и в полной мере может сосредоточиться на писательском поприще. Но долгожданный переезд приносит и массу проблем.

В 20-30-е годы XX века выдающимся педагогом-гуманистом было сделано очень много для спасения беспризорных детей, многие из которых, если бы не попали в его колонию, были бы обречены на деградацию или даже гибель. Продуктивность и долголетие идей А. С. Макаренко во многом обуславливаются тем, что он строил свою деятельность на знании и использовании психологических особенностей подросткового и юношеского возраста, которому свойственно стремление к самоутверждению и созиданию, оптимистичный взгляд на мир, мажорное восприятие жизни.

Все эти сложные политические, педагогические и жизненные реалии в полной мере отразились в романе. Многие страницы книги, отличающейся несомненными художественными достоинствами, читаются на одном дыхании. Впечатляет **острый писательский взгляд Макаренко, его редкая наблюдательность, основанное на богатом опыте, умение дать пронзительное описание детских судеб на изломе ранней юности, точно оценить перспективы дальнейшего жизненного пути юной личности.**

Главным героем «Флагов на башнях» выступает ставший беспризорником и правонарушителем подросток из ленинградской профессорской семьи Игорь Чернавин. Собственно его первые впечатления и дали название книге. Встреча Игоря с колонией напоминает вхождение в сказку: «На одном из зданий, на высоких флагштоках — два узких флага. Флаги какие-то особенные, узкие и длинные, такие флаги видел Игорь когда-то давно на изображениях сказочных дворцов. Флаги были на флагштоках, а флагштоки стояли на двух башенках, венчающих здание» [5]. Вот откуда название книги «Флаги на башнях».

И, действительно, жизнь этого воспитательного учреждения, представленная в книге, кажется сказкой, ставшей былью. Коммуна дзержинцев названа в книге колонией имени Первого мая. В отличие от «Педагогической поэмы» повесть написана не от первого лица, а автобиографическая фигура руководителя коммуны выведена под фамилией Захарова (как это было, к примеру, в написанной ранее пьесе «Мажор»). Впрочем, в образе заведующего колонией Алексея Степановича Захарова сразу угадывается Антон Семенович Макаренко. И дело не только в сходных инициалах и перекличке фамилий - Макар – Захар. Совпадает даже знакомый облик заведующего колонией: «подстриженные усы, стёклышки пенсне, под машинку стриженная голова, серые, чуть-чуть холодные глаза, детская улыбка» [5].

Введение заведующего «первомайской» колонией под вымышленной фамилией надо было Макаренко для того, чтобы получить возможность более обобщенно показать составляющие сложного и многогранного процесса воспитания Нового человека. Сосредоточием характеристики этого процесса стала добавленная в отдельное издание глава «Не может быть», где дается проанализированный им самим – от замысла до воплощения – обобщенный процесс развития его педагогической системы.

По свидетельству Антона Семеновича: «К счастью, Захаров обладал талантом оптимизма, прекрасного порыва в будущее... Новая педагогика рождалась не в мучительных судорогах кабинетного ума, а в живых движениях людей, в традициях и реакциях реального коллектива, в новых формах дружбы и дисциплины» [5]. И дальше кредо Макаренко – «**Дети — это живые жизни, и жизни прекрасные, и поэтому нужно относиться к ним, как к товарищам и гражданам, нужно видеть и уважать их права и обязанности, право на радость и обязанность ответственности**» [5].

Во «Флагах на башнях» убедительно, ярко и динамично показаны основные принципы и способы педагогической деятельности Антона Семеновича: единый коллектив сотрудников колонии и воспитанников, развитое и ответственное самоуправление, производительный труд, добровольное нахождение воспитанников в колонии. В системе Макаренко были блестяще учтены детская тяга к военной игре, детский кодекс чести, яркая реакция подростка

на оказываемое доверие. Авторскими являются многие конкретные методики, придуманные Макаренко. Среди них: метод «создания событий» (воспитательных ситуаций), «педагогика взрыва», «завтрашняя радость», классический «метод параллельного действия» (воспитание через коллектив) и многое другое.

Но дело, конечно, не в отдельных, пусть и продуктивных, технологиях и приемах, прекрасно показанных во «Флагах на башнях». Оригинально и значимо само ядро педагогической системы Макаренко – созданная им новаторская и целостная концепция коллектива. Не случайно она привлекала и продолжает привлекать пристальное внимание мирового педагогического сообщества. Отмечая это, подчеркнем, что вклад, внесенный А. С. Макаренко в мировую и отечественную педагогику, бесспорно уникален. Он создал *оригинальное и значимое направление в воспитании – «педагогику отношений»*.

Главную роль в жизни коллектива колонии имени Первого Мая играла особая воспитывающая атмосфера, то, что в педагогике называется «опосредованным воздействием». Это очень рельефно передано глазами Игоря Чернавина: «Его встретила новая семья очень похожих друг на друга, аккуратных, вьедливых и строгих мальчиков и девочек в возрасте четырнадцати - пятнадцати лет. В каждом лице Игорь бессознательно отличал два характера, две линии. Что-то в каждом было своё, мальчишеское, с другой стороны, у всего этого народа, живущего в колонии, ясно были заметны и другие черты характера - именно от колонии. Не было никаких сомнений, что вся эта публика составляет одну семью, очень дружную, сбитую — и гордую своей собранностью. Здесь, в колонии, была единая, крепко склеенная компания, члены которой очень тайно договорились о правилах игры и сейчас играют честно, соблюдая эти правила и гордясь ими, гордясь тем больше, чем правила эти труднее» [5].

В этом фрагменте хорошо передан центральный принцип педагогической системы Макаренко, его **главное воспитательное кредо: если создать крепкий воспитывающий коллектив, исповедующий гражданские ценности, то какими бы специфичными чертами не обладал бы трудный подросток он все равно перевоспитается и станет таким же, как все колонисты – гражданином своей страны, сохранив при этом и свои индивидуальные особенности.**

Вся жизнь Колонии имени 1 мая показана в непрерывном движении, в постоянной устремлённости к новому, в преодолении новых и новых трудностей роста, в стремлении к достижению новых и новых ступеней развития. Коллектив в книге всесильно в своем воспитательном воздействии на основе духовно-нравственных ценностей. Причем это всесилье проявляется по-разному в зависимости от индивидуальных особенностей личности входящей в коллектив.

Это мастерски показано на примере четырех героев произведения. Юно-

му и чистому Ване Гальченко, для «перевоспитания» оказывается достаточно просто включиться в жизнь коммуны.

Игоря Чернявина коллектив в результате системы воздействий убеждает в необходимости сменить свои индивидуальные ценности на коллективные.

К Ванде Стадницкой, уже хлебнувшей тягот жизни бывшей проститутке, коллектив предельно корректно проявляет самые тонкие психологические подходы, тщательно оберегая травмированную душу, сурово поступая с теми, кто пытался разбередить у девушки тяжёлые воспоминания, сбить с верного пути.

А Рыжикова, так и не перевоспитавшегося, коллектив, волею автора, разоблачает как врага и отторгает.

Хорошо об этом написал литератор Ю. Лукин, автор послесловия к изданию «Флагов на башнях» 1981 года: «В книге дан цельный, яркий образ коммунарского коллектива, при всей своей внешней мозаичности воспринимаемый как художественное единство — как единый, многосторонне раскрытый образ литературного героя. Как всякий герой литературного произведения, коллектив в книге живёт полной жизнью — борется, страдает, радуется, любит, ненавидит. Картины, изображающие повседневную, даже будничную деятельность коммунаров, полны эмоциональности. В них пёстрыми красками играет написанный кистью жизнерадостного художника необычайно выразительный портрет многоликого главного героя книги» [4, с.8].

Нам сейчас остро необходим социальный оптимизм А. С. Макаренко, его безудержная вера в прогресс, в мощную силу воспитания, в возможности личности к совершенствованию, обретению справедливой жизни каждым ребенком и взрослым, обществом в целом на основе традиционных духовно-нравственных ценностей.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Богуславский М. В. Трансформация идеологии реформ российского образования в 1991-2021 годы: модернизации и ретроинновации // Наука. Управление. Образование. РФ. – 2022. – № 1(5). – С. 8-14.
2. Богуславский М. В. Основные направления развития отечественного образования и педагогики первой половины XX века / М. В. Богуславский, Т. Н. Богуславская, К. Ю. Милованов, Овчинников А. В., Половецкий С. Д. // Проблемы современного образования. – 2019. – № 2. – С. 106-116.
3. Богуславский М. В. Флаги успеха на башнях триумфа. Введение // Макаренко А. С. Флаги на башнях. – М.: Периодика, 2012. – С. 5-10.
4. Макаренко А. С. Флаги на башнях. – М.: Издательство «Правда», 1981. – 480 с.
5. Макаренко А. С. Флаги на башнях. – М.: Периодика, 2012.

**SYSTEM OF SPIRITUAL AND MORAL VALUES OF EDUCATION IN THE BOOK BY A. S. MAKARENKO “FLAGS ON TOWERS” (TO THE 85TH ANNIVERSARY OF THE PUBLICATION)**

***M. V. Boguslavsky***

*Abstract.* The article, based on an analysis of the final work of A.S. Makarenko, characterizes the process of his implementation of education and socialization based on spiritual and moral values. It is substantiated that the classic of pedagogy presented on the pages of the book “Flags on the Towers” a methodology for the organizational structure of a team of students, the relationship between the individual and the team, self-government, the formation of public opinion as a regulator of relations in the team, the continuous promotion of a system of promising lines to it, the strengthening and development of traditions.

**Keywords:** A. S. Makarenko, “Flags on the towers”, education, spiritual and moral values, history of pedagogy and education, social pedagogy, socialization.

*Статья выполнена в рамках государственного задания № 073-00064-24-01 на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов на тему: «Формирование традиционных российских духовно-нравственных ценностей в общеобразовательной школе»*

## **РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ЧЕРЕЗ УЧАСТИЕ В СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТАХ**

### **Ж.Н. Трифонова**

магистр педагогики и психологии Университета Ла Сапиенца  
(La Sapienza Roma, Italy),  
вице-президент Российской макаренковской ассоциации.  
E-mail: demina-z@bk.ru

### **Е.Н. Оберемок**

историк, педагог,  
эксперт РФ по волонтерству, тренер волонтеров.  
Исполнительный директор Международного благотворительного фонда  
«Мила 4 Африка». Продюсер кино и телевидения.  
E-mail: elena-oberemok@rambler.ru

### **Ю.Б. Борисова**

Режиссер. Президент московского международного кинофестиваля  
«Детский глобус - Мир глазами детей».  
E-mail: julfilms@yandex.ru

*Аннотация. В статье раскрывается вопрос взаимосвязи педагогики и кино и влияния на процесс социализации и ресоциализации подростков и молодежи посредством участия их в социальных проектах. Как пример подобного успешного социального проекта рассказывается опыт проведения детского кинофестиваля «Детский глобус - мир глазами детей»*

*Ключевые слова: наследие Макаренко, подростки, молодежь, социальные проекты, социализация, ресоциализация, кино, кинофестиваль.*

*«Человек не может жить на свете,  
если у него нет впереди ничего радостного».*

*А. С. Макаренко.*

Проблемы современности всё острее ставят вопрос о личностных качествах человека и было бы непоправимой ошибкой считать, что детей эти вопросы обходят стороной. Пренебрегать же в подобной ситуации воспитательным потенциалом кино – неоправданная и непозволительная расточительность. Подрастающему поколению нужны моральные ориентиры, герои, которым бы они могли подражать. Современные дети, вопреки нашим желаниям, другие. У них другое мышление и восприятие действительности.

Социальные проекты являются неотъемлемой частью общего педагогического процесса, поскольку посредством участия в социальных проектах подростки и молодёжь проходят различные этапы становления и формирования личности, приобретают умения и качества не только внутреннего личностного характера, но и навыки взаимодействия со внешней средой, что зачастую, в дальнейшем, определяет направление их жизненного пути.

Поэтому необходимо уделять социальным проектам самого различного

направления и характера особое внимание при выстраивании функций педагогического процесса, учитывая всю важность и значимость влияния социальных проектов на успешную социализацию и социальную адаптацию подростков и молодежи.

Социальные проекты играют важную роль в социализации не только обычных подростков и молодежи, но и малолетних правонарушителей, поскольку такие подростки и молодёжь становятся социальными изгоями, а участие их в социальных проектах дает им возможность вернуть разрушенное социальное доверие общественности и процесс их обратной социальной адаптации происходит легче и быстрее, поскольку они сами, в первую очередь, готовы к новым для них адаптационным процессам, которые будут происходить вне зависимости от уровня их подготовленности.

Поэтому одним из самых важных направлений ресоциализации малолетних правонарушителей является привлечение их к участию в различных социальных проектах, например связанных с киноискусством, поскольку киноискусство объединяет в себе такие важные виды творчества как литература, изобразительное искусство, театр и придает особую общественно-социальную значимость для участников данных социальных проектов.

Антон Семенович Макаренко в своей работе с малолетними правонарушителями применял творчество, как инструмент нравственного воспитания, а кино как раз и является одним из важнейших видов художественного творчества.

В «Педагогической поэме» Антон Семенович большое внимание уделяет рассказу о внедрении театральных постановок как одному из видов воспитательного и образовательного процессов и очень детально расписывает все моменты, поскольку он отводил театру такое же равное и важное значение в колонии как и всем остальным организационно-педагогическим мероприятиям: «Театр в колонии – это такое же дело, как и сельское хозяйство, как и восстановление имения, как порядок и чистота в помещениях» [1, с. 270].

Антон Семенович особо отмечает важность театра как образовательного процесса, который оказывает положительное влияние на общее развитие колонистов: «Я придавал большое значение театру, так как благодаря ему сильно улучшался язык колонистов и вообще сильно расширялся горизонт» [1, с. 272].

Антон Семенович Макаренко уделял особое внимание также ценностным ориентациям личности.

Формирование ценностных ориентаций – это длительный и сложный процесс, происходящий под воздействием непосредственного социального окружения и общих социальных условий.

Таким образом, ценностные ориентации отдельной личности представляют собой специфическое сочетание общественных и коллективных ценностей, которые усваивает из общественного сознания своей эпохи, класса,

народа и ближайшего окружения.

Кино – это не только творчество, сколько в первую очередь организация и дисциплина. Кино – это коллективная деятельность и специфическая отрасль кинематографии, сверхзадача которой – помочь в становлении личности, в выработке ценностных ориентировок, нравственных принципов, эстетических предпочтений, призванная помочь подрастающему поколению в социальной адаптации и ориентированная на конкретные возрастные проблемы.

Киноискусство помимо важного социального аспекта также играет большую роль в формировании ценностных ориентаций личности, поскольку кино непосредственно влияет на становление мировоззренческих и нравственных установок, а также личностных и межличностных отношений человека с самим собой, с окружающим его миром и социальной действительностью.

Кино – это коллективная деятельность и специфическая отрасль искусства сверхзадача которой помочь в становлении личности, в выработке ценностных ориентировок, нравственных принципов, эстетических предпочтений, призванная помочь подрастающему поколению в социальной адаптации и ориентированная на конкретные возрастные проблемы, с которыми каждое новое поколение неизбежно сталкивается.

*Первая и самая главная функция кино* – формирование мировоззрения подрастающего поколения. Это система координат, базирующаяся на вопросах добра и зла, восхищения и презрения, сочувствия и коллективного духа.

*Вторая функция кино* – формирование идеалов.

*Третья функция кино* – это образование. Дети получают знания о мире в совершенно иной форме, отличной от привычной - школьной.

Кино – это уникальная возможность формирования культурных и духовных ценностей. Кино, определённно, влияет на образ жизни и поведенческие стереотипы больших масс людей. В этом оно успешно конкурирует с институтами традиционного образования и воспитания.

Поэтому так важно и необходимо интегрировать кино в социальные проекты и привлекать к участию в них подростков и молодежь.

Одним из видов подобной интеграции кино и социального проекта, связанного с киноискусством и которое играет важную роль в процессе социальной адаптации, социализации и ресоциализации подростков и молодежи являются кинофестивали.

Кинофестивали предоставляют возможность подросткам и молодежи опробовать себя в новой для них социальной роли, проявить свои творческие способности и приобрести навыки, которые они будут использовать в дальнейшем на протяжении всего своего жизненного и профессионального пути.

Кинофестиваль «Детский Глобус – Мир глазами детей» был основан в 2021 году группой единомышленников Юлианой Борисовой, Жанной Трифионовой и Еленой Оберемок.

Первый старт кинофестиваля состоялся в 2022 году на базе Московского музея образования Московского городского Дома Учителя при поддержке Департамента науки и образования города Москвы и личной поддержке Минько Нины Григорьевны.

Для кинофестиваля специально написали музыку композиторы Алекс Некрасов и Арсений Асташкин. В рамках кинофестиваля прошли мастер-классы по звукорежиссуре и монтажу, встречи с актёрами Иваном Оверчуком и Русланом Германом, с режиссёрами Евой Серебрянниковой и Любовью Шориной, сценаристами Любовью Таланкиной и Анной Вольвач, каскадёром Вячеславом Глором.

В жюри кинофестиваля вошли братья Торсуевы, Руслан Герман, Дмитрий Миллер, Екатерина Белоцерковская.

География кинофестиваля получилась обширной – были представлены 30 фильмов со всех концов нашей страны. Победителем кинофестиваля стал фильм режиссёра Ольги Беляевой «Легенды Орлёнка».

Медаль памяти Бориса Грачёвского вручили фильму «Отец и сыновья» - режиссёра Алексея Буркина.

Уникальным и социально важным стало участие в кинофестивале малолетних правонарушителей – воспитанников Канской воспитательной колонии. Впервые, за время проведения детских кинофестивалей, как пилотный проект, воспитанники Канской воспитательной колонии стали полноправными членами кинофестиваля с фильмом «Декабристы».

Их участие стало возможным благодаря реализации программы ресоциализации малолетних правонарушителей «Я не вернусь» при поддержке ГУФСИН России по Красноярскому краю, начальника Канской воспитательной колонии Заложук О.В. и директора школы Канской воспитательной колонии Карапчук В.А.

Воспитанники Канской воспитательной колонии получили специальный приз за фильм «Декабристы», который был приурочен к событиям 1812 года. Фильм был снят при поддержке Канского Краеведческого музея. Специальный приз вручала Белоцерковская Екатерина от кинокомпании «Ералаш».

В сентябре 2023 года кинофестиваль «Детский мир - Мир глазами детей» одновременно прошёл в трёх городах – Москве, Сочи и городе Алагир Республики Осетия-Алания, благодаря Заслуженной артистке Республики Северной Осетии-Алании Фатиме Пагиевой, а также директору дома Культуры «Кудепста» Алле Санговой.

Короткометражные фильмы показали в Республике Северной Осетии—Алания, где победителем стал фильм Екатерины Бабченко «Маленький взрослый путь».

В кинофестивале так же приняли участие воспитанники Канской воспитательной колонии. Они представили документальный фильм в память о жителях блокадного Ленинграда «Когда заговорил старый альбом». Членами

жюри фильм был удостоен специальным призом и зрительскими симпатиями.

Таким образом, кино и кинофестивали как форма социального проекта являются важными факторами, влияющими на все социальные и педагогические процессы, происходящие в обществе, поэтому так важно интегрировать кино в социальные проекты, для того чтобы у подростков и молодежи была возможность реализовать свои творческие способности и пройти социальную адаптацию.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Макаренко А.С. Педагогическая поэма / Сост., вступ. ст., примеч., коммент. С. Невская. – М.: ИТРК, 2003.

#### **E-SOCIALIZATION OF OFFENDERS IN MODERN CONDITIONS, THROUGH PARTICIPATION IN SOCIAL PROJECTS**

*Zh.N. Trifonova, E.O. Oberemok, Yu. Borisova*

*Abstract.* The article reveals the issue of the relationship between pedagogy and cinema and the influence on the process of socialization and resocialization of adolescents and youth through their participation in social projects. As an example of such a successful social project, the experience of holding the children's film festival "Children's Globe - the world through the eyes of children" is described.

*Keywords:* Makarenko's legacy, teenagers, youth, social projects, socialization, resocialization, cinema, film festival.

## **А. С. МАКАРЕНКО О ПЕДАГОГИЧЕСКОМ МАСТЕРСТВЕ: ТЕХНОЛОГИЯ ИЛИ ИСКУССТВО?**

**А.К. Быков**

Военный университет им. князя Александра Невского  
Министерства обороны Российской Федерации, кафедра педагогики,  
доктор педагогических наук, профессор.  
Россия, 123001, г. Москва, Большая Садовая ул., 14  
E-mail: akbikov@mail.ru

*Аннотация.* В статье с применением цитирования работ А. С. Макаренко раскрываются его взгляды на педагогическое мастерство в контексте понимания мастерства как технологии или искусства. Обосновывается диалектичность авторского подхода А. С. Макаренко к трактовке педагогического мастерства. Рассматривается место и роль педагогической техники в педагогическом мастерстве. Актуализируется обязательное условие развития педагогического мастерства, указанное А. С. Макаренко, - постоянное профессиональное самосовершенствование педагога, наставничество более опытных педагогов при становлении начинающего учителя (воспитателя).

*Ключевые слова:* А. С. Макаренко, педагогическое мастерство, воспитание, воспитательный процесс, технология, искусство

А. С. Макаренко вошел в историю мировой и отечественной педагогики как выдающийся педагог-практик и педагог-теоретик. 30 лет жизни отдал Антон Семенович педагогической работе, в своей педагогической деятельности воспитывал и обучал более 3 тысяч детей.

Восхищаясь практическими педагогическими достижениями классика педагогики, искусного мастера в воспитательном деле, невольно задаешься вопросами: а как можно достичь такого уровня мастерства, что нужно сделать для этого, что предлагал А. С. Макаренко как теоретик педагогики по этому вопросу?

Научные представления в дискурсе о педагогическом мастерстве кристаллизуются вокруг вопроса: что это в своем основном конструкте – технология или искусство?

С позиций технологии педагогическое мастерство предстает в форме научно сформулированных, апробированных практикой теоретических положений о сути педагогического процесса, его содержании, формах, методах, приемах, освоение которых достаточно для достижения мастерства в обучении и воспитании детей.

С позиций искусства педагогическое мастерство фокусируется на таланте, задатках, предрасположенностях педагога к своей профессиональной деятельности, его индивидуальных творческих потенциях в мастерстве педагогического взаимодействия с детьми.

Анализ наследия А. С. Макаренко показывает, что его суждения в рамках заданного формата носят разноплановый характер, могут быть осмыслены в диалектическом контексте разработанной им педагогической логики.

В большинстве работ А. С. Макаренко утверждает, что педагогическое мастерство (воспитателя, учителя) – это технология. Приведем цитаты из работ А. С. Макаренко.

В статье «О моем опыте» А. С. Макаренко пишет: «Мастерство воспитателя не является каким-то особым искусством, требующим таланта, но это специальность, которой надо учить, как надо учить врача его мастерству, как надо учить музыканта» [1, с.267].

В статье «Проблемы школьного советского воспитания» следующее высказывание: «Я убежден, что научить воспитывать так же легко, может быть, как научить математике, как научить читать, как научить быть хорошим фрезеровщиком или токарем и я учил» [2, с.179].

Следующая выдержка – из работы «Воспитание в семье и школе»: «Между тем нет такой специальности, которой нельзя было бы выучить человека. Он может освоить любую специальность. А специальность учителя – быть воспитателем, педагогом.

Это очень легкое дело. Уверяю вас, воспитание человека чрезвычайно легкое, очень хорошее, прекрасное дело. Но при каких условиях?

Не нужно иметь педагогического таланта. Я не обладаю педагогическим талантом и пришел в педагогику случайно, без всякого на то призвания.... И очень долгое время чувствовал, что у меня плохо идет, неважный я был учитель. И воспитатель был неважный.

Но я научился... Я сделался мастером своего дела. А мастером может сделаться каждый, если ему помогут и если он сам будет работать. И хорошим мастером можно сделаться только в хорошем педагогическом коллективе» [3, с.489-490].

И еще одна цитата А. С. Макаренко из статьи «Некоторые выводы из моего педагогического опыта»: «Рядом с коллективом нужно поставить и мастерство педагога. Даю вам честное слово, я себя не считал и не считаю сколько-нибудь талантливым педагогом. Говорю вам это попросту. Но я много работал, считал и считаю себя работоспособным, я добился освоения этого мастерства, сначала даже не верил, да есть ли такое мастерство или нужно говорить о так называемом педагогическом таланте... И можем ли мы строить воспитание всего нашего советского детства и юношества в расчете на талант? Нет. Нужно говорить только о мастерстве, то есть о действительном знании воспитательного процесса, о воспитательном умении. Я на опыте пришел к убеждению, что решает вопрос мастерство, основанное на умении, на квалификации» [4, с.233-234].

Вместе с тем А. С. Макаренко в ряде работ пишет, что педагогическое мастерство – это искусство. Обратимся к выдержкам из работ Антона Семенича.

«Разговор с читателем»: «Умение воспитывать – это все-таки искусство, такое же искусство, как хорошо играть скрипке или рояле, хорошо писать

картины, быть хорошим фрезеровщиком или токарем. Нельзя научить человека быть хорошим художником, музыкантом, фрезеровщиком, если дать ему только книжку в руки, если он не будет видеть красок, не возьмет инструмент, не станет за станок. Беда искусства воспитания в том, что научить воспитывать можно только в практике на примере» [5, с.438].

«Проблемы школьного советского воспитания»: у нас считают, что любой человек, любой, кто угодно, стоит его только назначить на должность воспитателя и заплатить воспитательское жалование, он может воспитывать. А между тем это работа самая трудная, в итоге, возможно, работа самая ответственная и требующая от личности не только наибольшего напряжения, но и больших сил, больших способностей. ... я в последние годы пришел к твердой линии – работать без воспитателей совсем и пользоваться только теми воспитателями, которые действительно могут воспитывать» [2, с.179].

В целом ряде работ А. С. Макаренко говорит о том, что в педагогике не выработаны на уровне технологии теории воспитания, педагогического мастерства. В своей речи «Разговор о воспитании» А. С. Макаренко отмечает: «Я получил высшее педагогическое образование, перечитал все, что есть в литературе по вопросам воспитания, и все это нисколько меня не удовлетворило. Я не получил метода работы» [6, с.513]. Еще одно высказывание А. С. Макаренко в статье «О моем опыте»: «Педагогическое мастерство – совсем не пустое дело. В педагогических вузах этим педагогическим мастерством и не пахнут. Там и не знают, что такое педагогическое мастерство. Мы имеем такое положение, когда это мастерство каждый имеет право назвать кустарным, и правильно» [1, с.268]. Можно сделать косвенный вывод, что в условиях теоретической неразработанности технологий воспитания, педагогического мастерства у педагога на первое место выходит его талант, искусство воздействовать на детей.

Кажущаяся полярность точек зрения А. С. Макаренко на педагогическое мастерство вытекала из его трактовки этого феномена. Обратимся к цитатам.

Статья «О моем опыте»: «Педагогическое мастерство заключается и в постановке голоса воспитателя, и в управлении своим лицом.

Можно и нужно развивать зрение, просто физическое зрение. Это необходимо для воспитателя. Нужно уметь читать на человеческом лице, на лице ребенка, и это чтение может быть даже описано в специальном курсе. Ничего хитрого, ничего мистического нет в том, чтобы по лицу узнавать о некоторых признаках душевных движений.

Педагогическое мастерство заключается и в постановке голоса воспитателя, и в управлении своим лицом.

Сегодня ваш уважаемый директор в моем присутствии разговаривал с одним мальчиком. Не каждый сможет так разговаривать. Я не буду льстить и говорить, что здесь большой талант, но здесь имело место мастерство. Он сердито разговаривал с мальчиком, и мальчик видел гнев, негодование, имен-

но то, что было нужно в данном случае. А для меня это было мастерство. Я видел, что директор великолепно играет.

Но нельзя просто играть сценически, внешне. Есть какой-то приводной ремень, который должен соединять с этой игрой вашу прекрасную личность. Это не мертвая игра, техника, а настоящее отражение тех процессов, которые имеются в нашей душе. А для ученика эти душевные процессы передаются как гнев, негодование и т. д.

Я сделался настоящим мастером только тогда, когда научился говорить «иди сюда» с 15–20 оттенками, когда научился давать 20 нюансов в постановке лица, фигуры, голоса. И тогда я не боялся, что кто-то ко мне не пойдет или не почувствует того, что нужно» [1, с.268-269].

Статья «Проблемы школьного советского воспитания»: «Я убежден, что научить воспитывать так же легко, может быть, как научить математике, как научить читать, как научить быть хорошим фрезеровщиком или токарем и я учил.

В чем заключалась такая учеба? Прежде всего в организации характера педагога, воспитании его поведения, а затем в организации его специальных знаний и навыков, без которых ни один воспитатель не может быть хорошим воспитателем, не может работать, так как у него не поставлен голос, он не умеет разговаривать с ребенком и не знает, в каких случаях как нужно говорить. Без этих умений не может быть хорошего воспитателя. Не может быть хорошим воспитатель, который не владеет мимикой, который не может придать своему лицу необходимого выражения или сдержать свое настроение. Воспитатель должен уметь организовывать, ходить, шутить, быть веселым, сердитым. Воспитатель должен себя так вести, чтобы каждое движение его воспитывало, и всегда должен знать, чего он хочет в данный момент и чего он не хочет. Если воспитатель не знает этого, кого он может воспитывать?

Я убежден, что в будущем в педагогических вузах обязательно будет преподаваться и постановка голоса, и поза, и владение своим организмом, и владение своим лицом, и без такой работы я не представляю себе работы воспитателя. Конечно, постановка голоса имеет значение не только для того, чтобы красиво петь или разговаривать, а чтобы уметь наиболее точно, внушительно, повелительно выражать свои мысли и чувства. Все это вопросы воспитательной техники» [2, с.178-179].

В педагогическом мастерстве А. С. Макаренко акцентировал внимание на педагогической (воспитательной) технике, под которой понимал совокупность навыков и умений, позволяющих создавать целеустремленную систему влияния на ребенка: умение управляться со своим настроением, постановку голоса, мимики, позы, умение встать, сесть, владение своим организмом, технике организации перспектив, параллельного действия, наказания, коллективного действия и др.

Подход А. С. Макаренко к структуре педагогического мастерства был

взят в качестве методологической установки для интерпретации педагогического мастерства преподавателя высшей военной школы в моей докторской диссертации. В ней к основам педагогического мастерства преподавателя отнесены профессионально-педагогические знания и педагогическая техника преподавателя как ведущие и определяющие характеристики этого феномена. При этом педагогическая техника рассматривается как техника всей педагогической деятельности преподавателя [7, с.22].

В трактовке педагогического мастерства А. С. Макаренко мы видим диалектическое единство технологии и искусства преподавателя. В структуре педагогического мастерства с позиций педагогической техники управление собственным поведением (техника речи, пантомимическая техника и др.) относится больше к области искусства, управление деятельностью воспитуемых и обучающихся (техника обучения, техника воспитательного воздействия и др.) – больше к сфере педагогических технологий.

Выдвижение на первый план в педагогическом мастерстве аспекта технологий или искусства связано у А. С. Макаренко с неоднократными указаниями им на диалектичность педагогической науки, что отмечается и многими исследователями творчества педагога [8, 9, 10]. Еще раз обратимся к его высказываниям.

«Опыт методики работы детской трудовой колонии (Материалы книги)»: «Нет более диалектической науки, чем педагогика, и поэтому ни в какой другой области показания опыта не имеют такого большого значения» [11, с.480].

«О моем опыте»: «Я прекрасно понимаю, что мои мысли определяются моим педагогическим опытом, понимаю, что возможен другой опыт, и, если бы я его испытал, может быть, я думал бы иначе» [1, с.252].

«Разговор о воспитании»: «Я не отрицаю науку педагогику. ... Приходится ругаться не из-за отсутствия педагогических идей. А из-за отсутствия педагогической техники, которой не хватает. И сейчас остается спорным вопрос механизации воспитательной работы... Я выработал для себя рабочую схему, в которой разбираю 4 типа влияния (чистое и практическое, собственное и постороннее). Надо уметь организовать и подчинить себе эти влияния, чтобы создать технику и полезный пучок влияний.

... Глубоко уважаю старых педагогов. Много их читал и многому научился у них» [6, с.515].

Педагогическая логика А. С. Макаренко в отношении к педагогическому мастерству проявляется в зависимости показателей мастерства от конкретной обстановки, от целеполагания, от состава воспитуемых и обучающихся, от опыта конкретного педагога, профессионализма педагогического коллектива и многих других факторов.

А. С. Макаренко воспитывал самую сложную категорию детей – беспризорников, в условиях интернатного учреждения, т. е. практически в круглосуточном режиме. Многие воспитательные технологии, особенно касающиеся

формирования и развития сплоченного детского коллектива, применялись Антоном Семеновичем впервые в педагогической практике. В этих условиях успех мог быть возможен только при соединении технологий и искусства конкретных педагогов и коллектива в целом, продвижение вперед только на основании полученного нового опыта.

О масштабности величайшего педагогического эксперимента А. С. Макаренко говорит следующее. В педагогике существуют 3 основных концептуальных идеи субъектности в педагогическом процессе: 1) главную роль играет воздействие педагога; 2) главное внимание уделяется взаимодействию педагога и воспитуемых (обучающихся); 3) центральное место занимает деятельность воспитуемых (обучающихся). Все 3 идеи реализовывались А. С. Макаренко последовательно в его технологии формирования детского коллектива: на первом этапе педагог предъявляет требования коллективу и является центральным субъектом воспитательного процесса; на втором этапе педагог совместно с активом на основе тесного взаимодействия предъявляют требования ко всем членам коллектива; на третьем этапе сам коллектив становится субъектом воспитания, предъявляет требования ко всем своим членам.

Таким образом, А. С. Макаренко диалектически обосновал важность соединения в педагогическом мастерстве технологий и искусства обучения и воспитания детей, комплексно представленных в педагогической технике, целостном облике педагога как высококультурного и авторитетного взрослого человека. Обязательным условием развития педагогического мастерства он считал постоянное профессиональное самосовершенствование педагога, наставничество более опытных педагогов при становлении начинающего учителя (воспитателя).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Макаренко А. С. О моем опыте / Сочинения: в 7 т. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1957–1958. – Т.5. – С. 251-276.
2. Макаренко А. С. Проблемы школьного советского воспитания (лекции) / Сочинения: в 7 т. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1957–1958. – Т.5. – С.109-196.
3. Макаренко А. С. Воспитание в семье и школе / Сочинения: в 7 т. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1957–1958. – Т.4. – С.482-516.
4. Макаренко А. С. Некоторые выводы из моего педагогического опыта / Сочинения : в 7 т. / – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1957–1958. – Т.5. –С. 197-250.
5. Макаренко А. С. Разговор с читателем / Сочинения : в 7 т. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1957–1958. – Т.4. – С.431-436.
6. Макаренко А. С. Разговор о воспитании / Сочинения: в 7 т. М. : Изд-во АПН РСФСР, 1957–1958. – Т.5. – С.513-516.
7. Быков, А. К. Теория и практика развития педагогического мастерства преподавателей высшей военной школы : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Быков Анатолий Карпович. – Москва, 2000. – 54 с.
8. Бурцев А. Н. Педагогическая логика А. С. Макаренко как образец для проектирования воспитательного процесса в подразделениях Росгвардии / А. Н. Бурцев, А. П. Шарухин, Т. Г. Шарухина // Мир образования - образование в мире. – 2022. – № 2(86). – С. 15-22.

9. Невская С. С. А.С. Макаренко и К.Д. Ушинский о педагогической технике и мастерстве воздействия на личность // Педагогическое образование и наука. – 2018. – № 2. – С. 64-68.
10. Степанова Л. А. Учитель-профессионал в контексте педагогики А.С. Макаренко // Педагогическое образование и наука. – 2018. – № 2. – С. 73-75.
11. Макаренко А. С. Опыт методики работы детской трудовой колонии (Материалы книги) / Сочинения: в 7 т. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1957–1958. – Т.5. – С.461-495.

#### **A.S. MAKARENKO ON PEDAGOGICAL SKILLS: TECHNOLOGY OR ART?**

**A.K. Bykov**

**Abstract.** *The article, using the citation of the works of A. S. Makarenko, reveals his views on pedagogical mastery in the context of understanding mastery as technology or art. The dialectical character of the author's approach of A. S. Makarenko to the interpretation of pedagogical skills is substantiated. The place and role of pedagogical technique in pedagogical skills are considered. The obligatory condition for the development of pedagogical skills, indicated by A. S. Makarenko, is actualized - constant professional self-improvement of a teacher; mentoring of more experienced teachers in the formation of a novice teacher (educator).*

**Keywords:** *A. S. Makarenko, pedagogical skills, education, educational process, technology, art.*

## РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В РАБОТАХ А. С. МАКАРЕНКО

### **О.Д. Вовк**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», факультет Педагогики и психологии, кафедра психологии, преподаватель.

Россия, 105318, г. Москва, ул. Измайловский вал, д. 2

E-mail: ovovk2@rambler.ru

### **А.А. Шавырина**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», факультет менеджмента, кафедра корпоративной культуры, кандидат психологических наук, доцент.

Россия, 105318, г. Москва, ул. Измайловский вал, д. 2

E-mail: anna.a.shavirina@gmail.com

***Аннотация:** В статье рассматривается вопрос формирования национальной идентичности обучающихся. Приводится педагогический опыт А. С. Макаренко, направленный на формирование уважения в коллективе, воспитание национальной гордости через общение, совместную работу, решение общих вопросов, знакомство с культурой и историей разных народов. Такая работа строилась на теориях и практических исследованиях педагогов и психологов того времени, что дало высокие результаты в формировании национальной идентичности каждого и культуры межнациональных отношений среди учащихся в целом.*

***Ключевые слова:** А. С. Макаренко, воспитание, идентификация, национальность, патриотизм, самосознание, этнос.*

В современном обществе, при нарастании социальных противоречий, территориальных угроз и массовой пропаганды среди молодежи с использованием социальных сетей, особенно остро встает вопрос традиционных ценностей, которые являются основой национальной идентичности граждан. Взаимосвязь национальной идентичности с политическими и социальными проблемами является ключевой для нравственного воспитания обучающихся образовательных учреждений. Основу этих представлений составляет идея о культурном разнообразии страны, общая духовная сплоченность, которую А. С. Макаренко называет в своих работах коллективизмом. Все это играет важную роль в социальной интеграции и чувстве принадлежности, и помогает разработке стратегии, направленной на межкультурный диалог и взаимопонимание среди молодежи.

В настоящее время, пройдя все этапы трансформации, школа, как социальный институт претерпела значительные изменения, став не только местом получения знаний, но и развития личности ученика, социализации и адаптации его к окружающей действительности. Во многом это заслуга А. С. Макаренко, который подчеркивал необходимость воспитательной направленности всего образовательного процесса [1].

Современную систему образования Е. А. Буткус рассматривает как смену парадигм во всех сферах, переосмысление теоретического и практического опыта советской педагогики, обращение к гуманистическим и национальным идеям [2]. И здесь все большую роль в формировании личности молодых людей играет национальная идентичность. Изучая ее взаимосвязь с другими аспектами идентичности, такими как пол, этническая принадлежность и религия, становится возможным разработать более эффективные стратегии для решения проблем, связанных с дискриминацией, предрассудками и, опять же, социальной изоляцией.

И здесь необходимо обратиться к опыту формирования культуры межнационального общения между подростками в наследии А. С. Макаренко. Поднимая вопрос о формировании культуры общения между представителями разных национальностей, Антон Семенович в своих трудах делал акцент на уважение друг друга внутри коллективов. Совместный труд детей разных национальностей и решение общих вопросов способствовали интернациональной дружбе. «Учитель нашел эффективные способы искоренения националистических взглядов среди детей разных национальностей, объединения их в единый многонациональный коллектив, укрепления дружбы и товарищеского взаимодействия внутри этого коллектива» [3].

Как в отечественной, так и в зарубежной литературе, многие авторы писали о феномене национальной идентичности. Так, определение национальной идентичности может варьироваться в зависимости от контекста и точки зрения автора.

В отечественной литературе национальная идентичность часто описывается как основная ценность, убеждения и традиции, определяющие нацию или народ. Это понятие тесно связано с национальной культурой, языком и историей, а также с политическими и социальными институтами, формирующими национальную идентичность.

Для своих воспитанников Антон Семенович Макаренко ежегодно устраивал поездки и экскурсии по Союзу советских социалистических республик, являющемуся многокультурным и многонациональным. Учащиеся, благодаря таким путешествиям, могли обогатиться глубокими впечатлениями и дружбой между народами, почувствовать любовь к своей Родине. Все это способствовало достижению высокого уровня интернационализма, культуры межнациональных отношений. Здесь прослеживается глубокое содержание патриотизма, к которому относится чувство близости к своему месту рождения, уважение к родному языку, гордость за свои социальные и культурные достижения, уважение к историческому прошлому своей страны и традициям, забота об интересах Родины [3].

О важности формирования чувства национальной идентичности именно через личность каждого человека, упоминает в своих работах Дмитрий Алексеевич Леонтьев. Он исследует вопросы психологии личности, культуры

и философии. Исходя из его работ, можно сделать вывод, что национальная идентичность тесно связана с личностной [5].

По мнению Александра Романовича Лурия, русского психолога, изучавшего взаимосвязь между культурой и познанием, культура формирует то, как мы думаем и воспринимаем мир. Иными словами, она играет важную роль в развитии культурного сознания. Он также исследовал каким образом культурные обычаи, такие как язык (слово) и миф влияют на когнитивные процессы [6]. В этом смысле можно смело сказать о том, что феномен национальной идентичности тесно связан с культурой, языком и обычаями, с которыми знакомил А. С. Макаренко по время выездных мероприятий.

Это же подчеркивал один из самых влиятельных русских психологов того времени Лев Семенович Выготский, говоря о важности истории, культуры и языка в формировании развития индивидуальной и коллективной идентичности. Он утверждал, что язык и культура являются важными инструментами для построения социальной идентичности. Кроме того, по его мнению, процесс формирования идентичности определяется социальным взаимодействием и историческим контекстом. Выготский также исследовал каким образом культурное посредничество влияет на когнитивное развитие.

Как можно отметить, А. С. Макаренко использовал в организации воспитательной работы с детьми и подростками, а также студенческой молодежью теоретические разработки, выполненные с учетом самых передовых исследований ученых, проверенные на своем опыте, что способствовало у его учеников формированию чувства дружбы народов и культуры межнациональных отношений [7].

В своей работе «Национальная и этническая идентичность в современном мире» Владимир Викторович Кочетков рассматривает понятие национальной идентичности, этнической идентичности с точки зрения различных научных школ (классического психоанализа, французской, немецкой и т. п.). Также оценивается значимость рассматриваемых форм идентичности в формировании и развитии современного общества. Он определяет национальную идентичность как «культурную норму, отражающую экспансивные реакции личности по отношению к своей нации и национальной политической системе» [4].

Великий педагог В. А. Сухомлинский, обратил внимание на то, что воспитание детей в духе дружбы народов должно начинаться гораздо раньше школы. Семья играет важную роль в этом процессе. Именно в семье, подчеркнул он, закладываются основные принципы формирования интернациональных чувств. Дети общаются со своими родителями, другими старшими членами семьи, слушают добрые слова, сказанные людям других национальностей о совместной работе или взаимопомощи в трудные времена, и проникаются чувством уважения, признательности, которое старшие родственники испытывают к ним. Такой семьей для многих детей стали А. С. Макаренко и

его педагога. Эту норму взаимодействия в обществе Антон Семенович внедрял, совмещая теорию и практику не только в личном поведении между учащимися, но и в образовании, духовном развитии, товарищеских отношениях [3].

Все эти российские педагоги и психологи внесли важный вклад в изучение национальной идентичности, в понимание этого феномена и его обусловленности. Так, можно сделать вывод, что, изучая феномен национальной идентичности, анализируя различные исследования и измерения в отечественных трудах, можно увидеть ее связь с культурой, языком и историей. Здесь же важно отметить важность культурного посредничества, исторического контекста и социального взаимодействия в формировании национальной идентичности и подчеркнуть способы, которыми национальная идентичность может быть выражена через культурные практики и символические системы.

Рассуждая сквозь историю о понимании национальной идентичности [8, 9] хочется отметить, что она является крайне сложным, многоуровневым образованием. Можно говорить о том, что её первичный, базовый уровень составляют этнические характеристики, такие как: язык, религия, стереотипы поведения и т.д. Здесь речь идёт об уровне культурного многообразия, который, в свою очередь, является выражением нашего богатого культурно-исторического наследия, а также результатом взаимодействия и взаимовлияния различных культур народов, проживающих на территории нашей страны. Если говорить о следующем, более высоком уровне, то это преодоление различий и формирование единства, солидарность. Данный уровень характеризуется осознанием общих ценностей, среди которых ведущие места занимают патриотизм, патриотическое сознание, сопричастность судьбе Родины.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. А.С. Макаренко - человек, педагог, ученый, писатель: СССР, Россия, Урал : материалы 10-Х Всероссийских Макаренковских студенческих педагогических чтений, Екатеринбург, 18 апреля 2013 года. – Екатеринбург: Раритет, 2013. – 298 с.
2. Буткус Е. А. Особенности конфликта в педагогическом процессе «советского периода» (на примере педагогической деятельности В.Н. Сорока-Росинского и А.С. Макаренко) / Е. А. Буткус // Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации : Сборник статей IX Международной научно-практической конференции, Пенза, 25 сентября 2017 года / Под общей редакцией Г.Ю. Гуляева. – Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2017. – С. 17-19.
3. Колбаева З. И. Вопросы воспитания дружбы народов в советское время // Современное инженерное образование: вызовы и перспективы : материалы II Национальной научно-практической конференции, Магнитогорск, 07–08 февраля 2023 года. – Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2023. – С. 265-271.
4. Кочетков В. В. Национальная и этническая идентичность в современном мире // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2012. – № 2. – С. 144-162.
5. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е, испр. изд. – М.: Смысл, 2003. – 487 с.

6. Лурия А. Р. Язык и сознание. Под редакцией Е. Д. Хомской. – Москва: Издательство Московского университета. 1979. – 320 с.
7. Неустроев А. Н. «Школа жизни» А. С. Макаренко и развитие образования на Севере // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. – С. 225.
8. Петракова А. С. Конструирование процессов идентификации и самоидентификации личности в натуралистическом подходе // Вестник Томского государственного университета. – 2020. – № 460. – С. 90-96.
9. Скворцов Н. Г. Формирование национальной идентичности в современной России // Гуманитарий Юга России. – 2016. – Т. 20, № 4. – С. 53-60.

#### **DEVELOPMENT OF NATIONAL IDENTITY OF STUDENTS IN THE WORKS OF A.S. MAKARENKO**

***O.D. Vovk, A.A. Shavirina***

***Abstract.*** The article discusses the issue of forming the national identity of students. Makarenko's pedagogical experience is presented, aimed at developing respect in the team, nurturing national pride through communication, teamwork, solving common issues, and getting to know the culture and history of different peoples. This work was based on the theories and practical research of teachers and psychologists of that time, which gave good results in the formation of the national identity of each person and the culture of interethnic relations among students in general.

***Keywords:*** A. S. Makarenko, education, identification, nationality, patriotism, self-awareness, ethnicity.

## К ВОПРОСУ О ГРАЖДАНСКОМ ВОСПИТАНИИ СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ

**Е.В. Донгаузер**

Уральский государственный педагогический университет,  
Институт общественных наук,  
кафедра педагогики и педагогической компаративистики,  
кандидат педагогических наук, доцент.  
Россия, 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26  
E-mail: dong-elena@yandex.ru

***Аннотация.** В данной статье уточняются понятия: гражданское воспитание, гражданские качества, гражданственность, гражданская социализация; рассматриваются направления и формы гражданского воспитания современных школьников, основанные на идеях и педагогическом наследии А. С. Макаренко.*

***Ключевые слова:** гражданское воспитание, гражданские качества, гражданская зрелость, гражданская социализация, социальный проект, школьники.*

Гражданское воспитание подрастающего поколения на современном этапе характеризуется тем, что оно происходит в условиях изменения социально-экономических и демографических условий, обострения межгосударственных конфликтов, усиления шовинистических тенденций и расширения контактов образовательных учреждений с окружающим миром. Усиление процесса глобализации, рост социальной и культурной мобильности, объективно говоря, снижают степень и характер личностной идентичности и способствуют нарастанию нигилистических настроений. Развитие средств массовой коммуникации, Интернета и социальных сетей усилило влияние инокультурных форм мышления и поведения, что привело к постепенной переоценке традиционных российских духовных ценностей. Нельзя игнорировать тот факт, что снижение и утрата гражданско-патриотического сознания молодого поколения, его социальная апатия, нежелание содействовать экономическому, политическому, культурному прогрессу России является угрозой национальной безопасности страны [5, с. 199]. Все это затрудняет процесс гражданского воспитания и требует нового содержания, средств, форм и методов, адекватных современным социально-педагогическим реалиям, что в свою очередь требует совершенствования процесса подготовки учителя к деятельности по гражданскому воспитанию и обучению школьников, поиска новых педагогических технологий, обеспечивающих эффективное воспитание гражданина. Целями и идеалами жизненной активности молодого поколения россиян должны служить традиционные общечеловеческие гуманистические и духовно-нравственные ценности. Это очень важно для поддержания конструктивного характера и направления созидательной активности молодежи во всех сферах их общественной и профессиональной деятельности [2, с. 17].

Гражданское воспитание имеет конкретно-исторический характер, отражает особенности и требования времени, уровень общественного развития;

может рассматриваться как структурный элемент воспитательного взаимодействия и фактор социализации школьников. С нашей точки зрения основная цель гражданского воспитания в школе – это формирование гражданских качеств формирующейся личности.

Сегодня перед современной системой образования стоит сложная задача. Это воспитание добропорядочных граждан в обществе, где очевидны симптомы антигражданской направленности. Как создать у современных школьников гражданский оптимизм? Каким образом сохранить лучшие традиции гражданского, патриотического, правового, этического и нравственного воспитания? Эти и другие вопросы требуют методологического осмысления и эффективных практических решений. Мы ищем ответы на эти вопросы, обращаясь к педагогической концепции А. С. Макаренко, потому что в его теории и практике весь педагогический процесс подчинялся единой цели – воспитанию достойного гражданина. Его концепция основывалась на учении о таких нравственных ценностях, как честь, долг, мужество, благородство. Мы согласны с мнением ученых, которые считают, что невозможно слепо копировать идеи и практические рекомендации А. С. Макаренко, но его опыт и взгляды по-прежнему современны и согласуются с сегодняшними педагогическими условиями.

Обращение к категории «гражданские качества» позволяет установить, что формирование гражданина определяется не только субъективными условиями (воспитание в семье, влияние воспитательных и общественных организаций), но и объективными условиями функционирования общества. Например, особенностями государственного устройства, уровнем социальной зрелости общества, его правовой и нравственной культуры и т. п. А. С. Макаренко среди качеств личности гражданина выделял принципиальность, дисциплинированность, готовность к действию. Все эти качества, по его мнению, синтезируются в качествах деятельного и ответственного человека [7, 8]. К следующим же поколениям, считал великий педагог, предъявят другие требования, «которые будут вноситься постепенно, по мере роста и совершенствования всей общественной жизни» [8, с. 169]. Таким образом, гражданские качества – это гражданская ответственность, гражданское самосознание, активная социальная позиция, патриотизм, уважение и принятие прав и обязанностей гражданина своей страны, уважение к законам государства. Соответственно, категорию «гражданственность» мы понимаем, как совокупность гражданских качеств, по которым можно определить гражданскую позицию формирующейся личности школьника и ее готовность к вхождению в общество.

Гражданская зрелость достигается через организованную воспитательную деятельность общественных и государственных институтов. Процесс реформ, происходящий в России, по-иному высвечивает проблему гражданской социализации, ее особенности, без анализа которых невозможно

рациональное и эффективное управление данным процессом. Гражданская социализация – это процесс, в ходе которого человек приобретает гражданские знания, ценности, опыт, социальные нормы и социальные роли (добросовестный работник, примерный семьянин, компетентный избиратель и потребитель) [7]. Эти роли позволяют ему выполнять социально полезную и социально значимую деятельность, и функционировать как полноценный член общества.

Любое образовательное учреждение неповторимо своими традициями, коллективом педагогов и обучающихся. В зависимости от особенностей образовательного учреждения, его методической, материально-технической базы, квалификации педагогов разрабатывается программа по гражданскому воспитанию. В своей деятельности каждый классный руководитель должен опираться на программу конкретного образовательного учреждения [10]. Приступая к работе по стимулированию деятельности школьников в области гражданского воспитания, учитель определяет принципы и методические правила, которыми он будет руководствоваться, и знакомит с ними обучающихся. Задачами учителя являются:

- содействие процессу самоизменения каждого ученика;
- отбор содержания гражданского воспитания;
- подбор соответствующих методик и технологий;
- учет психологических возрастных особенностей воспитанников.

В современной школьной практике гражданское воспитание имеет множество различных направлений и форм. Так, во многих школах гражданское воспитание связано с предметно-практической деятельностью. Осознанная гражданская активность – это результат наличия сложного структурного образования, совокупность гражданских качеств, проявляющихся в школьном правовом пространстве. Ее основные черты: общественные органы управления различными сферами школьной жизни; законотворческая деятельность всех членов школьного сообщества; правовая защищенность всех субъектов образовательного процесса; возможность выбора школьниками вариантов деятельности; диагностика процесса гражданского воспитания.

В школе дети получают свой первый гражданский опыт и приобретают навыки гражданской жизни. Учителя создают условия для гражданской практики детей. Интенсивный поиск новых, субъект-субъектно-ориентированных технологий в современной образовательной практике требует переосмысления актуальных форм и содержания межличностных взаимодействий [6, с. 173]. Одной из актуальных и востребованных форм организации познавательной и гражданской активности является участие школьников в разработке и реализации различных социальных проектов, связанных с темой гражданского воспитания, целью которых является оказание реальной помощи окружающим.

Социальные проекты – это программы реальных действий, основанные на актуальных социальных проблемах, требующих решения. Гражданская позиция школьников формируется в опыте гражданского и социального поведения. Тот или иной социальный проект позволяет им на практике осознать и реализовать важнейшие человеческие ценности, выбрать определенную социально-значимую линию поведения, выразить свое отношение к обществу и к самому себе. Участие в подготовке и реализации социально значимых проектов, несомненно, способствует формированию лидерских качеств и развитию многих гражданских качеств [3]. Такая коллективная и индивидуальная деятельность школьников позволяет целесообразно организовать мероприятия, связанные с развитием культуры общения, культуры построения отношений в группе и коллективе; культуры сотрудничества, методов коллективной деятельности по решению вопросов, представляющих общий интерес; культуры проектирования как основы эффективной творческой деятельности [9].

Социальные проекты способствуют личностному самоопределению учащихся, помогают им почувствовать себя компетентными будущими гражданами своей страны. Таким образом, школьники формируют собственные убеждения, накапливают личный опыт решения социальных проблем, понимают, как устроена их социальная жизнь, и осваивают способы и средства организации своей социальной жизни во «взрослом» мире. Гражданская деятельность обогащает личность, способствует социальной оценке этой деятельности, формирует самосознание и гражданское «Я», повышает гражданскую компетентность, которая проявляется в способности формулировать современные социальные проблемы, предлагать и реализовывать пути их решения.

Практическая деятельность обучающихся (благотворительные акции, участие в работе молодежных организаций и объединений, социальное добровольчество [1]) способствует воспитанию важных человеческих качеств: уважения к окружающим, сострадания, доброты и ненасилия. Не случайно активные формы работы выдвигаются на первый план. К методам гражданского участия и воспитания относятся: школьное самоуправление, волонтерская деятельность [4], акции милосердия, участие в трудовых десантах, гражданских форумах и т. п. Гражданское сознание основано на системе знаний, социальных навыков, гражданских действиях, гражданского участия и гражданской взаимопомощи. Участие в подготовке и реализации социально значимых проектов способствует формированию трудолюбия, лидерских качеств, гражданской порядочности, патриотизма, ответственности и самостоятельности.

Обобщая все вышесказанное, в заключение отметим, что современная жизнь предъявляет к человеку все новые требования. Главные из них: умение делать осознанный выбор в неопределенных ситуациях жизнедеятель-

ности и нести ответственность за свои поступки; независимость убеждений; позитивное отношение к жизни; сопричастность ценностям гражданского общества. К. Д. Ушинский писал, что у человека, кроме сердечной любви к отечеству, возможна еще любовь умственная, основанная на изучении своего отечества. По мнению ученого, любовь умственная «должна быть развиваема общественными учебными заведениями» [8, с. 76]. Программа гражданского воспитания, разработанная в каждой российской школе, должна учитывать опыт классиков отечественной педагогики и способствовать усвоению школьниками гражданских ценностей, мировоззренческих идей, формированию их гражданского самосознания, составляющего фундамент гражданской позиции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева Е. Е. Организация социальной добровольческой деятельности студентов педагогического вуза / Е. Е. Андреева // Воспитательная система А.С. Макаренко как основа организации коллективного производительного труда и продуктивной деятельности детей и подростков : Сборник статей участников Международной научно-практической конференции, Москва, 01 апреля 2022 года / Науч. редактор А.Ю. Федосов. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательско-торговый Дом «ПЕРСПЕКТИВА», 2022. – С. 6-11.
2. Глазырина Е. Ю. Проектная деятельность как условие формирования гражданской идентичности студентов / Е. Ю. Глазырина, Е. В. Донгаузер, Т. А. Нежинская // Педагогическое образование в России. – 2020. – № 3. – С. 16-25.
3. Гражданское образование и социальное проектирование: пособие для преподавателей школ, учреждений дополнительного образования, организаторов воспитательной работы / Под ред. Н.М. Воскресенской. – М.: Изд. дом «Новый учебник», 2003. – 160 с.
4. Донгаузер Е. В., Гаспарович Е. О. Волонтерство как средство профилактики правонарушений в современной школе // Вестник психологии и педагогики Алтайского государственного университета. – 2022. – № 3. – С. 1-13.
5. Донгаузер Е. В., Нежинская Т. А. Воспитание патриотизма у старших дошкольников средствами народной культуры // Великий подвиг народа по защите Отечества: веки истории : Сборник научных статей, Екатеринбург, 13 марта 2020 года / Под общей редакцией С.А. Миноровой, Ю.И. Биктуганова, М.В. Богинского. Том Часть 1. – Екатеринбург: [б.и.], 2020. – С. 198-203.
6. Донгаузер Е. В. Педагогическое взаимодействие // Высшее профессиональное и дополнительное образование : Сборник программ / Научный редактор А.А. Симонов. Том Выпуск 6. – Екатеринбург : ЮНИКА, 2018. – С. 173-181.
7. Литвак Р. А., Гревцева Г. Я. Социокультурная деятельность как средство гражданского воспитания в трудах А. С. Макаренко // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2013. – № 1(33). – С. 165-169.
8. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: в 8-ми т. Т. 1 / Сост.: Л. Ю. Гордин, А. А. Фролов. – М.: Педагогика, 1983. – 368 с.
9. Мельникова А. В., Донгаузер Е. В. Метод проектов как фактор развития креативности у обучающихся в общеобразовательной организации // Вестник психологии и педагогики Алтайского государственного университета. – 2021. – № 1. – С. 33-41.
10. Мосолова П.А., Донгаузер Е. В. Система работы классного руководителя по гражданско-патриотическому воспитанию младших школьников // Актуальные проблемы социогуманитарного образования : Сборник статей / Под научной редакцией Т.С. Дороховой, Е.В. Донгаузер. Том Выпуск 3. – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2019. – С. 75-79.

## ON THE ISSUE OF CIVIC EDUCATION OF MODERN SCHOOLCHILDREN

**E.V. Dongauzer**

**Abstract.** *This article clarifies the concepts: civic education, civic qualities, citizenship, civic socialization; The directions and forms of civic education of modern schoolchildren, based on the ideas and pedagogical heritage of A. S. Makarenko.*

**Keywords:** *civic education, civic qualities, civic maturity, civic socialization, social project, schoolchildren.*

## НАСЛЕДИЕ А. С. МАКАРЕНКО КАК РЕТРОИННОВАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

**Т.С. Дорохова**

Уральский государственный педагогический университет,  
Институт общественных наук,  
кафедра педагогики и педагогической компаративистики,  
кандидат педагогических наук, доцент.  
Россия, 620091, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов 26  
E-mail: 70571@mail.ru

***Аннотация.** В статье рассматривается наследие отечественных педагогов-классиков, прежде всего А. С. Макаренко, в контексте решения задач современного образования, таких как гражданско-патриотическое воспитание, трудовое воспитание, формирование коллектива как субъекта воспитания личности, организация взаимодействия образовательного учреждения с родителями. Данное наследие представлено как ретроинновационное по отношению к современным образовательным феноменам.*

***Ключевые слова:** ретроинновация, ретроинновационные волны, модернизация, возвратная модернизация, педагоги-классики, Антон Семенович Макаренко, гражданско-патриотическое воспитание, трудовое воспитание, коллективное воспитание, семейное воспитание.*

Реалии информационного общества, ускорения социально-экономического развития влекут за собой постоянные изменения и в образовательной практике, и в педагогической науке. Эти изменения являются ключевым фактором модернизационных процессов, происходящих в современном образовании. В данном случае модернизация выступает средством приведения в соответствие компонентов системы образования и постоянно изменяющейся социокультурной среды. С 1990-х годов в российском образовании можно выделить как минимум два типа модернизаций. Первый – догоняющий или вестернизаторский – модернизация ориентирована в большей степени на западные ценности. Второй – возвратный – основывается на традиционных российских ценностях. Основным инструментом модернизаций являются реформы, в результате которых в систему образования на всех ее уровнях внедряются инновации, призванные удовлетворить требования общества к социализирующейся личности [4].

Однако анализ многих изменений, рассматриваемых как инновационные, в контексте историко-педагогического знания позволяет говорить о них как о ретроинновационных. Под ретроинновацией можно понимать такой тип инноваций, при котором в современное образование после определенного исторического перерыва возвращаются уже ранее существовавшие в нем феномены [3].

Исследователи, в частности М. В. Богуславский, характеризуя указанный период, также выделяют две ретроинновационные волны и соотносят их с возвратной модернизацией: первая проходила в 1990-е годы и привела к

возвращению в отечественное образование утраченных после 1917 г. образовательных феноменов дореволюционной России. Результатом второй (2013–2025 гг.) стало формирование ретроинновационной системы современного российского образования [1, с.13-14]. При этом отмечается, что возвратные модернизации или ретроинновации не несут в себе негативного оттенка, более того, возвращение тех или иных феноменов в образовательную практику – закономерное явление. На наш взгляд, это в том числе связано с консервативными, традиционалистскими чертами российской культуры и образования как одного из ее компонентов, которые являются ее ментальными характеристиками. В свою очередь менталитет, по мнению ряда исследователей [6, 12, 14], выполняет по отношению к культуре охранительную функцию, которая наиболее ярко проявляется во время модернизаций: с одной стороны, культура под воздействием внешних изменений стремится к внедрению инноваций, с другой, – чтобы сохранить ментальное ядро, должна сохранить лучшие традиции, в основе которых лежат базовые национальные ценности, и обеспечить их передачу следующим поколениям.

Таким образом, если во время догоняющих модернизаций из отечественного образования исчезают значимые с аксиологической точки зрения феномены, то во время возвратной они вновь появляются как ретроинновационные. В этой связи интересно посмотреть, какие ценности определяют развитие российского образования сегодня. Во-первых, отметим, что в последние годы произошло возвращение к воспитательной парадигме (мы полагаем, что приоритет воспитания над обучением, духовно-нравственного над материальным является ментальной характеристикой российского образования). Это наиболее ярко отразилось в нормативных документах, о чем свидетельствуют изменения, внесенные в закон «Об образовании в Российской Федерации», и, как следствие, – в федеральные государственные образовательные стандарты; появление Программы воспитания и в особенности Указа Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Под традиционными ценностями в данном документе понимаются «нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России» [15]. Среди наиболее значимых традиционных ценностей, обозначенных в Указе, выделим патриотизм, гражданственность, созидательный труд, коллективизм, крепкую семью. Данные ценности фактически определили тренды современного российского образования: гражданско-патриотическое воспитание, трудовое воспитание, воспитание коллективизма, повышение значимости семьи в процессе воспи-

тания.

Даже поверхностный взгляд на эти тренды позволяет увидеть, что они носят ретроинновационный характер, так как неоднократно актуализировались в отечественной педагогической теории и практике образования, отражены в наследии педагогов-классиков, в частности Антона Семеновича Макаренко. Более того, они являются концептуальными основаниями его педагогики, реализованной в практике работы в колонии им. М. Горького и в коммуне им. Ф. Э. Дзержинского и обоснованные в его трудах. На это указывают и ведущие российские макаренковеды (см. М. В. Богуславский, Т. Ф. Кораблева, Л. В. Мардахаев, С. С. Невская, А. Ю. Федосов, А. А. Фролов и др.).

Так, Л. В. Мардахаев в своей статье «Воспитание человека и гражданина в педагогическом наследии А. С. Макаренко в контексте современной образовательной политики» среди основ системы воспитания великого классика называет:

– нравственное воспитание, которое находит свое выражение в таких характеристиках, как «общественно-значимая цель, увлекающая воспитанников в совместной, в особенности трудовой деятельности», «отношения ответственной зависимости воспитанников как основы равноправия и сплоченности коллектива», «нравственные нормы и правила, регламентирующие взаимоотношения и поведение воспитанников», «мажорный стиль жизни детского коллектива»;

– воспитание гражданина и патриота Отечества (воспитание человека как гражданина), которое осуществляется через детский воспитательный коллектив, но в семье главными субъектами воспитания детей выступают родители [11].

Обратимся к словам самого Антона Семеновича. Определяя целевые ориентиры воспитания, он писал: «... каждый воспитанник должен быть смелым, мужественным, честным, трудолюбивым патриотом» [10, с. 27], а воспитать советского патриота – «значит воспитать всесторонне развитую личность, активно и сознательно борющуюся за укрепление могущества Родины» [8, с. 394-399].

Данная позиция полностью соответствует современному пониманию гражданско-патриотического воспитания, результатом которого является формирование у подрастающего поколения таких качеств, как:

- любовь к своей родине, семье;
- уважение к истории и культуре своей страны;
- ответственность;
- готовность к взаимодействию в условиях демократического общества, инициативному труду, участию в реализации социально значимых дел [7].

Изменения, внесенные в закон «Об образовании в Российской Федерации» в 2022 году, актуализировали необходимость реализации трудового вос-

питания в образовательных учреждениях. При этом у педагогов возникают проблемы с выбором форм и методов трудового воспитания разных возрастных категорий учащихся, мотивации учащихся к труду. В этом плане наследие А. С. Макаренко является ценнейшим источником информации для решения указанных проблем. Сам Антон Семенович неоднократно подчеркивал значимость трудового воспитания, так как «участие в коллективном труде позволяет человеку вырабатывать правильное нравственное отношение к другим людям – родственную любовь и дружбу по отношению ко всякому трудящемуся, возмущение и осуждение по отношению к лентяю, к человеку, уклоняющемуся от труда». При этом особое внимание в его учреждениях уделялось грамотной организации труда, что могла быть достигнута только благодаря коллективной ответственности воспитанников. Так, С. С. Невская отмечает, что «социальная направленность гражданского воспитания в опыте А. С. Макаренко определяется использованием потенциала организованного трудового воспитательного коллектива как связующего звена между личностью и обществом. В коллективе личность усваивает моральные, нравственные, правовые принципы общежития, тренирует себя во взаимной ответственности, в самоуправлении, самоопределении, справедливости, воспитывает в себе внутреннюю осознанную позицию достойного поведения гражданина и патриота своего Отечества» [13].

Интересно, что сегодня одной из важнейших задач в воспитании подрастающего поколения, культивируемой на государственном уровне, является возрождение школьного самоуправления, возвращение ученическому коллективу статуса ведущего воспитательного института не только в образовательном учреждении, но и в обществе в целом.

Чрезвычайно важное значение для современного общества имеют также проблемы семейного воспитания. На значимость института семьи для российского общества указывает и тот факт, что президентом Российской Федерации В. В. Путиным 2024 год объявлен годом Семьи. В Указе № 809 Президента РФ также в качестве основополагающих ценностей, которые необходимо прививать молодежи, названы ценности семьи как базового института социализации. В этом контексте ретроинновацией, на наш взгляд, является развитие взаимодействия семьи и образовательного учреждения.

При этом следует отметить, что Антон Семенович Макаренко по ряду причин не рассматривал семью как наиболее значимый институт социального воспитания. В силу специфики профессиональной деятельности он полагал (и не без основания), что родителей в новых социокультурных условиях также необходимо воспитывать. В своей работе «Книга для родителей» он не только формулирует основные воспитательные задачи, которые должна решать семья, но и выделяет ложный (авторитет любви, доброты, дружбы, подкупа, подавления, расстояния, резонерства, подкупа, педантизма) и истинный типы родительского авторитета, которые не утратили своей актуальности и в

наши дни. При этом «главным основанием родительского авторитета только и может быть жизнь и работа родителей, их гражданское лицо, их поведение. Семья есть большое и ответственное дело, родители руководят этим делом и отвечают за него перед обществом, перед своим счастьем и перед жизнью детей. Если родители это дело делают честно, разумно, если перед ними поставлены значительные и прекрасные цели, если они сами всегда дают себе полный отчет в своих действиях и поступках, это значит, что у них есть и родительский авторитет и не нужно искать никаких иных оснований и тем более не нужно придумывать ничего искусственного» [9]. На наш взгляд, эти слова классика не потеряли своей актуальности и в наши дни.

Хотелось бы отметить, что в отечественной истории педагогики накоплен богатый опыт успешной организации взаимодействия семьи и образовательного учреждения. Достаточно вспомнить деятельность школы – социокультурного центра С. А. Рачинского, Яснополянской школы Л. Н. Толстого, опытной станции С. Т. Шацкого, педагогику радостного труда В. А. Сухомлинского [5]. Так что проблемы реализации семейного воспитания, включения семьи в образовательный процесс также можно относить к ретроинновационным.

Подводя итог вышесказанному, отметим также, что ретроинновации в педагогике не вступают в противоречие с инновациями, а скорее взаимодополняют друг друга, о чем также свидетельствуют исследования наследия А. С. Макаренко в контексте развития современного – информационно – этапа развития общества [16]. Поэтому их изучение и использование в практике образования позволит эффективно следовать современным педагогическим трендам, в частности успешно реализовывать гражданско-патриотическое, трудовое воспитание, формировать учебный коллектив и систему самоуправления, развивать конструктивное взаимодействие семьи и школы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Богуславский М. В. Динамика ретроинновационных процессов в современном российском образовании: от системных ретроинноваций к ретроинновационной системе. Реализация идейного потенциала историко-педагогического знания в контексте современной образовательной политики: сборник научных трудов международной научно-практической конференции – XXXVI сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования / Под ред. М. В. Богуславского; С. В. Куликовой. Волгоград: Редакционно-издательский центр ВГАПО, 2023. С. 11-17.
2. Богуславский М. В. История педагогики: методология, теория, персоналии: монография. – М.: ФГНУ ИТИП РАО, Издательский центр ИЭТ, 2012. – 436 с.
3. Богуславский М. В. Трансформация идеологии реформ российского образования в 1991-2021 годы: модернизации и ретроинновации // Наука. Управление. Образование. РФ. – 2022. – № 1(5). – С. 8-14.
4. Дорохова Т. С. Ментальные противоречия модернизации отечественного образования // Проблемы современного образования. – 2014. – № 5. – С. 5-12.
5. Дорохова Т. С., Галагузова Ю. Н. Взаимодействие семьи и школы в историческом контексте: зарубежные и российская модели // Педагогика. – 2023. – Т. 87, № 2. – С. 110-118.

6. Емелькина И. В. Российский менталитет: сущность, объем понятия и социальная роль : специальность 09.00.11 «Социальная философия» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук / Емелькина Ирина Владимировна. – Москва, 2011. – 52 с.

7. Инновационная деятельность современного педагога: учеб. пособие / под ред. Ю. Н. Галагузовой, Н. И. Мазурчук и др. – Екатеринбург: Издательский дом «Ажур», 2018. – 264 с.

8. Макаренко А.С. Доклад в педагогическом училище. Собрание сочинений: в 7 томах. Том 5. – М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1951. – 534 с.

9. Макаренко А. С. Книга для родителей Собрание сочинений: в 7 томах. Том 5. – М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1951. – 534 с.

10. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: в 8-ми т. Т. 4 / Сост.: М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. – М.: Педагогика, 1984. – 400 с.

11. Мардахаев Л. В. Воспитание человека и гражданина в педагогическом наследии А.С. Макаренко в контексте современной образовательной политики // Воспитательная система А.С. Макаренко в современном социокультурном пространстве : Сборник статей участников Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию первого издания «Педагогической поэмы», Москва, 15 марта 2023 года / Науч. редактор А.Ю. Федосов. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательско-торговый Дом «ПЕРСПЕКТИВА», 2023. – С. 106-112.

12. Наумов, И. В. Ментальные характеристики российского образования: социально-философский анализ : специальность 09.00.11 «Социальная философия» : диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Наумов Игорь Владимирович. – Новочеркасск, 2009. – 155 с.

13. Невская, С. С. Гражданское воспитание личности в творчестве А.С. Макаренко : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Невская Светлана Сергеевна. – Москва, 2006. – 42 с.

14. Полежаев, Д. В. Русский менталитет (опыт социально-философского анализа) : специальность 09.00.11 «Социальная философия» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук / Полежаев Дмитрий Владимирович. – Волгоград, 2011. – 42 с.

15. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/>.

16. Федосов А. Ю. Развитие технологической культуры воспитанников как основы коллективного производительного труда в детской трудовой колонии М. Горького / А. Ю. Федосов // Воспитательная система А.С. Макаренко как основа организации коллективного производительного труда и продуктивной деятельности детей и подростков : Сборник статей участников Международной научно-практической конференции, Москва, 01 апреля 2022 года / Науч. редактор А.Ю. Федосов. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательско-торговый Дом «ПЕРСПЕКТИВА», 2022. – С. 145-155.

## THE HERITAGE OF CLASSIC TEACHERS AS RETROINNOVATION IN MODERN EDUCATION

*T.S. Dorokhova*

**Abstract.** *The article examines the legacy of domestic classical teachers, primarily A. S. Makarenko, in the context of solving the problems of modern education. These include civic-patriotic education, labor education, the formation of a team as a subject of individual education, and the organization of interaction between an educational institution and parents. This heritage is presented as retro-innovative in relation to modern educational phenomena.*

**Keywords:** *retro-innovation, retro-innovation waves, modernization, reverse modernization, classical teachers, Anton Makarenko, civic-patriotic education, labor education, collective education, family education.*

# АКТУАЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ А. С. МАКАРЕНКО В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**М.Н. Емельянова**

Уральский государственный педагогический университет,  
Институт педагогики и психологии детства,  
кафедра педагогики и психологии детства,  
кандидат педагогических наук, доцент.  
Россия, 620219, г. Екатеринбург, проспект Космонавтов, 26  
E-mail: mnemelyanova@yandex.ru

*Аннотация:* В статье представлены идеи А. С. Макаренко по руководству колонией трудных подростков, благодаря которым была написана «Педагогическая поэма», занимающая умы современных педагогов многих стран. Приведены интересные высказывания о подходах к воспитанию и взаимодействию с детьми, о личности самого педагога, которые являются актуальными и в современном мире.

*Ключевые слова:* идеи А. С. Макаренко, педагогический опыт А. С. Макаренко по руководству колонией.

Произведение А. С. Макаренко «Педагогическая поэма» было переведено на 30 языков мира. Этот увлекательный опыт руководства детской колонией сегодня можно перенимать, критиковать, анализировать, а можно выбрать из него мудрые мысли и применять их сегодня в работе с современными и по-своему «трудными» подростками.

Обратимся немного к истокам. Первая мировая война, Революция и Гражданская война стали причиной огромного количества беспризорных детей и подростков (7.000.000 человек), которые объединялись в банды и стали представлять для общества серьезную угрозу. Поэтому в 1920 году было принято решение собрать с улиц всех беспризорников и определить их в специальные воспитательные колонии, которые назывались «колонии для морально дефектных детей». Потом А. С. Макаренко напишет в своих трудах: «Дефектных детей нет, а есть дефектное отношение к ним!» [3, с.19].

Материальных, управленческих и педагогических ресурсов на содержание этих колоний не было. Идея была просто в изоляции преступников от общества, а не в создании условий для жизни бездомных. И вот такое предложение – заняться трудными подростками – получил 32-летний Антон Макаренко и назвал колонию именем своего любимого писателя М. Горького. К слову отметим, что изначально А. С. Макаренко мечтал стать писателем, а не педагогом.

Молодой начальник колонии поставил себе задачу не только обустроить быт колонии и стать авторитетом для опасных подростков, которым нечего терять, но и научить их всему и подготовить к самостоятельной жизни в цивилизованном обществе. Идея была прогрессивная, однако механизмов нет.

«Я с отвращением и злостью думал о педагогической науке: «Сколько

тысяч лет она существует! Какие имена, какие блестящие мыслители: Песталоцци, Руссо, Блонский! Сколько книг, сколько бумаги, сколько славы! А в то же время пустое место, ничего нет, с одним хулиганом нельзя управиться, нет ни метода, ни инструмента, ни логики, просто ничего нет. Какое-то шарлатанство...» – так описывает свои чувства А. С. Макаренко в «Педагогической поэме» [1, с.183].

Идея А. С. Макаренко объединять подростков в группы для самостоятельного ведения хозяйства оказалась продуктивной. Ответственность за ведение общего хозяйства распределялась между членами коллектива: колонисты были разделены на 16 отрядов, в каждом есть командир. Ключами от амбаров и кладовых владеют сами же подростки. Высший хозяйственный орган – совет командиров, который принимает решение о приеме в колонию вновь пришедших с улицы, распределяет обязанности, контролирует весь процесс обустройства быта. Кому не нравится такой быт, можно свободно уйти.

Вдумайтесь – 16 отрядов колонистов – людей, которым нечего терять, агрессивных, разновозрастных, потерявших всех родных, обиженных на весь мир, озлобленных, и, спрашивается, какими методами на них воздействовать? Конечно же строгостью, силой власти, опытом, распоряжениями, наказаниями, правилами, требованиями, коллективным мнением, ответственностью за себя и за всех – все это в совокупности и называется авторитетом! Учитель не может работать без авторитета! И это должны понять все сегодняшние учителя, работающие хоть с маленькими, хоть со взрослыми учениками, иначе не будет ни дисциплины, ни учебной ответственности, ни исполнительности, ни уважения и любви к учителю.

Авторитет педагога – это особая профессиональная позиция, определяющая влияние на учащихся, дающая право принимать решение, выражать оценку, давать советы. Отношения учащихся к авторитетному педагогу положительно эмоционально окрашены и насыщены. И чем выше этот авторитет, тем важнее для воспитанников науки, основы которых преподает учитель, тем справедливее кажутся его требования, замечания, тем весомее каждое его слово [4, с. 165].

Как отмечает В. А. Сластёнин, педагогическое взаимодействие имеет две стороны: функционально-ролевую и личностную [5, с. 312]. Функционально-ролевая составляющая личности учителя – это его должностная инструкция, а вот личностная составляющая – это и есть те способы взаимодействия с детьми, те способы организации урока, за которые одних учителей уважают и помнят всю жизнь, а другим придумывают клички и не признают их как референтную личность.

Современным педагогам целесообразно учитывать один из основных принципов работы А. С. Макаренко – это предъявление разумных требований к личности в сочетании с уважением к его личности.

Далее приведу примеры высказываний А. С. Макаренко, у которых

100-летний срок давности, а они актуальны на века вперед:

1. «Педагог должен знать свой предмет по-настоящему хорошо, и тогда его будут уважать и слушаться, даже если он резкий человек.

Хоть сколько можете быть добрым, шутить, хоть даже конфетами их кормите, но если вы свой предмет объяснить толком не можете и деталей всех не знаете, то дети вас ценить не будут. Придумают всякие клички и подвохи, испытывая вас на прочность».

2. «Если с человека не потребовать многого, то от него и не получишь многого. Самая трудная вещь — требование к себе» [1, с. 134]. Сейчас модно быть «самому себе психологом», все начитанные стали и рассуждают о позициях «Ребенок – Взрослый – Родитель». А. С. Макаренко про эти роли ничего не слышал, но тезис вывел четкий: требование к себе – это и есть взрослая позиция: умение взять ответственность за свою жизнь, улучшать ее самому насколько это возможно, развивать свои ресурсы и требовать от себя действий, а не оправданий бездействию !

3. «Чтобы обучать другого необходимо гораздо больше ума, чем обучиться самому» [1, с.218]. Это состояние «я сам-то всё понимаю, а вот как это детям доступно и интересно преподнести – не знаю». А кто научился чувствовать, как мыслит ребенок, кто умеет объяснить трудное кратко и понятно, тот занимается репетиторством ...

4. «Для воспитания нужно не большое время, а разумное использование малого времени» [1, с.273]. Это к вопросу баланса качества и количества.... Сегодня молодые семьи набрали кредитов и заняты работой 24/7, а детям так хочется побыть вместе с любимыми мамой и папой, поделиться своими делами, успехами, переживаниями, поделаться что-нибудь вместе, но у родителей нет времени, а потом, через года, у семьи нет коллективной памяти ... .

5. «Не платите и не наказывайте за результаты труда» [2, с. 29]. Суть этой фразы в фокусе внимание: для ребенка важен не столько результат труда, сколько процесс его достижения. Главное – не отбить желание трудиться, помогать, быть полезным, ощущать удовлетворение от процесса решения трудного задания и от хорошего результата.

6. «Человек не может жить на свете, если у него нет впереди ничего радостного. Истинным стимулом человеческой жизни является завтрашняя радость» [1, с.216]. А. С. Макаренко не был подкован в психологии, однако совершенно верно рассуждал о восприятии будущего как позитивного и перспективного. Именно такое видение будущего наполняет сегодняшний и завтрашний день смыслом: стремиться, трудиться, преумножать, изобретать, решать сложные задачи. Цель является источником долголетия. Нет цели, появляется скука и стресс от безделья.

7. «Вы должны хорошо знать, что делает, где находится и кем окружен ваш ребенок. Параллельно с контролем необходимо предоставить и свободу, чтобы ребенок накапливал опыт разнообразного влияния жизни. Необходи-

мо выработать у ребенка умение своевременно распознавать опасных людей и обстоятельства. Полезно предоставить ему необходимую свободу, чтобы он находился не только под вашим личным влиянием, а под многими разнообразными влияниями жизни. Вы должны выработать у ребенка умение разбираться с чуждыми и вредными людьми и обстоятельствами, бороться с ними, узнавать их своевременно. В парниковом воспитании, в изолированном высиживании нельзя этого выработать» [1, с.219]. Тут и добавить нечего, все четко сказано! Сегодня это называют социальным интеллектом. Только вот многие родители хорошо выполняют первую часть идеи: контролируют и опекают уже взрослых детей, которые уже сами стали родителями, и боятся ослабить контроль над их жизнью, потому что «они жизнь уже прожили и лучше знают, как надо». А вторая часть: научить разбираться в людях, прогнозировать риски, принимать обдуманное решение, выстраивать план А и запасной план Б – почему этому не учат ? А этому, зачастую, невозможно научить, этому научит сама жизнь (невозможно малышу объяснить слово «горячо», он поймет, когда почувствует и запомнит неприятные ощущения, только тогда начнет реагировать на слово «горячее» и убирать ручки). Родители должны доверять, поддерживать, быть ценными партнерами по жизни для ребенка, тогда он будет обсуждать свои планы с ними, а не с посторонними людьми ...

8. «Если вы не воспитываете привычки преодолевать длительные трудности, я имею право сказать, что вы ничего не воспитываете !!!» [1, с.354]. Современная молодежь относится к поколению гедонистов: развлечения, удовольствия, путешествия, блоги, гаджеты, модные вещи и веселые компании, стремление быть фрилансером и чайлдфри ... . Никакой стрессоустойчивости, никакой психологической выносливости, никакой надежности нет, но ведь они такими не родились, они – продукт воспитательной системы «семья + образовательная система + общество» ... А тем временем в школьных отчетах за учебный год числится аж 200 воспитательных мероприятий, только дети от этого воспитаннее не становятся. Иногда мне приходит мысль: может отправить учителей на недельные курсы к тем, кто командует ротой ...

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Макаренко А. С. Педагогическая поэма. – Москва, Манн, Иванов и Фербер, 2016. – 557 с.
2. Макаренко А. С. О воспитании. – Москва, Издательство политической литературы, 1990. – 415 с.
3. Макаренко А. С. Методика организации воспитательного процесса. – СПб. : Лань, 2013. – 24 с.
4. Маркова А. К. Формирование мотивации учения. – М.: Просвещение, 1990. – 191 с.
5. Сластенин В.А. Педагогика : учебник для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов ; под ред. В.А. Сластенина. – 9-е изд., стер. – Москва: Издательский центр «Академия», 2008. – 576 с.

## THE RELEVANCE OF PEDAGOGICAL IDEAS OF A.S.MAKARENKO IN THE SYSTEM OF MODERN EDUCATION

*M.N. Eemelyanova*

**Abstract:** *The article presents the ideas of A. S. Makarenko on the management of a colony of difficult teenagers, thanks to which a “Pedagogical poem” was written, occupying the minds of modern teachers in many countries. Interesting statements are given about approaches to education and interaction with children, about the personality of the teacher himself, which are relevant in the modern world.*

**Keywords:** *pedagogical ideas of A. S. Makarenko, pedagogical experience of A. S. Makarenko on colony management.*

# АКТУАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ А. С. МАКАРЕНКО О НАСТАВНИЧЕСТВЕ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**С.Я. Ермолич**

Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка,  
факультет социально-педагогических технологий, кафедра социальной работы,  
кандидат педагогических наук, доцент.  
Республика Беларусь, 220030, г. Минск, ул. Советская, 18  
E-mail: svetaermolich@mail.ru

*Аннотация. В статье отражены идеи А. С. Макаренко о значении, длительности и составе педагогов в педагогическом коллективе. Автором статьи актуализированы содержательные аспекты наставничества в разные исторические периоды, функции наставничества, представлены требования к кандидатам в наставники и опыт работы тьюторов в системе высшего педагогического образования, определены организационно-технологические основания подготовки наставников и тьюторов.*

*Ключевые слова: А. С. Макаренко, педагогический коллектив, наставничество, тьюторство, высшее педагогическое образование.*

В условиях изменения парадигмальных основ образования и образовательной среды возрастает потребность в построении индивидуальных траекторий личностно-профессионального роста педагогов в коллективах. Обращение к технологиям наставничества и тьюторства позволяет будущим педагогам стать полноправными членами коллективов, реализовать субъектную позицию, а также определить индивидуальную образовательную программу, освоить элементы учебного процесса, овладеть техниками самоорганизации научно-исследовательской работы и др.

А. С. Макаренко писал «воспитание может быть делом только коллектива воспитателей» и поднимал вопрос об организации работы педагогического коллектива. «Вопрос о длительности педагогического коллектива – это, конечно, не только вопрос о временном измерении работы педагогов. Это именно вопрос о коллективе. Невозможно даже говорить о коллективе, если не предполагать хотя бы минимальной длительности его работы. Нельзя говорить о коллективе, если с самого начала не допустить, что вот люди для чего-то собрались, для чего-то объединились, больше того – они проводят работу коллективного воспитания» [3, с.102-103].

«Длительность педагогического коллектива должна сделаться одной из главнейших забот наших администраторов и организаторов социального воспитания» [3, с.103]. Хороший воспитатель должен обязательно быть оседлым человеком...» [3, с.105].

Говоря о длительности педагогического коллектива, А. С. Макаренко уточняет, что имеются и отрицательные явления как последствия его чрезмерной длительности: снижение качества воспитательной работы, чрезмер-

ная усталость педагогов, «омертвлением живых педагогических тканей» [3, с.106].

Советский педагог акцентировал внимание на том, что «положительные качества опытного работника будут полезны, но целый коллектив должен иметь в своем составе и молодые, пусть даже и совершенно неопытные силы» [3, с.106-107].

А. С. Макаренко указывает на эффект эмерджентности, который происходит во время соединения усилий опытных и молодых педагогов. «Нормальное отношение должно выражаться в пределах от 1 до 2, но с тем, чтобы в составе коллектива были воспитатели и с очень солидным стажем, и совершенно молодые. Выражаемая в этих цифрах нормальная длительность коллектива настолько огромное благо, что оно одно должно обеспечить половину полезной работы» [3, с.111].

Одним из инструментов поддержания длительности коллективов и эффективного включения новых сотрудников является наставничество.

Сущность понятия «наставничество» раскрыто в трудах С. Я. Батышева, С. Г. Вершловского, Л. Н. Лесохиной, В. Г. Сухобской. Исторические аспекты становления наставничества рассмотрены в работах С. И. Крамаренко, Б. С. Павлова, Л. С. Рогачавской, Н. С. Смольниковой, психолого-педагогические основы раскрыты в работах А. С. Батышева, Г. В. Гасилова, И. И. Малкина, методы, стили работы и личностные характеристики наставника представлены в работах С. Я. Батышева, Н. Р. Ерошиной, А. Н. Плотникова [6].

В различные исторические периоды «наставничество» наполнялось соответствующим идейно-содержательным смыслом. С появлением христианства наставничество ассоциировалось с духовным воспитанием, а наставник рассматривался как духовный отец, пастырь, пророк, который проявлял любовь к своим ученикам и одаривал их своей мудростью.

В XVIII–XIX вв. под наставником понимали учителя, воспитателя, обладающего нравственно-волевыми и профессиональными качествами: честность, выдержка, добросовестное выполнение обязанностей по воспитанию детей и др.

Главной задачей наставничества в 30-е гг. XX в. становится воспитание и подготовка нового поколения. Наставниками были люди с высокой профессиональной подготовкой и богатым социальным опытом. Движение наставничества широко пропагандировалось, а сама работа наставников приобретала разнообразные формы.

В 70-80 гг. XX вв. в общественной практике широко используется наставничество. Наставником стали называть опытного работника, содействующего овладению профессиональной адаптацией молодых кадров.

В советский период существовала организационная структура наставничества на предприятиях, было разработано «Положение о наставниках». Определялись и требования к наставникам: личные качества, авторитет, уме-

ния правильно использовать разнообразные методы воспитания молодежи, талант педагога и навыки психолога, гражданские качества, профессиональное мастерство, нравственная культура [2, с. 18-21]. В наставничестве принимали активное участие Герои социалистического труда, ветераны ВОВ и труда, члены коммунистической партии и ВЛКСМ, передовики производств. Наставническая работа с молодежью носила непрерывный характер и осуществлялась не только в процессе учебной деятельности и на производстве, но и по месту жительства, в сфере досуга.

Система наставничества широко применяется в разных профессиональных системах. Анализ основополагающих документов («Положение о наставничестве», «Положение о Совете наставников», «Положение о присвоении почетного звания «Лучший наставник»», «План работы по наставничеству» и др.) указывает на системный подход к организации наставничества: определены цели и задачи, функции, порядок работы, формы наставничества, порядок отбора наставников, отчетная документация, права и обязанности наставников, система поощрения наставников [1].

«Наставничество – многогранный воспитательный процесс, разнообразный по формам, методам и содержанию, направленный на формирование у молодежи трудовых, идейно-политических, нравственно-этических принципов советского народа» [2, с. 17].

В настоящее время наставничество рассматривается как:

- действенная форма передачи социального опыта, профессиональной подготовки;
- средство сопровождения профессионально-личностного развития специалиста;
- эффективный способ профессиональной адаптации и обучения молодых кадров в организации;
- специально организованное взаимодействие наставника и подопечного, обеспечивающее социально-педагогическую поддержку последнего;
- длительный, поэтапный, целенаправленный процесс развития и становления личности, способствующей усилению мотивации к профессиональному становлению.

С позиции гуманитарной стратегии развития образования наставничество – система гуманитарных отношений профессионалов, находящихся на разных этапах жизненного цикла профессии, где ресурсом эффективного сопровождения профессионального развития молодого специалиста является профессиональная успешность, авторитет, установка на опережающий характер развития более опытного партнера.

Наставничество как педагогический феномен включает в себя ряд компонентов, каждый из которых проявляется в наставнических функциях: ценностный (ценностно-ориентировочная функция), когнитивный (гностическая, диагностико-рефлексивная, экспертная функции), эмоционально-во-

левой (мотивационная, коммуникативная функции), деятельностный (педагогическая, эталонная, профессионально-проектировочная функции) компоненты» [4].

Наставничество определяется как технология, метод, форма обучения, передачи накопленного опыта и знаний, направленная на организацию и самоорганизацию развития системы знаний, умений и навыков.

Наставничество как технология активно используется в системе высшего педагогического образования в диадах («опытный преподаватель – стажер», «куратор – студент», «тьютор – студент» и др.), определяющих содержательные, функциональные, методические и технократические основания.

Наставничество в системе работы с начинающими преподавателями направлено на развитие мотивационной сферы; освоение системы углубленных профессиональных знаний по преподаваемым учебным дисциплинам, эффективных педагогических практик, комплексного подхода к воспитательной работе со студентами, коммуникативных стратегий взаимодействия с субъектами образовательного процесса, аналитических техник, позволяющих определить эффективность собственной педагогической деятельности; приобщение к корпоративной культуре, традициям учреждения образования; создание условий для самореализации, творческой деятельности, формирование индивидуального стиля педагогической деятельности и др.

Социально-исторические реалии позволяют определить следующие основные требования к кандидатам в наставники: профессиональные компетенции в определенной области, социальный опыт, стремление к саморазвитию, лидерские качества, использование интерактивных технологий обучения, коммуникативные навыки.

Анализ научно-методических подходов, общественной практики указывает на использование наставничества в практико-ориентированных технологиях подготовки и профессиональной деятельности, в то время как тьюторство активно внедряется в учебно-воспитательный процесс в системе высшего образования.

Студенческое тьюторство представляет собой взаимодействие студентов старших и младших курсов, направленное на повышение качества образовательного процесса, активизацию процессов самовоспитания и самосовершенствования, развитие ответственности и инициативы. Приоритетными направлениями деятельности тьюторов являются: адаптационная деятельность и формирование студенческой корпоративной культуры, образовательная деятельность и развитие устойчивого интереса к выбранной профессии [5, с. 4].

В Белорусском государственном педагогическом университете имени Максима Танка разработано методическое обеспечение деятельности студентов-тьюторов. В сфере адаптационной деятельности студенты-тьюторы решают следующие задачи: знакомство с традициями и историей БГПУ; разъяснение основных правил и норм поведения в БГПУ, прав и обязанностей

студента; проведение тематических занятий и консультаций в курируемой группе, направленных на повышение эффективности адаптации к новым условиям обучения; организация и проведение мероприятий, способствующих сплочению студентов, созданию благоприятного психологического климата в группе; помощь в проведении анкетирования по проблемам адаптации студентов и обработке полученных результатов.

В сфере образовательной деятельности деятельность студентов-тьюторов направлена на решение следующих задач: изучение индивидуальных образовательных запросов студентов и трудностей в усвоении учебных дисциплин; ознакомление с характером и особенностями учебной деятельности в университете; оказание помощи в планировании и рациональной организации режима учебной работы студента; помощь в овладении умениями самостоятельной учебной деятельности; ознакомление студентов с порядком пользования библиотечным фондом, работой в читальном зале, на кафедрах; помощь в овладении учебным материалом и подготовке к различным видам учебных занятий; изучение интересов, склонностей и увлечений студентов, информирование куратора и администрации факультета о запросах и нуждах студентов; ознакомление студентов с возможностями участия в научно-исследовательской работе, учебных и методических проектах, реализуемых на уровне факультета и университета.

В сфере внеучебной деятельности студенты-тьюторы привлекают студентов к подготовке и участию в факультетских и общеуниверситетских мероприятиях, информируют и вовлекают в деятельность общественных студенческих объединений, творческих коллективов, спортивных секций, организуют досуг, проводят профилактические мероприятия, осуществляют пропаганду здорового образа жизни.

Основными формами индивидуального тьюторского сопровождения являются: тьюторская консультация, групповая тьюторская консультация, учебный тьюторский семинар, тренинг [5, с. 37-38].

На наш взгляд, организационно-технологическими основаниями подготовки наставников и тьюторов являются:

1. Определение критериев отбора кандидатов: умение определить потенциал подопечного (сильные и слабые стороны, на которые следует обратить внимание при дальнейшей работе), готовность к осуществлению наставнической и тьюторской деятельности (система мотивов, наличие свободного времени и др.), владение методами обучения и интерактивными технологиями, способность поддерживать мотивацию у подопечного на достижение успеха и др.

2. Диагностика, тестирование, самодиагностика кандидатов.

3. Действенная система подготовки кандидатов.

4. Моральное и материальное стимулирование наставников и тьюторов.

5. Супервизия и педагогическая поддержка наставников и тьюторов.

Условиями эффективного использования наставничества и тьюторства выступают: научно обоснованное определение содержания и планирования работы; системная и последовательная работа наставников и тьюторов; психофизиологическая совместимость участников процесса; диагностика личностных качеств «подопечного» для реализации индивидуального подхода; стимулирование активно-действенной позиции при взаимодействии и обучении; дидактические, рефлексивные, организационные умения наставника и тьютора.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Индивидуальная форма повышения качества сестринских навыков: наставничество. – Минск: Белорусская медицинская академия последипломного образования, 2006. – 30 с.
2. Курченко Д. А. Наставничество: опыт, проблемы, поиск / Д. А. Курченко. – Киев: Изд-во «Знание» УССР, 1975. – 42 с.
3. Макаренко А. С. Длительность педагогического коллектива // Педагогические сочинения в 8 т. Т.1. Сост.: Л. Ю. Гордин, А. А. Фролов – М.: Педагогика, 1983. – 368 с.
4. Протопопова В. А., Тищенко А. В. Структурно-динамическая модель наставничества в опережающих образовательных системах дополнительного профессионального педагогического образования // Мир науки. – 2018. – Т. 6, № 3. – С. 45.
5. Студенческое тьюторство в БГПУ / А.И. Жук [и др.] ; под общ. ред. д-ра пед. наук, проф. А. И. Жука. – Минск : БГПУ, 2017. – 68 с.
6. Черникова Е. А. Наставничество как средство сопровождения профессионально-личностного становления специалиста социальной службы : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Е. А. Черникова; Волгоградский государственный социально-педагогический университет. – Волгоград, 2013. – 25 с.

#### ACTUALISATION OF A. S. MAKARENKO'S IDEAS ON MENTORING IN THE SYSTEM OF HIGHER PEDAGOGICAL EDUCATION

*S.Ya. Ermolich*

*Annotation.* The article reflects A.S. Makarenko's ideas about the importance, duration and composition of teachers in the pedagogical team. The author of the article actualizes substantive aspects of mentoring in different historical periods, functions of mentoring, presents requirements to candidates for mentors and experience of tutors' work in the system of higher pedagogical education, determines organizational and technological bases of mentors' and tutors' training.

*Key words:* A. S. Makarenko, pedagogical team, mentoring, tutoring, higher pedagogical education.

# ТЕХНОЛОГИЯ КОЛЛЕКТИВНОЙ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

**Н.Н. Илюшина**

ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»,  
Институт педагогики и психологии образования,  
Департамент педагогики,  
кандидат педагогических наук, доцент.  
Россия, 129226 г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный поезд, д.4, к.1  
E-mail: innxx@mail.ru

*Аннотация.* Публикация посвящена социально-педагогическому феномену, который более сорока лет привлекает внимание педагогического сообщества, как практиков, так и теоретиков - это «технология КТД». Автор анализирует процесс освоения данной технологии вожатыми в ходе летней производственной педагогической практики. На основе исследования дневников по практике описаны сложности освоения «технологии КТД» студентами, показана типичная ошибка в применении данной технологии, которая названа «усеченное понимание технологии». Сделан вывод о том, что «технология КТД» сохраняет свою актуальность в практике организации временного детского коллектива в летнем лагере.

*Ключевые слова:* коллективное творческое воспитание, педагогическая технология, технология КТД, летняя педагогическая практика, вожатый.

Более сорока лет назад технология коллективного творческого дела стала педагогическим инструментом становления особого детско-взрослого общества, объединенного совместной заботой о близких людях. Данная технология связывается с именем выдающегося советского педагога И. П. Иванова (1923 – 1992) и его коллег-единомышленников. В значительной степени педагогические позиции Игоря Петровича сложились под влиянием трудов А. С. Макаренко, С. Т. Шацкого, а также других отечественных педагогов.

В 50-е годы XX в. он возглавлял «педагогический эксперимент по организации коллективов детей и взрослых в школах и созданных им творческих объединениях, в том числе к Коммуне юных фрунзенцев (1959) при районном Доме пионеров и школьников в Ленинграде и Коммуне им. А. С. Макаренко (1964) при Ленинградском государственном педагогическом институте» [5, с.334]. Игорь Петрович был убежден в том, что эффективным инструментом формирования сплоченного коллектива является совместная организаторская и творческая деятельность детей и взрослых, «наполненная заботой о людях и улучшении жизни» [5, с.334]. Тогда была успешно апробирована методика формирования детского коллектива, ее стали позже называть «методика коллективных творческих дел (КТД)», а сейчас – «технология КТД». Заметим, что в этой творческой среде вырастала уникальная методика воспитательной работы И. П. Иванова, которую иногда ошибочно отождествляют с «коммунарской методикой». Все же, это не синонимичные понятия, поскольку «коммунарская методика» вобрала в себя лучшие достижения мировой и отече-

ственной педагогики, а не только опыт И. П. Иванова.

История коммунарской педагогики, в контексте которой стоит рассматривать методику КТД, включала различные периоды (попытки периодизации истории коммунарской педагогики принадлежали Р. В. Соколову и О. С. Газману): 1) «проектный; 2) рождение новации; 3) журналистский; 4) период педагогизации, – *проявление методики* (1978-1986 годы)»; 6) период известности [2] и кризиса (1986-1992 годы) [4], [выделено нами, Н.И.] .

Можно сказать, что технология КТД включена в контекст «коллективного творческого воспитания» [4, с.22]. Теоретическая конструкция коллективного творческого воспитания включает следующие уровни (Е. В. Титова): уровень педагогической идеологии, методики, технологии и приемов. По мнению С. Д. Полякова «социальный, культурный, образовательный контексты «вычерпывают» из педагогической системы то, что им созвучно, что отвечает на соответствующие социальные и образовательные запросы, соответствует тем или иным социально-педагогическим условиям» [4, с.162]. В историческом контексте технология КТД то было чрезвычайно востребована, то была «больна формализацией», поскольку педагоги «не удерживали позицию товарищеских отношений», не вносили в жизнь детей актуальные для них смыслы [4, с.22].

Не устаревает и сегодня «сущность КТД», которая выражается в трех ее специфических особенностях: «дело – как забота о людях, коллективное – совершается сообща, творческое – представляет собой непрерывный поиск лучших решений» [3, с. 95]. К тому же, современные ученые отмечают, что с 2013 – 2014 гг. идет «последовательное возвращение в российское образование большинства форм и способов педагогической деятельности советской системы образования второй половины 70 – х - первой половины 80х гг. XX в. Такая направленность образовательной политики, безусловно, подразумевает восстановление всего позитивного, что было в советской школе, но оказалось бездумно вычеркнутым из системы отечественного образования в 1990 – е годы» [цитируется по 1].

Современные студенты педагогических вузов и колледжей изучают технологию коллективных творческих дел: первоначально - теоретически, с опорой на историко-педагогические знания, на практических занятиях разрабатывают планы-конспекты различного вида КТД, исходя из вероятных запросов отдыхающих в лагере детей. В последствие наши студенты имеют возможность воплотить полученные знания в процессе производственной практики в летних оздоровительных лагерях.

Заметим, что освоить данную технологию очень непросто начинающим вожатым: она требует совместного с детьми качественного планирования жизни смены, чуткого отношения к желаниям детей, деликатного управления и направления этих желаний, умения договариваться о распределении работы в отряде, оперативной корректировке исполнения КТД, и многое другое.

Действительно, «технология КТД» оценивается практикантами как достаточно трудоемкая.

У нас возникает вопрос: как происходит освоение технологии КТД в процессе вожатской практики, что удается практикантам, что вызывает трудности, с какими эмоциями рефлексировали они данный педагогический опыт? Полученные выводы могут быть основой для совершенствования методики обучения технологии КТД в педагогическом вузе.

Главными методами исследования являлись количественный и качественный анализ педагогической документации. Материалом для анализа стали дневники вожатых по летней производственной педагогической практике.

У нас было 120 дневников-отчетов по летней педагогической практике, из них, в случайном порядке, было выбрано 30 для исследования. Первоначально проводилась, в основном, количественная обработка данных по трем критериям: 1) присутствует ли (упоминается ли) в описании содержания практики технология КТД; 2) если практикант заявил о том, что работал с данной педагогической технологией, то описал ли ее задачи, применение и результаты; отрефлексировали ли свой опыт?

Во-первых, анализ документов показал, что 53% практикантов в своих дневниках ничего не пишут о данной технологии, поэтому можно предположить, что она ни нашими вожатыми, ни педагогическими руководителями детского летнего лагеря была не востребована, или практиканты не освоили данный педагогический инструмент; 47% – с различной степенью глубины описали события из жизни отряда, проведенные как «технология КТД».

Во-вторых, те вожатые, которые работали с данной технологией и описали это в дневнике по второму критерию разделились на две группы: 1) 3 вожатых просто упоминают отдельные КТД – это 10% выборки; 2) 11 вожатых отразили в ежедневном анализе в конспективном виде цель, задачи, последовательность проведения события, результаты – это 37% выборки.

В дневниках указаны следующие темы КТД: создание рукописного журнала о предыдущем отдыхе и путешествиях детей; «Ромашка»; «Уважение старших»; «На встречу приключениям»; «Немое кино»; «Киану Ривз и другие приключения Шурика» (актёрское мастерство); «Спортивная шляпа»; «Картина из отпечатков пальцев»; «Народный костюм» и др. Примечательно, что в организационный период смены на отрядных «огоньках» не было коллективного планирования и выяснения желания детей провести какое-либо «событие» (праздник, квест, спортивную олимпиаду, дискотеку, комический футбол и т. д.). Во всяком случае, в дневниках по летней педагогической практике это не нашло своего отражения. Можно сказать, что в сознании наших практикантов «технология КТД» существует в усеченном виде, без этапа совместного планирования, поэтому суть технологии, ее сердцевина, утеряна. Ведущими атрибутивными маркерами для многих практикантов, по-видимому,

выступают лишь: творческий характер «дела» и его «коллективный» формат.

1. Итак, более половины вожатых-практикантов, 53%, не отразили в отчетных дневниках события, проведенные с использованием «технологии КТД». Причины данного явления дискуссионны и требуют дальнейшего исследования. Гипотетично можно выделить следующие варианты: 1) философский и социокультурный потенциал идей И. П. Иванова, воплотившихся в обобщенном виде в данной «технологии» находится сейчас под давлением ценностей прагматизма, под влиянием ставших такими привычными в современной жизни идей личной успешности, индивидуальной конкурентоспособности, позитивного личного имиджа, личного бренда, что идет в разрез с основными задачами подлинной «технологии КТД»; 2) издержки в процессе изучения данной педагогической технологии в вузе; 3) стиль планирования лагерной смены (достаточно «удобный»), когда «сверху» вожатому и детям спускается план-сетка жизни детского лагеря, не требующая инициативы и участия детей в планировании их летнего отдыха и др.

2. Доминирующее «усеченное» представление вожатых-практикантов о «технологии КТД» требует более глубокого ее осмысления на занятиях в вузе, с опорой на изучение истории отечественной и мировой педагогики и современной педагогики.

3. Применение «технологии КТД» в современном детском оздоровительном лагере способствует формированию инициативности детей, позитивных отношений в детском коллективе, развивает творческое начало ребенка, способствует его «социальному закаливанию», следовательно, вожатый должен понимать суть технологии и уметь ее применять.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Богуславский М. В., Неборский Е. В. Высшее образование в российской традиции: опыт и современность // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 9. – С. 229-232.

2. Иванов И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел [Электронный ресурс]: URL: <http://kommunarstvo.ru/biblioteka/bibivaent.html?ysclid=lfwn6ylrjm420884862> (Дата доступа 20.02.2024).

3. Маленкова Л. И. Коллективно-творческое дело: идеи и способы организации // Народное образование. – 2018. – № 8-9(1470). – С. 92-96.

4. Поляков С. Д. Коллективное творческое воспитание: перезагрузка. [Электронный ресурс]: URL: <http://kommunarstvo.ru/biblioteka/bibpolkol.html?ysclid=lfu2849nch344005006> (Дата доступа 20.02.2024)

5. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. В.В.Давыдов. – Том 1. – М.: Научное издательство «Большая российская энциклопедия». 1993 – 608 с.

## TECHNOLOGY OF COLLECTIVE CREATIVE ACTIVITY – IN THE PEDAGOGICAL PRACTICE OF FUTURE TEACHERS

*N.N. Ilyushina*

*Annotation.* The publication is devoted to a socio-pedagogical phenomenon that has been attracting the attention of the pedagogical community, both practitioners and theorists, for more than forty years – this is the “CTD technology”. The author analyzes the process of mastering this technology by counselors during the summer industrial pedagogical practice. Based on the study of practice diaries, the difficulties of mastering the “CTD technology” by students are described, a typical

*error in the application of this technology is shown, which is called “truncated understanding of technology”. It is concluded that the “CTD technology” remains relevant in the practice of organizing a temporary children’s collective in a summer camp.*

**Keywords:** *collective creative education, pedagogical technology, CTD technology, summer pedagogical practice, counselor.*

# АКТУАЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГИКИ А. С. МАКАРЕНКО В СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЯХ ВОСПИТАНИЯ

**А.П. Казанцева**

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
«Основная школа № 7», директор.

Россия, 623300, Свердловская область, г. Красноуфимск, ул. Манчажская, 40  
E-mail: nastena-142@mail.ru

*Аннотация.* В статье представлены основополагающие аспекты педагогической практики А. С. Макаренко сквозь призму современного процесса обучения и воспитания, что на настоящий момент по-прежнему имеет непреходящую научную ценность и актуальность педагогических идей, многогранность и уникальность опыта.

*Ключевые слова:* современное образование и воспитание, педагогические технологии, А. С. Макаренко, мониторинг, система.

*«Наш воспитанник, кто бы он ни был,  
никогда не может выступать в жизни  
как носитель некоего личного совершенства,  
только как добрый или честный человек.  
Он всегда должен быть прежде всего  
членом своего коллектива,  
членом общества, отвечающим за поступки  
не только свои, но и своих товарищей».*

*А. С. Макаренко*

Педагогика на сегодняшний день безусловно основополагающая наука в сфере обучения и воспитания. Бесспорно, не используя теоретические и методические аспекты педагогики нельзя преобразовать систему образования, деятельность образовательных организаций. В то же время развитие педагогики зависит от идеологии, политики и реальных потребностей общества в воспитании и образовании подрастающего поколения.

Актуально ли воспитание подростков в духе коллективизма сегодня? Применимы ли воспитательные функции советской эпохи в современной образовательной практике? Какие идеи А. С. Макаренко близки и используются в педагогической практике коллег сегодня? Эти и иные вопросы послужили основой опроса, проведенного среди педагогов МАОУ ОШ 7 ГО Красноуфимск, с целью анализа актуальных педагогических технологий воспитания.

Ключевым моментом, способствующим росту результативности воспитательного процесса, является погружение воспитанников в активную жизнь классного коллектива. Применяя интерактивные, интересные подрастающему поколению технологии, возможно обеспечить максимальную включенность.

Современное воспитание должно быть нацелено на развитие человека

«нового типа», способного самостоятельно делать выбор и нести ответственность за принятое решение, проявлять социальную активность и самостоятельность, мотивируя к саморазвитию и духовному самосовершенствованию единомышленников. Воспитание в коллективе и через коллектив – это центральная идея педагогической системы А. С. Макаренко, которая прослеживается в идеологии Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых».

В коллективной организации управления, основанного на соблюдении, с одной стороны, ряда твёрдо установленных положений, которые обязательны для всех (полномочия самых «верхних» органов), с другой – ограничении действий «верхних» органов до определённых пределов, относящихся к самостоятельности как отдельных личностей, так и групповых субъектов, решается кардинальная задача воспитания: соединение развитой демократии, свободы с крепкой, сознательной дисциплиной [3]

На современном этапе существенно повышен интерес к исследованию вопросов, связанных с наставничеством. Наставничество как естественная передача опыта от старших к младшим с целью сохранения жизненного уклада существовало еще при первобытном строе. А. С. Макаренко считал, что для формирования воспитательных функций коллектива понадобится его четкая организация, в ходе которой к каждому новичку был приставлен старший товарищ, который нес за него ответственность, объяснял правила и нормы, при необходимости осуждал или поддерживал и только после всех испытаний новичку вручали значок члена коллектива [2].

По мнению педагогического коллектива МАОУ ОШ 7, подобная деятельность дает значительный воспитательный эффект, так как способствует более тесному взаимодействию сотрудничеству разновозрастных подростков и становится естественным условием постоянного накопления опыта старших поколений. При этом наставляемые приобретают разнообразные сведения, усваивают привычки поведения, рабочую хватку, приучаются уважать наставников и их авторитет. Другими словами, в коллективе человек учится жить среди людей.

В этом и заключается формирование воспитательных функций коллектива, которое у А. С. Макаренко не ограничивалось внешней стороной, а шло гораздо дальше, так как у старших забота о младших и ответственность за них воспитывает качества, необходимые человеку (внимание к людям, гуманность, доброжелательность, требовательность). Таким образом, воспитательная функция коллектива формируется через общение, взаимодействие членов коллектива разных возрастов, что благоприятствует становлению личности согласно нормам морали и нравственности.

Значительная часть педагогов, реализующих образовательные программы как на уровне начального образования, так и на уровне основного отметили, что статус воспитания очень четко закреплен в Федеральном законе

«Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, отмечая что «образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения...» [3].

Следовательно, воспитательная функция коллектива реализуется через получение элементарного образования, что отражалось в педагогических трудах А. С. Макаренко как первоначальная необходимость в системе коллективного воспитания наличие учения, овладение детьми основных наук. Учебная деятельность – основная деятельностью в воспитании детей школьного возраста. «У моих коммунаров, – писал, – страсть к учебе была сильнее, чем у среднего школьника. И с помощью этой страсти они преодолевали лень и все трудности на этом пути» [1]. По мнению педагога, так происходило потому, что нельзя научиться более сложным технологическим операциям на производстве до тех пор, пока не будут освоены основы наук.

При этом необходимо отметить, что А. С. Макаренко расценивал значение обучения основам наук не только с целью профориентационной работы. В учебной деятельности детей, как и во всякой другой, педагог видел проявления действия закона параллельного педагогического процесса: овладевая основами наук, дети не только приобретают знания о природе и обществе, но и развивают и совершенствуют свое мышление, приобретают навыки умственной деятельности, развивают свою речь, тем самым овладевают богатством всей материальной и духовной культуры, воспитывают в себе ряд ценных и необходимых качеств и сторон научного мировоззрения, характера и поведения человека [1].

Сегодня в условиях реализации ФГОС социальный заказ школе определяет личностные результаты образования как «образ» личности выпускника школы; метапредметные и предметные результаты как разнообразные умения (универсальные учебные действия) – основа для овладения обучающимися ключевыми компетенциями, готовностью к непрерывному образованию, развитию, исполнению своего гражданского долга, осуществлению ответственного нравственного выбора, способность к рефлексии [4].

Воспитательная деятельность школы реализуется в трех сферах: в процессе обучения, во внеурочной и во внешкольной деятельности. Внеурочная деятельность в школе традиционно делиться на две части: общешкольные дела и внутриклассная жизнь. Традиционные ключевые дела обеспечивают стабильность в воспитательной работе. Каждое мероприятия подвергается анализу и обсуждению на заседаниях методических объединений, на педагогических совещаниях, на сборе школьного актива, Центра детских инициатив, где вносятся предложения и замечания по поводу каждого мероприятия.

Отвечая на вопросы, молодые педагоги отметили идеи А. С. Макаренко, связанные с организацией дополнительного образования и внеурочной занятости обучающихся.

Фокус дополнительных занятий направлен на процесс, а не на результат,

когда ребенок имеет возможность без каких-либо ограничений и проверок раскрывать свои способности. В этом и состоит цель организации внеурочной деятельности и дополнительного образования – сформировать всесторонне развитую личность, предоставив при этом возможности к творческому и профессиональному росту.

А. С. Макаренко считал, что внешкольную и кружковую работу необходимо организовывать таким образом, чтобы занять воспитанников в свободное время, потому что такая работа способствует улучшению взаимоотношений в коллективе и формированию его воспитательных функций.

Отмечая необходимость отслеживания результатов ежедневной педагогической деятельности, А. С. Макаренко писал: «Опыт воспитания должен проверяться в самом его протекании и в результатах, и должен в себе заключать постоянный анализ» [3]. В условиях современной школы это актуальное положение может быть успешно реализовано при условии активного овладения педагогом разнообразными компетенциями, методами, технологиями отслеживания результатов.

Говоря сегодня об объективности и достоверности таких исследований, педагогическое сообщество все больше выступает за использование количественных измеряемых характеристик учебных достижений в ходе независимых мониторинговых исследований и внутреннего мониторинга [6].

Оценка качества образования, в том числе обучения и воспитания, осуществляется по направлениям: проведение мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся; проведение мониторинга системы выявления, поддержки и развития талантов у детей и молодежи; проведение мониторинга системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся; проведение мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников; проведение мониторинга системы организации воспитания обучающихся.

В условиях современной школы, на взгляд педагогов, участвующих в опросе, это положение возможно реализовать при условии активного овладения коллегами необходимыми для мониторинговой деятельности умениями: определять цели своей деятельности в соответствии с требованиями ФГОСа; диагностировать и измерять промежуточные и конечные результаты учебных достижений, обучающихся; оценивать их всеми современными средствами; осуществлять саморефлексию, анализ и коррекцию педагогической деятельности.

Резюмируя и обобщая ответы участников педагогического опроса следует отметить, что педагогическое наследие А. С. Макаренко, до сих пор имеет непреходящую научную ценность и актуальность педагогических идей, многогранность и уникальность опыта.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Козлов И. Ф. Педагогический опыт А.С.Макаренко. – М.: Просвещение, 1987. – 159 с.

2. Макаренко А. С. Избранные педагогические сочинения: в 2-х т. – М.: Педагогика, 2008. – Т.1. – 397 с.
3. Макаренко А. С. Школа жизни, труда, воспитания. Учебная книга по истории, теории и практике воспитания. Часть 6. Статьи, литературные рецензии, «Лекции о воспитании детей», «Честь», «Проблемы школьного советского воспитания», письма, рассказы, выступления 1937–1938 гг./ А. С. Макаренко; сост. и коммент. А. А. Фролов, Е. Ю. Илалтдинова, С. И. Аксёнов. – Н.Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2013. – 314 с.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования. [Электронный ресурс]. Режим доступа: standart.edu.ru
5. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.consultant.ru>
6. Педагогический мониторинг учебных достижений школьников в образовательном пространстве современной школы: монография / В. Е. Мусина; под ред. проф. Е. В. Тонкова // Белгород: Изд-во БелГУ, 2011. - С. 64 – 71.

## THE RELEVANCE OF MAKARENKO'S PEDAGOGY IN MODERN PEDAGOGICAL TECHNOLOGIES OF EDUCATION

*A.P. Kazanseva*

*Annotation.* The article presents foundational aspects of Makarenko's pedagogical practice through the prism of modern educational process. Nowadays it still has lasting, scientific value and the relevance of pedagogical ideas, the versatility and uniqueness of the experience.

*Keywords:* modern education, pedagogical technologies, A.S. Makarenko, monitoring, system.

## **ЧЕРТЫ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ КОЛЛЕКТИВАХ А. С. МАКАРЕНКО**

### **Г.Д. Кузнецова**

Московский педагогический государственный университет,  
Институт педагогики и психологии, кафедра педагогики и психологии  
профессионального образования имени академика РАО В.А.Сластенина,  
кандидат педагогических наук, доцент.  
Россия, 119435, г. Москва, Малая Пироговская ул., д. 1, стр. 1  
E-mail: sermion@yandex.ru

### **Е.Р. Черкасова**

Московский педагогический государственный университет,  
Институт педагогики и психологии, кафедра педагогики и психологии  
профессионального образования имени академика РАО В.А.Сластенина,  
кандидат педагогических наук, доцент.  
Россия, 119435, г. Москва, Малая Пироговская ул., д. 1, стр. 1  
E-mail: er\_tcherkasova@mail.ru

### **Ф М. Ямалетдинова**

Московский педагогический государственный университет,  
Институт педагогики и психологии, кафедра педагогики и психологии  
профессионального образования имени академика РАО В.А.Сластенина,  
кандидат педагогических наук, доцент.  
Россия, 119435, г. Москва, Малая Пироговская ул., д. 1, стр. 1  
E-mail: flera-m@mail.ru

***Аннотация:** В статье проводится сравнение между организацией воспитания в детских коллективах А. С. Макаренко и воспитанием детей в семье. Показаны сходные черты воспитательного процесса в обстановке родительской семьи и в детском коллективе.*

***Ключевые слова:** коллектив, семейное воспитание, ответственная зависимость, перспективные линии стиль и тон, традиции.*

Проблема семейного воспитания была одной из самых важных в системе А. С. Макаренко. Он был первым, кто поднял эту тему в молодой советской республике.

Вместе с тем многие современные учителя, родители, воспитатели, говоря о семье и школе разделяют их, более того некоторые даже противопоставляют друг другу.

Мы хотим показать, как А. С. Макаренко многим обездоленным, брошенным детям, оказавшимся в колонии, коммуне дал семью, которая их и воспитала. Он был всегда рядом с ними: жил, трудился, не позволяя себе ничего большего, чем имели воспитанники. Именно это позволило всем воспитанникам «детям Антона» (так они себя называли) стать настоящими законопослушными гражданами страны.

Колония имени М. Горького, а затем коммуна имени Ф. Э. Дзержинского, созданные А. С. Макаренко функционировали во многом по типу большой и дружной семьи. Признаки детского коллектива аналогичны признакам су-

ществования и жизнедеятельности полноценной семьи: наличие общественно значимой цели, совместной деятельности по реализации цели, самоуправления, отношений ответственной зависимости и традиций.

Педагог в своих работах подчеркивал, что главным условием семейного воспитания должно быть наличие полной семьи, любви, согласия, дружеского понимания, полного доверия. Только в такой семье ребенок получит правильное воспитание. Ребенок – член семьи, и он берет пример с родителей, включается в совместную хозяйственную деятельность. Он приучается к труду, ведению хозяйства, а в будущем и к более широкой производственной деятельности.

В колонии создание коллектива было построено по типу семейного воспитания. Организовывались разновозрастные отряды, где старший колонист был в ответе за младшего, более опытный воспитанник являлся наставником менее опытному воспитаннику (как в семье, где есть старшие и младшие). При этом младшие ребята не чувствовали себя беспомощными: они всегда могли обратиться за помощью к старшим товарищам, которые не оставят их в беде. Они активно включались в совместную деятельность вместе со старшими ребятами, осваивали новые знания и умения, учились подчиняться дежурным командирам или совету дела и руководить группой (отрядом), советом дела или советом командиров. Каждый член коллектива как в семье имеет свои обязанности, выполнение которых важно для всех.

Отметим, что А. С. Макаренко в «Проблемах школьного советского воспитания» писал, что «особенно интересны отношения тех товарищей, где зависимость не равная, где один товарищ подчиняется другому товарищу. В этом наибольшая хитрость в детском коллективе, наибольшая трудность – создать отношения подчинения, а не равностояния. Это то, чего больше всего боятся наши педагоги. Товарищ должен уметь подчиняться товарищу, не просто подчиняться, а уметь подчиняться» [1;с.119]. Он описывал ряд ситуаций жизни колонистов, когда младшие воспитанники показывали образцы настойчивости, требовательности, творчества и высокой ответственности, при которых старшие беспрекословно выполняли законные требования младших. Таким образом, проявлялись отношения ответственной зависимости в коллективе, как и в семье. Здесь выстраивались отношения формировавшие способности руководства и подчинения людей друг другу.

В развитии коллективе, как указывал А. С. Макаренко, когда все его члены находятся в отношениях «ответственной зависимости», любой поступок члена коллектива отразится на остальных, каждое принимаемое решение будет обязательно принято с учетом того, как к нему отнесутся все и каждый. Как в семье ни один из членов семьи не может поступать, как ему вздумается, не согласовав свой поступок с остальными так и в коллективе человек должен понимать, что он не может единолично принимать решение без учета мнения своих товарищей. Подобная ситуация очень правильно ставит каждого

воспитанника перед необходимостью всегда согласовывать свои поступки и желания со своей семьей-коллективом. Важно отметить, что без этого, воспитанного в годы пребывания в колонии качества, молодому человеку было бы невозможным безболезненно влиться в комсомольскую или партийную организацию, трудовой коллектив, любую социальную группу того времени.

В колонии у воспитанников не было родителей, заботу о них и родительскую функцию брали на себя педагоги и старшие колонисты. Авторитет педагогов и лучших ребят, построенный на доверии, уважении, признании, становился рычагом в развитии личности и управлении эффективной деятельностью колонии.

Главным воспитывающим фактором выступал коллектив, где ребята сами определяли нормы поведения, предъявляя требования к нарушителям. Такой подход также напоминает семейные отношения, где члены семьи определяют правила и нормы поведения и неукоснительно следуют им. В случае нарушения этих правил следует наказание. Физические наказания отсутствовали в колонии. Мы не берем случай конфликта А. С. Макаренко с колонистом, где он применил физическую силу. Этот эпизод много раз описывался и обсуждался как самим Антоном Семеновичем, так и другими педагогами. Физическое насилие не только не было инструментом организации порядка, но и всячески осуждалось. Главное средство воздействия было мнение коллектива, его отношение к поступку.

Особо указывал А. С. Макаренко на необходимость всегда обращать внимание на настроение ребят. В каждой хорошей семье родители чутко следят за настроением детей, их способностью и готовностью к активному контакту с окружающими, готовностью помочь, откликнуться, содействовать. Все это мы видим и в чертах воспитанников колонии Антона Семеновича.

В своих трудах А. С. Макаренко обращал внимание на стиль коллектива и выделял признаки стиля детского коллектива такие как «мажор», ощущение собственного достоинства, чувство защищенности.

Говоря о мажорном стиле он отмечал, что хорошее настроение воспитанников и воспитателей, радость от выполняемого дела и готовность к другим делам, интерес к предстоящей смысловой деятельности развивают не только интерес к делу, но воспитывают такие личностные качества как долг, ответственность, творчество и др. [1, с. 122]. В коллективе с мажорным стилем, как и в семье, дети имеют возможность для раскрытия своих желаний, дарований и интересов. «И в коммуне им. Дзержинского, где жило 500 мальчиков и девочек, вы никогда не услышали бы визга крика а. И в то же время вы видите постоянно бодрость и уверенность в своей жизни, в своем настроении» [1, с. 122].

Стиль – ощущение собственного достоинства, по мнению А. С. Макаренко: «эта уверенность в своем собственном лице вытекает из представления о ценности своего коллектива, из гордости за свой коллектив» [1, с. 122].

Стиль появился в колонии и в коммуне не мгновенно, он воспитывался у колонистов и коммунаров в течение всего времени.

Так, воспитанники А. С. Макаренко спускались и поднимались по лестнице, не держась за перила, стоя у стены они не прислонялись к ней, это было запрещено. Такое движение придавало им чувство ответственности, уверенности, гордости, за себя и свой коллектив, и даже, может быть красоты. Человек, прислоняющийся к стенке, выглядит расслабленно, неопрятно и просто некрасиво, он не готов к действию (важному разговору, защите кого-то и др.). А. С. Макаренко пишет, что «внешняя подтянутость, чувство формы, оно определяет и внутреннее содержание поведения [1, с. 126]. Здесь мы говорим о том, что внешний вид должен отражать внутреннее содержание (воспитание) человека.

Обратим внимание на то, что А. С. Макаренко обращал внимание на необходимость красоты, эстетики в воспитательных учреждениях. Он отмечал, что от внешнего вида колонистов (коммунаров) и воспитателей, чистоты в комнатах и территории, обязательно белых скатертей в столовой до оранжевой с цветами (также как и в семье) зависит как настроение участников воспитательного процесса, так и воспитание. Действительно, какая разница клеёнка или белоснежная скатерть, скажет кто-то. Но А. С. Макаренко требовал, чтобы в столовой были белые скатерти, которые воспитывали эстетические вкусы воспитанников, так и их аккуратность, культуру приема пищи.

Следует также отметить идею А. С. Макаренко о защищенности личности воспитанника (прежде всего младших детей) колонии от нападков, издевательств, насилия и насмешек. Они чувствовали себя уверенно, так как знали, что их никто не обидит и в крайнем случае их защитит отряд, командир, воспитатель или просто кто-то из колонистов [1, с. 125]. Здесь присутствует важная идея ощущения защищенности ребенка в колонии, и нужности его для окружающих: если она есть, то ребенок растет уверенный в себе, ответственный, готовый к самостоятельному принятию решений.

Важно, что в колонии не вспоминали о прошлом воспитанников. Сжигая на костре подробности личных дел и старую одежду ребят, воспитатели давали им понять, что сейчас у них возникает возможность начать свою жизнь с чистого листа. Эта черта также похожа на выстраивание отношений мудрых родителей с детьми, когда не вспоминают проступки детей, за которые они уже однажды понесли наказание, получили жизненный урок, здесь их любят и помогут справиться с трудностями.

В семье должно быть несколько детей, считал педагог, только это предупреждает эгоистичность и способствует развитию коллективистских качеств, умений слушать и слышать других, уступать и заботиться о других. В колонии воспитатели и воспитанники жили как одна большая и дружная семья. Именно потому, что воспитанников много и соблюдались интересы каждого, здесь не было места эгоизму, эгоцентризму и ребятам, и воспитатели

думали о том, чтобы всем воспитанникам в колонии было хорошо. Если даже эгоистические начала и проявлялись у отдельных колонистов, то под воздействием коллектива они быстро прекращались, перерастали в дружескую заботу и взаимную ответственность. Участие в коллективном труде позволяло вырабатывать правильное нравственное отношение к другим воспитанникам, родственную любовь и дружбу. Именно трудовые отношения между членами бригады формировали у воспитанников многие качества личности необходимые для гражданина советского общества: ответственность, добросовестность, активность, самостоятельность и взаимопомощь.

Если внимательно знакомиться с жизнью коллектива, созданного А. С. Макаренко, то на ум невольно приходит его сравнение с семьей. Сам Антон Семенович в своих работах никогда не проводил такое сравнение. Но оно напрашивается. К нему под начало приходили дети, потерявшие всех родных, и им предстояло взрослеть в жестоких условиях вновь создающейся страны, где не было никакого опыта работы с таким контингентом детей. Более того, новые отношения между людьми в этом государстве не походили на те, которые были известны в истории. Надо было растить людей, которые бы с детства, с ранней юности умели бы сочетать свои личные интересы с интересами окружающих их людей и при этом делать это без усилий, с уважением и с готовностью учитывать живущих с ними рядом. Улица этому не могла научить и надо было так организовать жизнь воспитанников, чтобы это умение стало бы естественным следствием правильно построенной жизни детей и подростков.

Обратимся к тому, как А. С. Макаренко постепенно строил взаимоотношения воспитанников друг с другом и с воспитателями. После периода знакомства и налаживания взаимоотношений А. С. Макаренко предлагал организовать собрание всех живущих вместе ребят. Это очень важный момент для дальнейшей жизни людей, собравшихся жить вместе. На этом собрании ничего не знающие о своем будущем дети узнают о нем, перед ними возникают понятные очертания той жизни, которая начнется у них уже сегодня. Идея «завтрашней радости» была очень важна для этих детей и подростков. Если мы присмотримся к тому, что предлагают воспитатели колонии А. С. Макаренко своим питомцам и что хотят построить для них в будущем, то увидим многие черты, которые будут связывать порядок жизни детей в строящемся коллективе и порядок жизни присущей каждой семье в стране. Конечно, дети не называли воспитателей такими важными и дорогими словами как «папа» и «мама» но, по сути, подход воспитателей к своим воспитанникам, описанный неоднократно А. С. Макаренко, предполагал именно такое отношение, которое дети встречают в своей семье у мудрых и любящих родителей. Чувствуя такое отношение к себе, колонисты за спиной своих воспитателей называли их отцом или матерью. Это желание видеть в ребенке, прежде всего хорошее и верить в то, что со временем это хорошее разовьется в необходимые чело-

веческие качества – та самая «оптимистическая гипотеза», осознание которой позволяет правильно строить свои отношения с ребенком. Это нежелание знать, какие прегрешения были в прошлой жизни воспитанника, правильное понимание того, что, если воспитатель не думает и не повторяет в памяти прошлые «грехи» маленького человека, то они со временем изглаживаются из памяти и самого ребенка как ненужные и тяжелые воспоминания, груз которых не помогает стать лучше. Но это, конечно, далеко не всё, что позволяет провести аналогию между развитым коллективом и крепкой семьей.

Можно также указать и на многие другие важные общие черты семьи и коллектива, которые создают именно ту атмосферу, которая способствует формированию лучших качеств у подрастающего поколения. Это и обязательное присутствие в жизни каждого ребенка «завтрашней радости», которую должны дать воспитатели своим воспитанникам, учитывая в своих планах необходимость создания «системы перспективных линий» и наличие хороших традиций, оживляющих жизнь детского коллектива, дающих радость и особый смысл жизни. Ведь в каждой хорошей семье дети всегда живут ожиданием каких-то интересных, чудесных событий, обещанных родителями, и они всегда участвуют в традиционных для семьи праздниках, поездках, а может быть и простых вечерних разговорах о прошедшем событии, дне или прочитанной книге. Традиции возникают неожиданно, а потом закрепляются и могут существовать долгие годы, так как пришлись всем по душе. Например, одна из интересных и любимых традиций в колонии А. С. Макаренко была праздник Первого снопа. Сколько трудились колонисты, как они волновались из-за непогоды и пр., чтобы вырастить эти пшеничные или ржаные колосья. Все колонисты волновались и ждали, кому же доверят поставить Первый сноп, результат их кропотливого труда. Потом было веселье: песни, танцы, смех.

В семье формируются такие важные качества, как уважение к старшим, поддержка, забота о близких людях. В колонии этим качествам уделяли особое внимание. Они формировались в совместной деятельности, в организации труда, в проведении досуга. Предметом особой гордости были достижения колонистов, о чем они писали Максиму Горькому, который для них был не просто авторитетом, но значимым человеком. Великий писатель был старшим другом и товарищем. Заботой и вниманием пронизаны письма писателя к колонистам. Письма к писателю – это не только форма общения, но и одна из форм связи, поддержки и совета близкого человека. В семье, когда люди находятся далеко друг от друга, часто использовали эту форму, как способ коммуникации, информации и тесной связи. Переписка с писателем создавала атмосферу семейного родства, участия и причастности к важным событиям и достижениям.

Пример деятельности воспитательных учреждений для педагогически запущенных (трудновоспитуемых), детей сирот и подростков А. С. Макарен-

ко имел свое продолжение в работе таких педагогов, как С. А. Калабалин, А. А. Католиков и другие. Именно С. А. Калабалин и А. А. Католиков создали детские дома с семейной наполненностью, в которых сочетались требовательность с любовью и верой. Эти педагоги также думали о завтрашнем дне своих воспитанников: об их личностных качествах, возможностях включения в социальную жизнь общества, о создании полноценной семьи, будущей профессии, С. А. Калабалин и А. А. Католиков социализируют своих питомцев, включая их в совместную коллективную деятельность с местными жителями, которые не принимали интернатских детей. Понимая положение воспитанников, и защищая их от проблем в будущем, А. А. Католиков в городе Сыктывкар создает агрошколу-интернат для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Все создано для обучения, воспитания и развития детей: жилые помещения, школьные классы, клуб, теплицы, агротехника и поля для обработки и др. А. С. Макаренко стал для них и многих педагогов наставником, путеводной звездой для обездоленных детей. Именно эти педагоги старались создать и создали для своих воспитанников семейные условия как бытовые, так и воспитательные.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Макаренко А. С. Проблемы школьного советского воспитания. – М., Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1949. – 132 с.
2. Макаренко А. С. Собрание сочинений в четырех томах. – М.: Издательство «Правда», 1987.

#### FEATURES OF FAMILY EDUCATION IN EDUCATIONAL GROUPS OF MAKARENKO

*G.D. Kuznetsova, E.R. Cherkasova, F.M. Yamaletdinova*

*Abstract.* The article makes a comparison between the organization of education in children's groups of A. S. Makarenko and the upbringing of children in the family. Similar features of the educational process in the environment of the parent family and in the children's collective are shown.

*Keywords:* the team, family education, responsible addiction. perspective lines, style and tone, traditions.

# АКТУАЛЬНОСТЬ ИДЕЙ ТРУДОВОГО ВОСПИТАНИЯ А. С. МАКАРЕНКО В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ТРУДОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КИТАЕ

**Лю Нань**

Юго-Западный университет,  
факультет педагогики и образования,  
преподаватель,  
кандидат педагогических наук.  
Китайская народная республика, Чунцин.  
E-mail: Liunan3385@hotmail.com

***Аннотация.** В статье подробно рассматриваются идеи трудового воспитания А. С. Макаренко, их актуальность в современной системе трудового образования в Китае. Изучение идей Макаренко по трудовому воспитанию приносит ценность в нынешнюю реализацию трудового воспитания в Китае: уточнение цели образования и утверждение социалистического взгляда на труд; совмещение образования с производительным трудом и интеграция трудового воспитания в повседневную учебу и жизнь учащихся; переход от школьного образования к трехстороннему сотрудничеству семьи, школы и социального воспитания; изменение методов обучения и усиление ключевой роли коллектива в трудовом воспитании и т. д.*

***Ключевые слова:** А. С. Макаренко, труд, трудовое воспитание.*

А. С. Макаренко – известный советский педагог, практик, писатель, основоположник теории коллективного воспитания и образования. Его педагогические мысли не только обеспечили глубокую теоретическую основу для советской теории и практики образования, но также оказали широкое влияние на Китай и другие страны мира. Его идея о трудовом воспитании остаются вечными. Изучение идеи Макаренко по трудовому воспитанию имеет чрезвычайно большое значение для развития трудового воспитания в нашей стране.

Трудовое воспитание играет важную роль в процессе слияния нравственного, умственного, физического, эстетического и трудового воспитания. Однако в ходе реализации он столкнулся с такими трудностями, как непонимание трудового воспитания и ослабление его статуса. Как справиться с этой трудностью, сегодня стало главным вопросом. В новую эпоху правительство придает большое значение трудовому воспитанию. 20 марта 2020 года ЦК Коммунистической партии Китая и Госсовет опубликовали «Мнение о комплексном усилении трудового воспитания в университетах, средних и начальных школах в новую эпоху», в том указывается, «Трудовое воспитание — важная часть системы социалистического образования с китайской спецификой, непосредственно определяющая трудовой дух, трудовую ценностную ориентацию и уровень трудовой квалификации социалистических строителей и их последователей. В последние годы наблюдается такое явление, что часть молодых людей не дорожит плодами труда, не хочет работать и не может работать. Поэтому правительство и все общество должно придавать

этому большое значение и принимать действенные меры по повышению качества трудового воспитания» [1].

### **1. Основные идеи А. С. Макаренко о трудовом воспитании.**

А. С. Макаренко первым осознал важность трудового воспитания. Он считает, что труд является основой человеческой жизни и основой вечного процветания и счастья человеческой цивилизации. В «Лекциях о воспитании детей» он говорил: «Правильное советское воспитание невозможно себе представить как воспитание нетрудовое... В воспитательной работе труд должен быть одним из самых основных элементов». Трудовое воспитание, считал Макаренко, являясь одним из важнейших элементов физической культуры, содействует вместе с тем психическому, духовному развитию человека.

Необходимым фактором воспитания в педагогической системе Макаренко является труд. По мнению Макаренко, трудовое воспитание объединяется с нравственным воспитанием, интеллектуальным воспитанием, физическим воспитанием и эстетическим воспитанием. А. С. Макаренко говорил: «Труд без идущего рядом образования, без идущего рядом политического и общественного воспитания не приносит воспитательной пользы, оказывается нейтральным процессом.» Единство труда и воспитания достигается тем, что человек, познавая мир трудом, создает красоту, утверждая этим в себе чувство красоты труда, творчества, познания.

Роль трудового обучения и воспитания в формировании личности Комплекс многообразных путей приобщения школьников к общественно полезному производительному труду позволяет реализовать идею нравственного воспитания личности. Труд становится основой гармонического развития личности также и потому, что в трудовой деятельности человек утверждает себя как гражданин. Он чувствует, что способен добывать не только хлеб насущный, но и материализовать свой ум, свое творчество. Гражданское должно быть не в звонкой фразе, а в душе – это одно из важнейших правил трудового воспитания. У Макаренко был производительный труд детей в соединении с обучением основам наук. Обучаясь в школе, дети в то же время работали на производстве, оборудованном по последнему слову техники.

А. С. Макаренко в своей педагогической практике выступает за коллективное трудовое воспитание, считает, что в коллективе могут формироваться взаимообусловленные отношения. совместное трудовое усилие, работа в коллективе, трудовая помощь людей и постоянная их взаимная трудовая зависимость только и могут создать правильное отношение человека друг к другу [2, с.38]. Только участие в коллективном труде позволяет человеку выработать правильное, нравственное отношение к другим людям – родственную любовь и дружбу по отношению ко всякому трудящемуся, возмущение и осуждение по отношению к лентяю, к человеку, уклоняющемуся от труда.

### **2. Теория и практика использования идей А. С. Макаренко о трудовом воспитании в современных школах**

Вступая в новую эпоху, основное противоречие в обществе нашей страны трансформировалось в противоречие между растущими потребностями народа в лучшей жизни и несбалансированным и неадекватным развитием. Запрос народа на образование – это не только возможность получить образование, но и требование на качественное образование. Значение трудового воспитания мысли А. С. Макаренко для укрепления и совершенствования трудового воспитания в нашей стране выражается в следующих аспектах:

*(1) Создание правильной социалистической концепции труда и цели трудового воспитания*

Как говорил А. С. Макаренко: «Коммунистическое поведение, коммунистическая мораль, коммунистическое воспитание должны иметь другой путь развития. Например, христианская этика не заботится о труде и трудовой славе, а здесь труд – дело славное., героические дела, героические дела». Трудовое воспитание должно направлять учащихся к формированию правильного взгляда на труд, пропагандировать и уважать труд, углублять чувства к трудящимся, отдавать должное Родине, вносить вклад в общество, чтобы они могли чувствовать радость труда и понимать ценность труда. Интегрировать труд с коллективом и страной, найти духовную опору для реализации трудового воспитания, утвердить социалистический взгляд на труд.

Цель трудового воспитания – дать учащимся понять и сформировать марксистскую концепцию труда, прочно утвердить представление о том, что труд есть самое славное, самое благородное, самое великое и самое прекрасное, понять, что труд создает лучшую жизнь, осознавать, что труд не делает различия между высоким и низким, любить труд, уважать обычных работников, развивать рабочий дух трудолюбия, борьбы, инноваций и самоотверженности; иметь базовую трудовую способность для удовлетворения потребностей выживания и развития и формировать хорошие рабочие привычки.

*(2) Интеграция трудового воспитания и повседневной учебы и жизни учащихся*

Простой трудовой процесс мало влияет на воспитание учащихся. Только тогда, когда школа органично соединит обучение знаниям и идеологическое воспитание и сделает их неотъемлемой частью всей системы образования, она сможет достичь цели воспитания.

А. С. Макаренко считает, что производительный труд и обучение должны быть естественно связаны, а естественные связи играют очень важную роль в содействии всестороннему развитию личности. Одним из главных принципов обучения в коммуне им. Ф. Э. Дзержинского было слияние обучения с производительным трудом. В коммуне дети получали широкое общее образование, и А. С. Макаренко предлагал учащимся каждый день участвовать в определенном объеме сельскохозяйственных или промышленных работ. Первоначально дети работали по 4 часа каждый день в мастерских, преобразованных позднее в производственных цеха.

Во-первых, в школах следует провести ряд мероприятий по изменению одностороннего понимания учителями и учащимися содержания и ценности трудового воспитания. Труд – это не отдых и развлечение, не хлопотное требование, не просто работа по дому и уборка. Пусть преподаватели и учащиеся имеют четкое представление о целях, содержании и значении трудового воспитания, достигают формирования личности и поведения посредством трудового обучения.

Во-вторых, школы должны поощрять интеграцию трудового образования в различные дисциплины. Для достижения всестороннего развития учащихся учащиеся должны соединять имеющиеся знания и опыт с трудовой практикой. Знания, полученные учащимися по книгам, могут быть преобразованы в практический опыт посредством труда, чтобы учащиеся могли как быстро освоить знания из книг, так и получить удовольствие от труда.

В-третьих, метод трудового воспитания ориентируется на опыт и ситуативность. Школы должны в полной мере использовать такие ресурсы, как комплексные практические базы, чтобы расширить каналы трудового образования. Проводить разнообразные практические занятия, такие как «Научись кулинарному мастерству у мамы и папы», «Научись уходу за цветами и растениями у мастеров садоводства» и т. д. На практике повышать трудовые знания и формировать чувство уважения и любви к труду. Организовать старшеклассникам проведение конкурсных мероприятий, таких как «Я маленький рабочий по обслуживанию», чтобы укрепить способности учащихся решать практические задачи и навыки практической работы.

### *(3) Сотрудничество между школами, семьями и обществом*

В современном обществе школа не может самостоятельно решить задачу содействия всестороннему и гармоничному развитию учащихся. Семьи и общество должны объединить усилия со школами, чтобы гарантировать, что учащиеся растут в здоровой среде. Трудовое воспитание – это комплексный социальный системный проект. Отсутствие какой-либо одной школы, семьи и общества скажется на эффективности трудового воспитания.

А. С. Макаренко придает большое значение трудовому воспитанию в семье. Он предлагал: «В деле воспитания своих детей родители никогда не должны забывать о трудовом воспитании» [3, с.239]. Семья играет основополагающую роль в трудовом воспитании. Работа по дому должна быть основой, охватывающей пять аспектов питания, одежды, жилья и транспорта, а также развивать у учащихся способности к самообслуживанию и трудовые привычки.

Школа играет ведущую роль в трудовом воспитании. Путем создания сервисных центров трудового воспитания и баз трудового воспитания, сочетания курсов и внеклассной деятельности, научно и творчески реализует трудовое воспитание, чтобы учащиеся могли овладеть трудовыми знаниями и навыками, сформировать трудовые отношения и дух.

Общество является инкубатором школы и семьи, а также местом назначения учащихся. Поэтому социальное образование должно поддерживать и дополнять достижения школьного образования и семейного воспитания. Осуществлять служебный труд посредством сотрудничества с пожарными частями, музеями, домами престарелых, домами волонтеров и т. д., чтобы развивать у студентов осознание служения обществу, совершенствовать практические навыки и углублять их чувство идентичности с трудом.

*(4) Коллектив как средство трудового воспитания.*

Коллектив здесь – это не просто совокупность множества индивидов. А. С. Макаренко подчеркнул, что настоящий коллектив должен иметь общую цель, заниматься разносторонней деятельностью, в нем должны быть органы, направляющие его жизнь и работу.

Воспитание в коллективе и через коллектив – это центральная идея всей педагогической системы А. С. Макаренко. Он неоднократно подчеркивал, что коллектив является воспитателем личности.

В коллективе люди могут в полной мере раскрыть свои таланты, работая ради общей цели коллектива, а достижение коллективной цели принесет чувство принадлежности и чести каждому работающему человеку. Коллективный труд способствует развитию командного духа учащихся. Участвуя в труде школьники учатся сотрудничать с другими, учатся разделять труд, а также воспитывают командный дух. Коллективный труд также может воспитать у учащихся чувство ответственности, научиться брать на себя ответственность, уважать друг друга.

Поэтому в классе можно проводить больше коллективной, групповой совместной работы, групповых соревнований. Пусть личности полностью развиваются в коллективе, пусть у каждого формируется коллективистский дух. Трудовое воспитание должно следовать принципу «в коллективе, через коллектив и для коллектива».

*Финансовая поддержка от Фонда реформы образования и обучения Юго-Западного университета (2021JY039).*

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Центральный комитет Коммунистической партии Китая, Государственный совет. Мнения о комплексном усилении трудового образования в университетах, средних и начальных школах в новую эпоху. URL: [https://www.gov.cn/zhengce/2020-03/26/content\\_5495977.htm?qid=c6bfb66500004f9500000002647b1ed5](https://www.gov.cn/zhengce/2020-03/26/content_5495977.htm?qid=c6bfb66500004f9500000002647b1ed5)

2. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: в 8-ми т. Т. 4 / Сост.: М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. – М.: Педагогика, 1984. – 336 с.

3. Макаренко А. С. Собрание сочинений А.С. Макаренко по педагогика и образованию. Составитель У Шиин и др.. – Пекин: Издательство «народное образование», 2004. – Т.2.

**THE RELEVANCE OF THE IDEAS OF LABOR EDUCATION OF A. S. MAKARENKO IN THE MODERN SYSTEM OF LABOR EDUCATION IN CHINA**

*Liu Nan*

**Abstract:** *The article examines in detail the ideas of labor education of A. S. Makarenko, their relevance in the modern system of labor education in China. Studying Makarenko's ideas on labor education adds value to the current implementation of labor education in China: clarifying the purpose of education and establishing a socialist view of labor; combining education with productive work and integrating labor education into students' daily studies and lives; transition from school education to tripartite cooperation of family, school and social education; changing teaching methods and strengthening the key role of the team in labor education, etc.*

**Keywords:** *A. S. Makarenko, labor, labor education.*

## **А. С. МАКАРЕНКО И КАЛАБАЛИНЫ – НАСТАВНИКИ ВОСПИТАННИКОВ**

### **Л.В. Мардахаев**

Российский государственный социальный университет,  
кафедра современной педагогики, непрерывного образования  
и персональных треков,  
доктор педагогических наук, профессор.  
Россия, 129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, дом 4, стр.1  
e-mail: mantissa-m@mail.ru

***Аннотация.** В статье раскрывается понимание существа наставничества в воспитании. В практике А. С. Макаренко и С. А. Калабалина - это одно из ведущих форм воспитания, реализации воспитательной деятельности, которое строится на основе требований «принципа параллельного педагогического действия». Выделены и охарактеризованы особенности наставничества по отношению к группе (коллективу) и группе. Наставничество коллектива - это искусство направлять деятельность органов самоуправления. Наставничество воспитанника - это исключительно тонкий, но весьма эффективный педагогический инструмент в воспитании. На примерах представлено наставничество в практике А. С. Макаренко и С. А. Калабалина.*

***Ключевые слова:** А. С. Макаренко, С. А. Калабалин, наставничество, наставничество в воспитании, наставничество коллектива, наставничество воспитанника.*

Прошел 2023 год – год наставника. Следует осмыслить существо года, а главное в чем существо наставничества, и какое оно имеет значение для педагога, учителя.

Понимание существа понятий «наставник», «наставничество» у авторов различных словарей общее. Наставник – это учитель, воспитатель, руководитель. Наставничество – это направлять, поддерживать, научать.

Изучение педагогического наследия А. С. Макаренко, Калабалиных и других известных педагогов, показало, что для них наставничество – это одно из ведущих форм воспитания, реализации воспитательной деятельности. Их педагогическое наследие изобилует средствами реализации наставничества по отношению к воспитанникам.

Реализация наставничества и А. С. Макаренко, и Калабалинами строилось на основе требований «принципа параллельного педагогического действия» [4, т. 1, с. 323]. А. С. Макаренко так раскрыл существо реализации этого принципа: «Воспитанник не должен чувствовать себя объектом воспитания, он должен ощущать только прикосновения точной логики нашего общего хозяйства и требования здравого смысла, которые предъявляются к нему со стороны нашего быта» [4, т. 1, с. 48].

Как показывает практика воспитания, следует выделять наставничество по отношению:

– *группе*, когда сформирован детский воспитательный коллектив и в нем развито самоуправление. Воспитатель направляет деятельность само-

управления в интересах стимулирования его развития;

– *воспитаннику*, когда воспитатель пользуется безукоризненным авторитетом, направляя и побуждая его к чему-либо, стимулируя его направленное проявление и пр.

**Наставничество по отношению к коллективу** – это искусство направлять деятельность органов самоуправления. Оно может иметь место, когда сформирован целостный социально-здоровый детский воспитательный коллектив и требуется его дальнейшее развитие. Наставничество по отношению к нему проявляется, с одной стороны в том, что решение органов самоуправления обязательно для всех (воспитателей и воспитанников), а с другой, – умение воспитателя направлять органы самоуправления, содействовать повышению его (самоуправления) авторитета и действенности в развитии коллектива. Сколько интереснейших примеров из практики А. С. Макаренко и А. С. Калабалина наставничества развития детского воспитательного коллектива, влияния на процессы, происходящие в нем можно найти, читая педагогические поэмы А. С. Макаренко и педагогические размышления Калабалиных.

Можно проиллюстрировать одним из примеров, представленного С. А. Калабалиным в статье: «Дисциплина» [3, с. 67-71]. Он очень ярко рассказал, как проявилось наставничество по отношению к коллективу А. С. Макаренко. Решением совета командиров Семёна отпустили в отпуск домой. Приезд его домой к родителям был встречен с огромной радостью, и он был счастлив, что снова оказался в родных стенах. И тут он узнает, что домашние активно готовятся к свадьбе старшего брата, которая должна произойти в воскресенье, а ему необходимо вернуться в колонию в субботу. Опаздывать нельзя, это решение совета командиров, которое обязательно для всех. «Хоть и сосало под ложечкой, – писал С. А. Калабалин, – выть хотелось, но меня влекла другая, ни с чем несравнимая сила, – коллектив. Долг перед коллективом» [3, с. 69].

Вернувшись в колонию, он зашел к Антону Семёновичу и рассказывал, как съездил. Антона Семёновича интересовало, все, как живут, чем живут, что волнует, как здоровье и тут узнает, что завтра свадьба брата, а ему пришлось уехать, опаздывать нельзя. Антон Семёнович тут же дал команду собрать совет командиров. «Через три минуты дверь закрылась за последним, командиром.

– Товарищи командиры, вы простите, что я оторвал вас от дел. Но это тоже важно. Я прошу продлить Семёну отпуск до понедельника. Брат у него женится. Завтра свадьба!»

Антон Семёнович так оценивал это решение совета командиров:

– Не ради тебя, Семён, это делаем, ради матери. Это, может, самое большое для неё счастье... У меня – мать, и у них у всех. [3, с. 70]

Решение состоялось. Вместе с ним отпустили его друга, Супруна и выде-

лили конную упряжку. К ним присоединился и Антон Семёнович, вместе они поехали к родителям Семёна. Объяснить счастье Семёна было не возможно. Он писал: «...Почти двадцать лет прошло с тех пор, а я и теперь как будто сижу на козлах и мчусь вперёд, полон сил и весенних стремлений» [3, с. 71].

**По отношению к воспитанникам наставничество** – это исключительно тонкий, но весьма эффективный педагогический инструмент в воспитании, в котором проявляются лучшие качества педагога: наблюдательность, интуиция, педагогическое прогнозирование и проектирование, педагогическое чутье и др. Анализ педагогической практики А. С. Макаренко и Калабалиных, позволяет выделить некоторые формы наставничества воспитанников.

Умение видеть, что воспитаннику необходима помощь, поддержка, совет и ее своевременное оказание. Это особое качество педагога, о котором А. С. Макаренко писал, что педагог, воспитатель должен уметь видеть каждого воспитанника, его неблагополучие, ситуации, в которой требуется его помощь, поддержка, непосредственное или опосредованное участие. Благодаря такому наставничеству у воспитанников формируется вера в своего воспитателя, которому можно доверять сокровенное, придти за советом, помощью.

А. С. Макаренко обращал внимание педагогов на необходимость развивать свою способность видеть каждого воспитанника, его состояние, и в случае необходимости уметь определять причины и обеспечивать необходимую помощь, поддержку и пр., необходимую именно в этой ситуации. Это делает педагога привлекательным для воспитанников. Об этом писала Г. К. Калабалина: «Юноши и девушки верят своему воспитателю, идут к нему как к самому близкому, родному человеку, который поможет разобраться в «самом себе», ответит на сотни сложных вопросов. Заранее подготовленных ответов на такие вопросы, которые ставит жизнь, быть не может. Их не найдешь ни в одной методике. Ответ подскажет чуткое, внимательное сердце педагога.» [3, с. 171]

Авторитетность педагога, его ответственность за воспитание и судьбу воспитанников сохраняется и после выхода их в самостоятельную жизнь. Это качество родителя, которым должен обладать воспитатель, и благодаря которому его наставничество сохранялось и после выхода воспитанника из колонии. Приведу примеры:

– Володя Морозов сохранил письма, которые писал ему С. А. Калабалин, когда он служил в армии, по-отечески сопровождая его, поддерживая, а при необходимости поучая, предупреждая, подсказывая;

– Виктор Слободчиков вспоминал, когда он поступил учиться в один из самых престижных в то время вузов Москвы – МАИ, через год приехал к Семёну Афанасьевичу за советом, как быть ему, если будущая профессия не по душе. Семён Афанасьевич, не колеблясь, поддержал его и во многом определил перспективы профессионального выбора – ныне – это доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО;

– Антон Калабалин писал, что когда возникали трудности, он обращался за советом к отцу. Воспитанники Антона Семёновича также знали, что после выхода в самостоятельную жизнь они, в случае необходимости всегда могут приехать за советом, за помощью к нему, и он всегда свою миссию педагога выполнит.

*Дача воспитаннику поручения, не выполнить которое ему нельзя и обеспечить качество его выполнение.* Поручение воспитаннику – это и доверие, и ответственность за его выполнение. Мастерски его использовали в воспитании А. С. Макаренко и Калабалины. Заслуживает внимание его реализация Галиной Константиновной Калабалиной – это высочайшее воспитательное искусство. Через индивидуальные поручения она старалась добиваться самопрезентации воспитанника, раскрытию его индивидуальных возможностей, веры в себя, побуждению к самоосмыслению своих действий, поступков и пр. Для нее не было мелочей в применении поручения в работе с конкретным воспитанником:

– какое поручение дать, с учетом склонностей воспитанника, и с какой целью;

– когда дать поручение так, чтобы оно было воспитанником принято и побуждало его к ответственному выполнению;

– корректность помощи в выполнении поручения, подбор необходимого материала, содействие к осмыслению того, как лучше подготовиться к его выполнению;

– организация места для выполнения поручения и личное присутствие, чтобы поддержать воспитанника.

«Кажется, что ребенок ничем не интересуется, – писала Г. К. Калабалина, – не проявляет ничего хорошего. И вдруг неожиданно я замечаю какую-то положительную черточку, часто маленькую, едва заметную. Я пытаюсь поймать эту черточку, начинаю ее развивать. Даю таким детям поручения, заинтересовываю их работой, упорно воспитываю в них интерес и прежде всего стремление выполнять поручение аккуратно, хорошо. Всего этого можно добиться, только хорошо зная воспитанников. Нужно знать, кого и чем можно заинтересовать, кому и что можно поручить, на кого и как повлиять.» [3, с. 233]

В «Педагогических размышлениях» приводятся множество примеров поручения воспитанникам реализованные Г. К. Калабалиной на практике.

Создание ситуаций, требующих прогнозированного проявления воспитанника. Как отмечал А. С. Макаренко нельзя сформировать волевые качества личности воспитанника, если не создавать условия, в которых он мог бы их проявить. С этой целью он и С. А. Калабалин использовали игровые ситуации, в которых побуждали воспитанников к проявлению определенных качеств личности, а также специально созданные ситуации.

Заслуживают внимания педагогов погружения в ситуации, организован-

ные А. С. Макаренко, из которых воспитанник мог бы сам сделать надлежащий вывод. Такие примеры можно найти в педагогических произведениях А. С. Макаренко и Калабалиных. Характерный пример привел С. А. Калабалин: «Самый сладкий стакан соленого чая» [2, с. 184-188]. Он как-то зашел к Антону Семёновичу, вместе с ним вышел погулять и Антон Семёнович пригласил его на ужин. Они поужинали, и он попросил маму дать им чаю.

– Мама, ты же знаешь, что я на ночь не пью сладкого чая, дай, пожалуйста, сольцы... Бери, Семен, побольше бери, это настоящее мужское пойло.

Я взял, да сдуру – большой кусок, который еле растворился в стакане. С первым же глотком соленого сиропа, от которого у меня свело рот, в голове мелькнула догадка, в памяти во всех деталях воскрес недавний случай. Я пил и боялся, чтобы не брызнуть смехом и чаем. Антон Семенович неторопливо продолжал чаевничать. Я раньше, чем он, покончил со своим чаем и сидел, едва сдерживая бурлящий во мне смех. [2, с. 187-188]

Семён вспомнил, что дней десять до этого он за завтраком своему товарищу Пряничникову всыпал в стакан соль.

После соленого чая у Антона Семёновича, Семён прибежал в спальню разбудил его и со смехом стал просить у него прощения.

– Я уже и забыл, а он вспомнил и разбудил! – Сказал Пряничников. – Иди спать и мне не мешай.

– Я-то лягу спать, а вот разбуженная моя совесть теперь уже никогда не уснет. [2, с. 188]

Под впечатлением педагогического приема с чаем, Семён долго думал, когда же Антон Семёнович придумал этот прием

С. А. Калабалин использовал театрализованную деятельность воспитанников в воспитании. Для этого он писал специальные сценарии, в которых закладывал определенное проявление воспитанников. Удивительная воспитательная идея – погружение воспитанника в ролевое проявление. Она требует осмысления существа воспроизводимой роли, постепенное погружение в нее и воспроизведение на практики. Фальш героя на сцене особенно ярко видна в воспроизведении и режиссер получает возможность работать с воспитанником через стремление добиться от него наиболее реального ролевого проявление. От актера требуется полное погружение в роль, определяющую его естественное проявление, а можно добиться только через осмысление существа того, что надо воспроизвести, чем это вызвано. Все это отличается особым воспитательным влиянием на актера (воспитанника). К сожалению, материалов мало, нужны сами сценарии, а для этого специальная поисково-практическая работа. Еще живы сами воспитанники, что-то могут вспомнить и рассказать они, возможно в архивах сохранились сценарии, а также участники их воспроизведения на сцене. Идея погружения воспитанника в ролевое проявление в интересах воспитания замечательная, которая требует своего изучения и развития.

Совместная деятельность, в ходе которой направляют деятельностное проявление воспитанника. Идея педагогики организации детских деятельностей в их воспитании, разработанная С. Т. Шацким имеет непосредственное значение к реализации наставничества в воспитании. Речь идет не просто вовлечение детей в социально-важную деятельность, а именно в совместную деятельность. Особенно эта идея проявилась у С. А. Калабалина, которую он великолепно реализовывал в интересах воспитания. Семён Афанасьевич определял, что нужно сделать (идею) и для чего, как это наиболее целесообразно сделать, какие для этого нужны ресурсы, как к этому привлечь внимание воспитанников, а затем реализовывал ее на практике.

Он собирал воспитанников и, первое с чего начинал, – это доводил идею, стараясь заразить ею всех воспитанников. Объявлял, что для реализации необходимо столько человек. Клад лист бумаги и записывал себя первым, приглашая тех, кто хочет принять участие в этой идее, записываться. Список быстро заполнялся и, конечно, желающих всегда было больше, чем требовалось. Затем начиналось обсуждение, чтобы оставить столько человек, сколько нужно для реализации идеи. Участие в реализации идеи – было почетно для каждого воспитанника. После этого начиналась совместное деятельностное воплощение идеи на практике педагог – воспитанники.

*Демонстрация примера воспитателем того, какое поведение он хотел бы видеть в проявление воспитанника.* «Воспитатель, – писала Г. К. Калабалина, – должен быть всегда аккуратным, подтянутым и всегда активным. На мою долю выпало счастье начинать свой трудовой путь воспитателя под руководством талантливого педагога А. С. Макаренко. Антон Семенович всегда был ярким примером того, каким должен быть воспитатель. И нам, молодым педагогам, хотелось хоть немного походить на него. Мы видели Антона Семеновича всегда подтянутым, в безупречно чистой и выглаженной рубашке, до блеска начищенных сапогах, бодрым, энергичным, всегда в «рабочей позиции». Он все видел, все знал, на все реагировал. Он всегда действовал, а не наблюдал. И не только воспитанники, но и мы, работники детского дома, заражались его энтузиазмом, старались следовать его примеру во всем. А как это пригодилось нам впоследствии! Как мы ему и поныне благодарны!» [3, с. 208-209]

Качественной характеристикой результата воспитания, прежде всего выступает культура внешнего вида и речи воспитанника, его самоорганизация. В этом особое место принадлежит пример педагога. «Внешнему виду воспитателя, – писала Г. К. Калабалина, – я придаю исключительное значение. Все 35 лет своей работы я живу на территории детского дома. И, естественно, почти вся моя жизнь проходит на глазах у детей. Однако дети никогда, даже в самый ранний час, не видели меня непричесанной или небрежно одетой, в том числе и при выполнении самых обыденных домашних обязанностей. Ребята видят, что в одном платье я еду с ними в театр или на праздник, а в

другом – и обязательно с белым воротничком – прихожу на работу, в третьем, простом, но обязательно чистом и с передником – хозяйничаю дома. К такому же порядку я приучаю и своих воспитанников. Этого мне удастся достигать без лишних «моралей» или напоминаний. Дети видят, что я берегу свои вещи, что у меня их немного, но они всегда в полном порядке. Белый воротничок – закон не только для девочек, но и для мальчиков моей группы.» [3, с. 209]

Личный пример педагога, воспитателя важен во всем, во внешнем виде, в речи, отношении к делу, деятельности и чем выше его авторитет, тем выше влияние его примера в воспитании. В заключение можно привести еще одну мысль Галины Константиновны о личном примере педагога: «Дети хотят видеть в своем учителе и воспитателе свой первый идеал, к которому они должны стремиться, а отсюда требовательность к себе как отдельного воспитателя, так и всего коллектива педагогов должна быть исключительно высокой.» [3, с. 200].

Это только некоторые аналитические представления по такой исключительно важной проблеме как наставничество в воспитании на примере выдающихся советских педагогов А. С. Макаренко и Калабалиных. Осмысление их и дополнение – это перспектива раскрытия богатства возможностей наставничества в воспитании подрастающего поколения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Калабалин А.С. Педагогические размышления: сборник. – 2-е изд. испр. и доп. / сост. и ред. Л.В. Мардахаев. – М.: Изд-во РГСУ, 2017. – 256 с.
2. Калабалин С.А. Педагогические размышления: сборник. – 2-е изд., испр. и доп. / сост. и ред. Л.В. Мардахаев. – М.: Группа МДВ, 2019. – 408 с.
3. Калабалина Г.К. Педагогические размышления: сборник. – 2-е изд., испр. и доп. / сост. и ред. Л.В. Мардахаев. – М.: Группа МДВ, 2018. – 312 с.
4. Макаренко А. С. Педагогические сочинения. В-ми 8 тт. / А. С. Макаренко. – М.: Педагогика, 1988 – 1986.

#### A. S. MAKARENKO AND THE KALABALINS – MENTORS OF PUPILS

*L. V. Mardakhaev*

**Abstract.** *The article reveals an understanding of the essence of mentoring in education. In the practice of A. S. Makarenko and S. A. Kalabalina is one of the leading forms of education, the implementation of educational activities, which is built on the basis of the requirements of the "principle of parallel pedagogical action". The features of mentoring in relation to the group (team) and the group are identified and characterized. Team mentoring is the art of directing the activities of self-government bodies. Mentoring a student is an extremely subtle, but very effective pedagogical tool in education. Mentoring in the practice of A. S. Makarenko and S. A. Kalabalin is presented using examples.*

**Keywords:** *A. S. Makarenko, S. A. Kalabalin, mentoring, mentoring in education, mentoring of a team, mentoring of a student.*

# ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В ИДЕЯХ А. С. МАКАРЕНКО: ВЗГЛЯД НА НАСТОЯЩЕЕ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПРОШЛОГО

**В. А. Махова**

Новосибирский педагогический колледж №1 имени А. С. Макаренко,  
музейный руководитель, преподаватель по истории и обществознанию.  
Россия, 630099, г. Новосибирск, ул. Серебренниковская, 36  
E-mail: sinenko.viktoriya.99@mail.ru

*Аннотация.* В статье рассматриваются актуальные идеи А. С. Макаренко относительно патриотического воспитания, приведены основные направления, через которые воспитывался патриотизм среди его учеников, а также представлены уникальные воспоминания коммунаров Алексея Григорьевича Явлинского и Василия Илларионовича Ключника, которые своими взглядами и родом деятельности доказали, что являются достойными гражданами и патриотами своей страны.

*Ключевые слова:* А. С. Макаренко, патриотическое воспитание, традиционные духовно-нравственные ценности.

В условиях развивающегося постиндустриального общества, распространением урбанистической культуры и большой роли массовой коммуникации, зарождается проблема односторонней подачи информации, обусловленная неумением людей критически мыслить и самостоятельно производить поиск актуального и неподдельного материала. Немаловажное значение здесь отводится уровню развития образования, а вследствие этого и отношение к своему национальному и культурному наследию. В связи с современной геополитической ситуацией появилась острая необходимость акцентировать внимание на воспитании подрастающего поколения духовным ценностям.

Так, указом Президента Российской Федерации от 2022 года «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» патриотизм, гражданственность, коллективизм, служение Отечеству и ответственность за его судьбу являются значимыми для российского общества, сохранение которых будет способствовать укреплению и сбережению русского народа, поддержанию гражданского мира и согласия в стране, укреплению законности и правопорядка [1]. Следует отметить, что коллективизм являлся базовой концепцией воспитания у выдающегося педагога XX века Антона Семеновича Макаренко, который через коллектив продвигал значимость патриотической позиции и гражданской ответственности личности. В связи с этим можно сделать вывод, что педагогические воззрения А. С. Макаренко приобретают актуальность в педагогике и в наше время.

Антон Семенович не давал своего определения понятия «патриотизм», но в своих трудах он посвятил ему большое внимание, он считал, что «воспитание советского патриота – воспитание всесторонне развитой личности, активно и сознательно борющейся за укрепление могущества Родины» [5,

с. 394-399].

Воспитание патриотизма в колонии им. М. Горького и коммуне им. Ф. Э. Дзержинского осуществлялось через несколько направлений:

1. Трудовое воспитание. В советском государстве считалось, что каждый вне зависимости от статуса, рода деятельности и других характеристик должен был трудиться во благо своей страны [8, с. 44]. Этой идее следовал и Антон Семенович. Труд, по мнению известного педагога, помогает жить насущными интересами народа, этому способствует «тяжелая, неинтересная, грязная работа» [5, с. 399]. Исходя из той максимы, патриотизм – это любовь к Родине, а одно из проявлений патриотизма – это любовь к созидательному труду во благо страны. Следовательно, патриотизм и трудовое воспитание взаимосвязаны между собой.

2. «Военизация». Антон Семёнович придавал немаловажную роль игре-военизации, где у ребенка формируются такие нравственные качества, как благородство, достоинство, уважение к людям. Военизация, военная атрибутика и символика проникали во все стороны жизни колонистов и коммунаров, которые должны были соблюдать все правила, порядок в быту, отданные руководством приказы. Тем самым, благодаря военизации коллектив был спасен от неразборчивых, неладных движений, сохраняя силы коллектива [6, с. 82-86].

3. Физическое воспитание. Подвижные игры на свежем воздухе, туристические походы, гимнастика дают физическую закалку, способствуют сплочению коллектива и дополняют военно-патриотическую подготовку. В своих трудах А. С. Макаренко придавал огромное внимание здоровью воспитанника, так как нравственное воспитание напрямую от него зависит. Педагог выделял ряд привычек, которые должны быть характерны для физически и, следовательно, психологически здорового человека: закаливание, привычка к режиму, к чистоте, сдержанности, четкости, красоте. Кроме того, им были сформулированы условия для формирования здоровых привычек: дежурство у знамени, военно-спортивные игры, гимнастика, стоять в ночных караулах и т. д. [10, с. 190]. Все эти мероприятия способствуют развитию силы воли, мужества, смелости и сноровки, которые нужны для «полезного гражданина», способного защищать своё Отечество и приносить пользу обществу;

4. Эстетическое воспитание. Воспитанники А. С. Макаренко обучались видеть в труде эстетически прекрасные цели, поэтому создание своей оранжереи, даже когда это очень дорого, стояло первостепенной задачей. Следовательно, красота становилась эстетическим воздействием на воспитанника и позволяла достигать перспективные пути, благодаря чему колонист и коммунары учились строить свое счастливое будущее и могли получить эстетическое удовольствие от труда. В свою очередь, человек становится сильнее и приобретает нравственное удовлетворение от выполненной работы. Чтение познавательной и интересной литературы, изучение произведений известных

классиков, в особенности М. Горького, посещение театра и кино, постановка своих спектаклей, занятие музыкой, живописью, кружковая работа – всё это способствовало формированию коллектива, способствовало к развитию основных традиционных духовно-нравственные ценностей [4, с.199].

5. Традиции и семья. Антон Семенович выступал против пренебрежительного отношения личности к богатствам природы. Принципу культуросообразности в воспитании педагог уделяет также немалое значение, где в его педагогической технологии народные танцы и игры проявляют характер нации. Известный педагог уделал огромное значение семейному воспитанию, так как «воспитывая детей, нынешние родители воспитывают будущую историю нашей страны и, значит, историю мира» [7, с.25]. В семье, по мнению педагога, необходимо создавать традиции, которые поддерживаются силой общественного мнения и чем оно сильнее, тем больше в обществе единства и истинного патриотизма. Родителей Антон Семенович призывает к тому, что они всегда должны помнить, что их ребенок будущий гражданин и тем самым они отвечают перед страной за его поведение [3, с. 126].

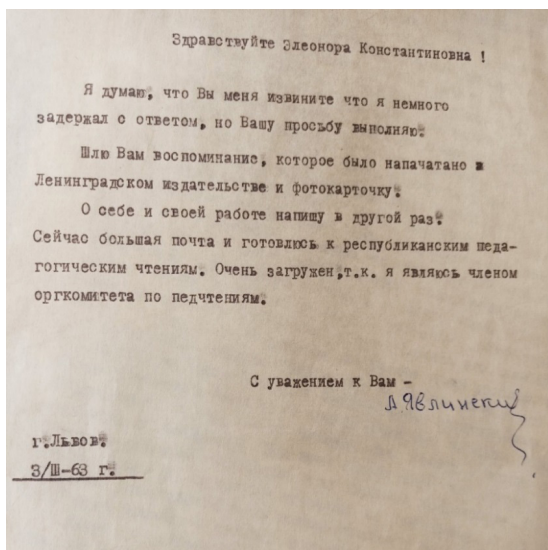
Наш педагогический колледж, который в 1957 году являлся педагогическим училищем, назван в честь выдающегося педагога Антона Семеновича Макаренко. Все годы он с гордостью носит свое звание и является показательным образовательным учреждением, в котором идеи Макаренко стали ведущими и распространены среди студентов и преподавателей.

Результаты патриотического воспитания у А. С. Макаренко не перестают удивлять. В музее колледжа хранятся интересные и уникальные сведения о воспитанниках известного педагога и бывших членах коммуны им. Дзержинского, с которыми велась переписка преподавателей училища.

Явлинский Алексей Григорьевич в 1963 году в переписке со Школяр Элеонорой Константиновной, преподавателем педагогического училища № 1 им. А. С. Макаренко, писал: «Только коммуна навсегда стала для меня родным домом» (рис. 1).

Эти слова свидетельствуют о том, что любовь к тому месту, где ты жил, дружил и трудился, – это и есть проявление патриотизма. Кроме того, Алексей Григорьевич посвятил свою жизнь достойному труду – он, как и его кумир, стал воспитателем в детской колонии, а в последствие в 1961 году начальником Детского приемника-распределителя для беспризорников (рис.2).

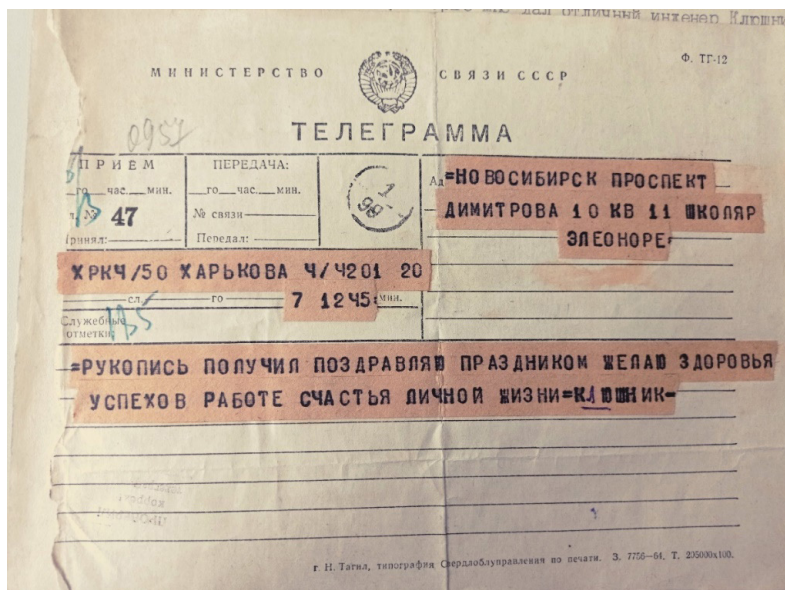
Василий Илларионович Ключник вел активную переписку с Элеонорой Константиновной, будучи с ней незнаком, он в первом письме ответил ей «Встречались мы или не встречались – важно то, что мы работаем в одном государстве и в одной отрасли – на ниве образования и воспитания» (рис. 3).



*Рис. 1. Письмо Явлинского Алексея Григорьевича к Школяр Элеоноре Андреевне.*



*Рис. 2. Явлинский Алексей Григорьевич*



*Рис.3. Телеграмма от Ключника Василия Илларионовича Школяр Элеоноре Константиновне*

Кроме того, Василий Илларионович преподавателю педагогического училища прислал копию письма своего ученика с фронта. В этом письме ученик выражает благодарность ему за то, что дал необходимые знания, которые помогли им получить ряд наград в Великой Отечественной войне. Вот некоторые отрывки письма: «Бой – это большое испытание. Помимо храбрости нужно знать хорошо технику. Здесь я полностью применяю те знания, которые мне дал отличный инженер Ключник. Он не только инженер по машинам, но и инженер человеческой души... Мои боевые успехи – это его успехи... Тем и высоки заслуги Антона Семеновича, создавшего человека, умеющего так хорошо передать все прекрасное, помочь другому, в нужный момент вселить уверенность в себя и понять красоту жизни. Заслуги каждого человека определяются результатом его работы, и я, видя этот результат, преклоняюсь перед его творцом». Таким образом, род деятельности, выбранный Ключником позволяет сделать вывод, что у Антона Семеновича воспитанники были настолько патриотами своей страны, что выбрали себе одновременно военную и педагогическую сферу деятельности (рис.4).

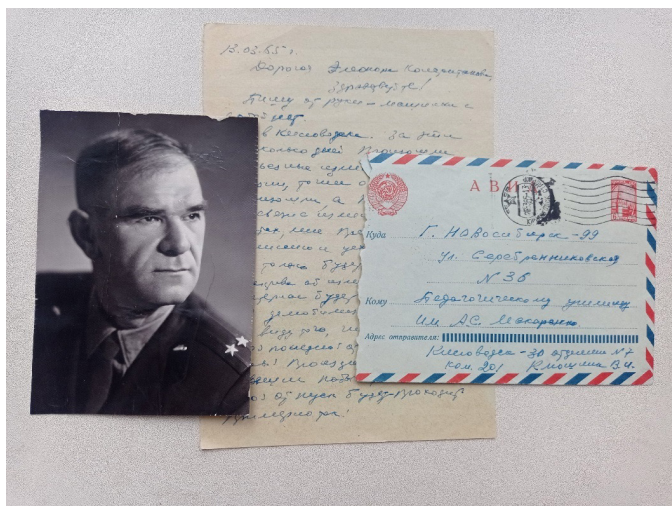


Рис. 4. Ключник Василий Илларионович

На сегодняшний день воспитание патриотизма осуществляется через разные сферы деятельности:

- краеведческую работу, которая позволяет через любовь к малой Родине воспитывать патриотизм;
- внеурочные занятия, такие как концертная деятельность, совместное чтение книг, взаимодействие с ветеранскими организациями;
- мероприятия ко Дню Победы;
- участие в проектах, например, «Без срока давности» и др.

Кроме того, поднятие флага и введенные с 1 сентября 2022 года «Разговоры о важном» также способствуют патриотическому воспитанию студентов, которые позволяют сформировать представления о военном долге, патриотизме, службе во благо Отечества [2, с. 29]. Воспитание патриотизма у современных студентов происходит и через помощь участникам Специальной военной операции: создание своими руками блиндажных свечей, оберегов, письма ветеранам, изготовление балаклав, маскировочных сетей и т. д. Кроме того, проектно-исследовательская деятельность также способствует более глубокому изучению истории и решению задач военно-патриотического воспитания.

Таким образом, патриотизм формируется через историческую память, истоки которой начинаются в семье через изучение своей родословной, продолжают в колледже через уроки истории, а также через историю своего учебного заведения [9, с. 46]. В педагогическом колледже № 1 им. А. С. Маркаренко историческая память об Антоне Семеновиче формируется в музее, где студенты могут благодаря воспоминаниям его воспитанников, известным

произведениям педагога быть гордыми за то, что они в живут в той стране, где когда-то также учился, трудился и делился своей мудростью советский педагог-новатор – Антон Семенович Макаренко.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Справочно-правовая система «Гарант+»: [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/?ysclid=lsbd8rnmox124778786> (дата обращения 21.02.2024)
2. Зубова С. П. Растим патриотов: воспитание действенного патриотизма школьников в XXI веке // Интерактивная наука. – 2024. – № 1(87). – С. 28-29.
3. Кравченко Т. Н. Установки для современных родителей в педагогическом наследии А.С. Макаренко // Педагогическая наука и практика. – 2018. – № 1(19). – С. 124-127.
4. Липский В. Н. Эстетическое отношение к миру в педагогическом опыте А. С. Макаренко // Ярославский педагогический вестник. – 2022. – № 1(124). – С. 195-201.
5. Макаренко А. С. Доклад в педагогическом училище // Собрание сочинений: в 7 томах. Москва: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1950–1952. [Том 5]: Статьи: «Некоторые выводы из моего педагогического опыта», «О моем опыте», «Мои педагогические воззрения», «Из опыта работы», «Методика организации воспитательного процесса» и др. Москва: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1951. С. 394-399.
6. Макаренко А. С. Избранные педагогические произведения. – М.: Учпедгиз, 1946. – 342 с.
7. Макаренко А. С. Книга для родителей. – М.: «Просвещение», 1968. – 359 с.
8. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: в 8-ми т. Т. 4 / Сост.: М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. – М.: Педагогика, 1984. – 400 с.
9. Намятов С. Ю., Харитонова Е. Г. К вопросу о формировании исторической памяти и гражданского патриотизма у обучающихся // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). – 2020. – № 2(2). – С. 44-50.
10. Розенфельд А. С. Антон Семенович Макаренко и его технологии по здоровьесбережению воспитанников колонии имени Горького // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 1(155). – С. 188-192.

#### PATRIOTIC EDUCATION IN MAKARENKO'S IDEAS: A LOOK AT THE PRESENT THROUGH THE PRISM OF THE PAST

*V. A. Makhova*

*Abstract.* The article examines the current ideas of A. S. Makarenko regarding patriotic education, presents the main directions through which patriotism was brought up among his students, and also presents the unique memories of communards Alexei Grigoryevich Yavlinsky and Vasily Illarionovich Klyushnik, who proved with their views and occupation that they are worthy citizens and patriots of their country.

*Keywords:* A. S. Makarenko, patriotic education, traditional spiritual and moral values.

# ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ А. С. МАКАРЕНКО В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ПСИХОСОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ВЗРОСЛЕНИЯ

**Н.Г. Молодцова**

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Институт Педагогики и Психологии, кафедра психологии образования, кандидат психологических наук, доцент.  
Россия, 119435, г. Москва, Малая Пироговская ул., 1/1  
E-mail: n201270@mail.ru

***Аннотация.** В статье рассматриваются современные проблемы воспитания, препятствующие взрослению подрастающего поколения, в контексте педагогического наследия А. С. Макаренко; анализируются актуальные методы и средства воспитательной системы А. С. Макаренко, способствующие превенции и решению выделенных проблем; отмечается событийный принцип воспитательной технологии выдающегося педагога.*

***Ключевые слова:** А. С. Макаренко, воспитание, взросление, событийный подход, мифологичность, стратификация, псевдодеятельность, рефлексивность, труд, коллектив, подростки.*

В настоящее время все большую актуальность приобретает тема взросления – формирования ответственной, самостоятельно и критически мыслящей, творческой, рефлексивной личности. Как отмечают специалисты в области воспитания [7, 8], нерешенность задач взросления породила проблемы иждивенчества, инфантилизма, нигилизма и девиантного поведения у современной молодежи. Социальный инфантилизм проявился в деятельности целого поколения «Беби-бумеров», живущего с психологией беспечной юности, но претендующего на взрослость [7]. В связи с этим идет поиск и разработка новых воспитательных практик, способствующих взрослению детей, основанных на принципе событийности [7], который включает в себя совместное проживание акта бытия, значимого для всех участников образовательных отношений: и взрослых, и детей; отказ от проведения традиционных воспитательных мероприятий, где воспитанники занимают позицию объектов воспитательного воздействия со стороны взрослых. Событийные технологии воспитания, предполагающие переход от педагогики мероприятий к педагогике событий, всегда ориентированы на активное субъект-субъектное взаимодействие взрослых и детей в процессе их совместной деятельности. Суть такого подхода состоит в превращении какого-либо планируемого заранее мероприятия в интересное для всех дело, действие, способное оставить в душе каждого незабываемое эмоциональное впечатление.

При этом следует отметить, что событийный принцип воспитания, активно пропагандируемый сейчас в контексте создания новых воспитательных технологий, способствующих взрослению подростков, во многом был предвосхищен и реализован на практике выдающимся педагогом XX века

Антоном Семеновичем Макаренко [3, 4]. Недаром исследователи его педагогического наследия [1, 2, 8] отмечают явную тенденцию к возвращению идей А. С. Макаренко в педагогическую реальность и актуальную образовательную политику [1].

Именно Антон Семенович одним из первых подчеркивал важность осуществления значимых событий в жизни детского коллектива и отдельной личности, отмечал низкую эффективность словесного воспитания, предлагал делать акцент на совместную общественно-полезную деятельность взрослых и детей, важную для каждого воспитанника. А. С. Макаренко считал, что «бесконечное разглагольствование о разных хороших вещах без сопровождающей гимнастики поведения есть самое преступное вредительство.» [6, с. 179].

Уже в первой половине XX века выдающийся педагог предложил отказаться от традиционных взглядов на воспитание как явление, существующее в пространстве отношений воспитателя и воспитуемого. Он размышлял о широком понятии воспитания, «которое проводится не только воспитателями, но и всей нашей жизнью – каждым из вас над каждым из вас» [5, с.28]. А. С. Макаренко был убеждён, что люди, проживающие вместе хотя бы неделю, воспитывают один другого. В своей педагогической деятельности Антон Семенович [3] реализовывал главный принцип взаимодействия педагога и ребенка в событийном подходе – принцип эмпатии, подразумевающий создание доверительных, открытых, позитивных отношений с воспитанниками, учет их психоэмоционального состояния, поддержку и сопереживание. Отсюда, как отмечают исследователи его наследия [2, 3, 8], вытекает важная и особенно актуальная сегодня идея педагогики А. С. Макаренко о том, что взрослым нужно жить с детьми одной жизнью, одним коллективом; работать вместе, принимать решения вместе, ставить цели вместе. Кроме того, А. С. Макаренко особо отмечал важность эмоций, радости в процессе воспитания. В отличие от воспитательных мероприятий воспитательные события всегда вызывают яркие эмоции, оставляют эмоциональный след в душе ребенка, участвующего в нем.

Анализ психолого-педагогической литературы по теме воспитания как процесса сопровождения формирования личности ребенка показал, что в настоящее время существует целый ряд актуальных проблем. О. А. Фиофанова [7] выделяет такие проблемы воспитания, препятствующие взрослению подрастающего поколения, как: мифологичность, асубкультурность, стратификация, аномичность, псевдодеятельность и нерелексивность.

Рассмотрим каждую из них в контексте педагогического наследия А. С. Макаренко.

1. Проблема мифологичности, проявляющаяся в искажении смыслов воспитания взрослости. Взрослые отстраняют подростков от осмысления целей деятельности, что делает эти цели мифологичными [7], мешают про-

явлению самостоятельности детей за рамками учебной деятельности, трактуя социальную самостоятельность как вседозволенность и своеволие. Современные педагоги и родители зачастую не поддерживают проявления инициативности и свободы выбора деятельности у подростков, и тогда их стремление к взрослости приобретает форму конфликтного поведения – борьбы со взрослыми за равноправие и свободу.

Для превенции данной проблемы Макаренко использовал в своих учреждениях [3] систему детского самоуправления, состоящую из *общего собрания*, где выбирали *совет командиров*, каждый из которых собирал *комиссию*, отвечающую за разные вопросы (санкомиссия, хозкомиссия и так далее). Антон Семенович регулярно собирал командиров, советовался с ними, выслушивал их пожелания и через них узнавал о нуждах коллектива. При наличии здорового коллектива А. С. Макаренко считал возможным доверить воспитанникам самоуправление [3, 8] Дети учились самостоятельности и ответственности. Педагоги не могли отменить решения общего собрания. Именно голосование детей определяло жизнь, досуг и труд коллектива. Согласно системе Макаренко, старший группы выбирался лишь на полгода и мог занимать пост единожды, соответственно каждый ребенок имел шанс попробовать себя в качестве руководителя. Там, где отсутствует эта система, считал Макаренко, часто вырастают безвольные и не приспособленные к жизни люди [4, 8]. Также для стимуляции процесса взросления воспитанников главным лозунгом колонии имени Горького была фраза «Не пищать!», которая расшифровывалась как: «Ты взрослый человек, не ной, а носи ответственность за свои поступки». К сожалению, современные дети именно «пищащие дети»: ноющие, торгующиеся за привилегии или оценку.

2. Проблема асубкультурности – пренебрежение взрослыми пониманием субкультуры подростничества, заключающееся в том, что взрослые не понимают и не принимают субкультуру подростков и стремятся противопоставить ей свою взрослую субкультуру.

Для предотвращения этой проблемы Антон Семенович использовал механизм сближения мира взрослых и мира детей в единое воспитательное пространство, делая акцент на понимание того, чем живут дети, что ими движет, в чем состоят их индивидуальные личностные особенности, в чем они нуждаются. А. С. Макаренко неоднократно отмечал [4], что по силе эмоций, по тревожности и глубине впечатлений, по чистоте и красоте волевых напряжений детская жизнь несравненно богаче жизни взрослых. Если педагог или родитель эту насыщенную яркую и нежную жизнь видит и знает, если размышляет над ней, если в ней участвует, тогда он становится действенным и полезным авторитетом для ребенка [6].

3. Проблема стратификации [7], выражающаяся в жестком отделении возрастов, в отсутствии разновозрастных детских коллективов.

А. С. Макаренко один из первых заговорил о том, что для решения мно-

гих задач воспитания как процесса формирования личности ребенка необходимо создавать разновозрастные коллективы детей, где младшие смогут брать пример со старших, стремясь тоже быть самостоятельными, ответственными, а старшие, в свою очередь, учились бы заботиться о младших, помогать им и сопровождать процесс их взросления, осуществляя в какой-то степени так называемое реверсивное наставничество, которое в настоящее время приобретает все большую популярность. При таком подходе у старших возникает забота о младших и ответственность за них, развиваются качества будущего семьянина.

А. С. Макаренко считал, что детский коллектив должен напоминать семью, в которой младшие учатся у старших, подчиняясь им и уважая их. При этом в своих учреждениях он старался создать демократическое общество, в котором дети научатся и руководить, и слушаться. «Воспитание личности в коллективе и через коллектив – главная задача воспитательной работы», – утверждал А. С. Макаренко [4]. Ученики находились в социуме и работали в команде, поддерживали и помогали друг другу.

4. Проблема анонимности, заключающаяся в том, что воспитание не выдерживает конкуренции с воздействующими на детей средствами массовой информации (реклама, ток-шоу, мода), которые дают современному ребенку ориентиры для подражания. К сожалению, авторитет реальных педагогов и родителей падает, преобладают обезличенные источники воспитательных моделей в виде анонимной фигуры модного блогера или героя телешоу. Социальная аномия, как отмечают специалисты в этом вопросе [7], проявляется в отвержении современными подростками воспитателей как носителей норм и жизненных ценностей. Антон Семенович Макаренко, реализуя цели воспитания и перевоспитания трудновоспитуемых колонистов, прежде всего, стремился к тому, чтобы воспитатели были для них авторитетными личностями, с которых хочется брать пример. Значимая фигура взрослого, проживающего в рамках того или иного воспитательного события яркие эмоции вместе с детьми, не может не стать для ребенка примером и образцом для подражания. Личность самого педагога является мощным воспитательным фактором. Это наглядно показано А. С. Макаренко в произведении «Педагогическая поэма» [3].

5. Проблема псевдодеятельности, которая заключается в ориентации на процесс деятельности (игру, шоу, конкурсы), а не на результат, не на продукт социальной значимости. К сожалению, во многих традиционных воспитательных подходах преобладает развлекательная деятельность, адресуемая детям, деятельность ради деятельности, без значимого результата, продукта.

Выступая против псевдодеятельности, Антон Семенович отмечал важность и необходимость в деле воспитания детей значимого для общества результата детского труда. Именно поэтому Макаренко привлекал своих воспитанников не только к плетению корзин и изготовлению обуви, но и к такой сложной в профессиональном плане деятельности, как производство

первых в СССР фотоаппаратов ФЭД. В воспитательной системе А. С. Макаренко труд как основной инструмент воспитания применялся вместе с образованием, нравственным развитием. Труд учит взаимодействовать с товарищами, дисциплинирует, развивает физически и даёт средства для жизни. Очень важно, чтобы труд приносил реальную выгоду, а участники понимали, что и зачем они делают. Первым делом Антон Семёнович организовал натуральное хозяйство, чтобы колония могла прокормить себя. Через год были открыты первые заводские цеха. В Коммуне имени Дзержинского, которую Макаренко возглавил после работы в колонии, появилось предприятие по производству электродрелей, цех по производству фотоаппаратов. Юные воспитанники А. С. Макаренко самостоятельно изготавливали все детали, включая линзы, при производстве которых нужно было соблюдать точность до микрона. Предприятие было рентабельным и приносило государству хороший доход. Ребята получали зарплату на сберкнижку, так что к моменту совершеннолетия становились состоятельными людьми [2, 3, 8].

6. Проблема нерелексивности, обусловленная тем, что в сознании подростка преобладают стереотипы о взрослом человеке, как о человеке, который предугадывает его жизнь и знает ее наперёд, оставляя подростку возможность только быть послушным. Вследствие этого послушные подростки не умеют рефлексировать свою личность и деятельность, живут по чужому сценарию с размытым (диффузным) представлением о себе и о жизни. взрослого. Демонстративное покровительство детям, гиперопека и постоянное стремление взрослых принимать решения и делать все за детей мешает их взрослению. У подростка складывается ощущение, что он ничего не может, что он пока ничего из себя не представляет. Для предотвращения этой проблемы в процессе построения воспитательной системы Макаренко большое внимание уделял созданию таких воспитательных событий, где каждый подросток будет вовлечён в процессе постановки целей своего личностного и профессионального развития, сможет осуществить рефлексию своей деятельности, беря ответственность за свои поступки, научиться решать возникающие трудности и проблемы самостоятельно.

Таким образом, анализируя психосоциальные проблемы взросления современного подрастающего поколения через призму педагогического наследия А. С. Макаренко, мы видим, какими эффективными методами и средствами он пользовался, осуществляя еще в первой половине 20 века событийный подход к воспитанию подростков, находя пути выхода из этих проблем в процессе своей педагогической деятельности. Недаром современные студенты МПГУ, изучающие на 2 и 3 курсах такую, недавно введенную в образовательный процесс будущих педагогов учебную дисциплину, как «Психология воспитательных практик», обращаясь к трудам Антона Семёновича Макаренко, отмечают, что в его работах [3, 4] можно найти ответы на многие актуальные вопросы воспитания современных детей.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Богуславский М. В. Воспитательная педагогика А. С. Макаренко: генезис, трактовка, актуальность (вступительное слово к разделу) // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2018. – Т. 1, № 3(50). – С. 13-18.
2. Казакова Т. А. А.С. Макаренко о воспитании // Человек: преступление и наказание. – 2013. – № 1(80). – С. 222-224.
3. Макаренко А. С. Педагогическая поэма / Сост., вступ. ст., примеч., пояснения С. Невская – М.: ИТРК, 2003. – 736 с.
4. Макаренко А. С. Школа жизни, труда, воспитания. Учебная книга по истории, теории и практике воспитания. Часть 1. Деловые и личные письма, статьи 1921 - 1928 гг. / Сост. А. А. Фролов, Е. Ю. Илалтдинова. – Н.Новгород, 2007.
5. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: в 8-ми т. Т. 4 / Сост.: М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. – М.: Педагогика, 1984. – 400 с.
6. Макаренко А. С. Сочинения: В 7-ми т. / Редкол.: И. А. Каиров (гл. ред.), Г. С. Макаренко, Е. Н. Медынский. 2-е изд. – М.; Изд-во АПН РСФСР, 1957. – 526 с.
7. Фиофанова О. А. Психология взросления и воспитательные практики нового поколения: учебное пособие. – М.: Флинта. 2017. – 120 с.
8. Чагадаева О. Антон Макаренко: воспитать человека, чтобы он был счастливым, можно! Монолог выдающегося педагога Антона Макаренко, обращенный прежде всего к родителям. / 1 июля 2021, Родина – Федеральный выпуск: №7 (721). – URL: <https://rodina-history.ru/2021/07/01/anton-makarenko-vospitat-cheloveka-chtoby-on-byt-schastlivym-mozhno.htm>, дата обращения: 20.02.2024).

## PEDAGOGICAL HERITAGE OF A.S. MAKARENKO IN THE CONTEXT OF MODERN PSYCHOSOCIAL PROBLEMS OF GROWING UP

*N.G. Molodtsova*

**Abstract.** *The article considers modern problems of education, preventing the growing up of the younger generation, in the context of Makarenko's pedagogical heritage; analyzes actual methods and means of A. S. Makarenko's educational system, contributing to the prevention and solution of the highlighted problems; notes the event principle of the educational technology of the outstanding teacher.*

**Keywords:** *A.S. Makarenko, education, growing up, event approach, mythological, stratification, pseudo-activity, reflexivity, labor, collective, teenagers.*

# ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ А. С. МАКАРЕНКО В СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ВОСПИТАНИЯ

**Н.А. Мягкова**

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова,  
Институт экономики и управления,  
кафедра экономики и производственного менеджмента,  
кандидат экономических наук, доцент.  
Россия, 656038, г. Барнаул, пр-т Ленина, 46  
E-mail: kafedra-n@yandex.ru

**Аннотация:** На примере научного труда А. С. Макаренко «Книга для родителей» можно воочию убедиться в том, что педагогические основы, излагаемые автором, не теряют своей актуальности и в наше время, когда век цифровых технологий, появившихся возможностей, технических достижений внёс принципиальные изменения в воспитательный процесс подрастающего поколения. Изменения появились и в поведении, восприятии многих событий молодежью, в системе её приоритетов. В данной статье излагается сравнение постулатов из произведения А. С. Макаренко с современными актуальными вопросами процесса воспитания.

**Ключевые слова:** воспитание молодежи, наставники, воспитание примером, современные практики воспитания, национальный проект «Образование»

Воспитание является одной из важнейших задач формирования зрелых членов общества, понимающих свою роль, место в общественном развитии. На государственном уровне данному вопросу уделяется значительное внимание посредством разработки нормативных документов различного рода. Так, Стратегия развития воспитания в нашей стране направлена на развитие высоко нравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины [3]. Стратегия развития воспитания включает следующие направления:

- развитие социальных институтов воспитания;
- обновление воспитательного процесса с учетом современных достижений науки и на основе отечественных традиций [3].

При всех прогрессивных изменениях, происходящих в обществе, не теряет актуальности постулаты, сформулированные в трудах А. С. Макаренко. Можно начать с большой цитаты, характеризующей молодежь. «Наша молодежь — это с ни с чем не сравнимое мировое явление, величия и значительности которого мы, пожалуй, и постигнуть не способны. Кто ее родил, кто научил, воспитал, *поставил к делу революции?* Откуда взялись эти десятки миллионов мастеров, инженеров, летчиков, комбайнеров, командиров, ученых? Неужели это мы, старики, создали эту молодежь? Но когда же? Почему мы этого не заметили? Не мы ли сами ругали наши школы и вузы, походя ругали, скучай, привычно; *не мы ли считали наши наркомпросы достойными только ворчания?* И семья как будто трещала по всем суставам, и любовь как

будто не зефиром дышала у нас, а больше сквозняком прохватывала. И ведь некогда было: строились, боролись, снова строились, да и сейчас строимся, с лесов не слезаем.

А смотрите: в непривычно сказочных просторах краматорских цехов, на бесконечных площадях *сталинградского* тракторного, в *сталинских*, макеевских, горловских шахтах, и в первый, и во второй, и в третий день творения, на самолетах, на танках, в подводных лодках, в лабораториях, над микроскопами, над пустынями Арктики, у всех возможных штурвалов, кранов, у входов и выходов – везде десятки миллионов новых, молодых и страшно интересных людей.

Они скромны. Они нередко мало изысканные в беседе, у них иногда топорное остроумие, они не способны понять прелесть Пастернака — это верно.

Но они хозяева жизни, они спокойны и уверены, они, не оглядываясь, без истерики и позы, без бахвальства и без нытья, в темпах, совершенно непредвиденных, — они делают наше дело. А покажите им какое-нибудь такое видение, о которых и мы уже начинаем забывать, ну вот, например: «Машиностроительный завод Н. А. Пастухова и С-я», — и вы увидите, какое тонкое остроумие будет обнаружено ими в каждом их движении!» [1, с.8-9].

Данная цитата как будто написана в наш век и о современных проблемах. Выдает цитату, что она сформулирована в прошлом веке только выделенные курсивом фразы, слова.

Именно молодежь является локомотивом прогресса, обладает энергией. Но она нуждается в наставниках. Понимание идет на государственном уровне, в результате чего, прошедший год был назван годом педагога и наставника. Роль наставников заметна на примере выдающихся личностей. К примеру, конструктор ракетно-космических систем С. П. Королев. Он, обладая целеустремленностью, ведомый научным интересом, который не заглушил арест в период разработки баллистической ракеты, нуждался в наставниках. Сергей Павлович их находил, обращался, в частности, к К. Э. Циолковскому. В своих достижениях С. П. Королев пошёл дальше своих наставников, но без них, без поддержки, опоры, которую он получил от наставников, в том числе и выбора верного направления научного поиска, его талант не смог бы реализоваться в полной мере. Такой конструктор и личность, как С. П. Королев был один. Но в одиночку такие высоты, какие покорил С. П. Королев, не освоить. И сейчас, когда реализуются различные космические проекты, как отмечают специалисты, с участием С. П. Королева уровень таких проектов был бы выше. Так, Б. В. Вольнов, единственный ныне живущий космонавт из первого отряда космонавтов СССР, в своем интервью В. В. Познеру 21.06.2021 г. сказал, что С. П. Королев не хватает. И воспитание сыграло не последнюю роль в формировании личности всемирно известного конструктора.

О процессе воспитания А. С. Макаренко отмечает следующее: «Совет-

ский человек не может быть воспитан непосредственным влиянием одной личности, какими бы качествами эта личность не обладала. Воспитание есть процесс социальный в самом широком смысле. Воспитывает все: люди, вещи, явления, но прежде всего и больше всего – люди. Из них на первом месте – родители и педагоги. Со всем сложнейшим миром окружающей действительности ребенок входит в бесконечное число отношений, каждое из которых неизменно развивается, переплетается с другими отношениями, усложняется физическим и нравственным ростом самого ребенка.» [1, с.14].

Большое счастье, когда на жизненном пути человека встречаются педагоги, лидеры, наставники с верными ценностями и приоритетами. Отсюда формируется вкус, который проявляется во многом – в выбранной гамме цвета волос, стиля одежды, круга общения, увлечений, соблюдение этикета, субординации, и проч.

По этому поводу А. С. Макаренко четко формулирует ситуацию, когда считается, что молодой человек попадает в дурную компанию. По мнению А. С. Макаренко, с чем сложно не согласиться, все хорошее и плохое формируется в семье: «Но на том же дворе вы найдете десятки детей, для которых семейный коллектив и семейный корректив создали какие-то установки, какие-то традиции, помогающие им осилить уличных мальчишек, не чуждаясь их и не отгораживаясь от жизни семейными стенами.» [1, с.16]. Источниками формирования плохого в человеке, А. С. Макаренко определяет следующее: «Выделывается при помощи очень многих безобразнейших приспособлений: бездумной лени, привольного фантазирования и самодурства, а самое главное – при помощи непростительной безответственности и ничтожного состояния чувства долга.» [1, с.16].

В настоящее время наблюдается тенденция потакания правам молодежи, на фоне чего в тень уходит ответственность, которой в силу возраста и опыта не хватает молодому поколению.

Из современной системы практики воспитания можно привести следующее. Появляются новые понятия, например, градация поколений (X, Y, Z и др.), термин «клиповое мышление», который, считается, что объясняет всё и снимает ответственность со старших поколений. Ошибочно считается, что фраза «они такие» не требует никаких усилий в сфере воспитания. Напротив, ещё больших усилий требуется. Клиповое мышление появляется, например, в результате того, что предлагается молодежи со стороны старшего поколения:

– изложение информации с помощью комиксов, краткого содержания литературных произведений. Простое восприятие, не надо задумываться, анализировать, выстраивать образы описываемых в произведении героев. Такой подход не развивает личность и, как следствие, мышление становится клиповым;

– искусственная многозадачность, способствующая торможению активности мозга человека, которая возникает в результате одновременного

использования современных технических средств (мобильных телефонов, планшетов и проч.) и восприятие обучающей информации на занятиях. Губительно для молодого поколения допускать подобное состояние.

В силах старшего поколения не потакать, а направлять молодежь. Наблюдается в некоторых случаях обратная картина. Именно старшее поколение в угоду рыночного спроса даже в театральных постановках не чурается ненормативной лексики, спектакли ставятся, как краткое содержание произведения. Однако, именно искусство испокон веков несло воспитание обществу, оно призывает к вечным ценностям, высвечивая, что является наносным, временным, а что человека духовно возвышает, обогащает, развивает.

О матерной брани А. С. Макаренко отмечал следующее: «Каждый мужчина, отказавшийся от матерного слова, побудивший к этому товарища, потребовавший от каждого встречного разошедшегося «героя», принесет огромную пользу и нашим детям, и всему нашему обществу.» [1, с.178].

Опираясь на данную цитату, очевидно, что подобную брань надо исключать, а не использовать, как способ стать ближе к народу.

О результатах воспитания А. С. Макаренко отмечал следующее: «Родители поступают так, как поступают все бракоделы: плоды сдаются обществу как готовая продукция...» [1, с.12]. В данном случае можно привести пример из практики работы заместителя декана по внебюджетной работе, когда от родителей в начале 2000-х годов нередко звучала фраза: мы вам заплатили деньги, воспитывайте.

Поэтому важно, что А. С. Макаренко призывал в плане воспитания, нравочений в адрес молодежи, обращения к ней: «...прежде всего самого себя положить под микроскоп» [1, с.18]. Воспитывает пример. Словами можно красиво сформулировать, что требуется от подрастающего поколения, но, если на деле реализуется принцип: желать, чтобы молодые стали лучше нас, но сами останемся прежними, не будем совершенствоваться; тогда слова не дадут положительного эффекта.

«Общий тон, дорогие родители, создается вашей собственной жизнью и вашим собственным поведением. Самые правильные, разумно продуманные педагогические методы не принесут никакой пользы, если общий тон вашей жизни плох. И наоборот, только правильный общий тон подскажет вам и правильные методы обращения с ребенком, и прежде всего правильные формы дисциплины, труда, свободы, игры и... авторитета.» [1, с.104].

В настоящее время актуальным вопросом в процессе воспитания является значительное расслоение общества. В своё время А. С. Макаренко так описывал быт и стремления княжеской семьи. «Сейчас я вспоминаю княжескую семью как чудовищную карикатуру: скорее, это было преступное сообщество, компания бездельников, объединившихся вокруг главаря. Я с отвращением наблюдал все детали княжеской жизни: и глупую, пустую, никому не нужную чопорность, и обеденное и ужиное обилие, и хрусталь, и бесконечные ряды

вилок и ножей у приборов, и оскорбительные для человека фигуры лакеев.» [1, с.19]. «Богатство, титул, принадлежащая им клеточка в придворном мире, давно разработанные, давно омертвевшие бытовые, моральные, эстетические каноны, несложная семейная дрессировка — все это вполне определяло путь будущего князя» [1, с.20].

И, несмотря на это, истинную сущность их жизни составляло стяжание, неумолчная, постоянная забота о накоплении, самая примитивная, самая некрасивая, отталкивающая жадность, с небольшим успехом прикрываемая этикетом и чопорностью. Им было мало того, что они имели!» [1, с.20].

Современное общество характеризуется, как общество потребления, имеющее свои законы, приоритеты. Многие моменты, описанные выше с отвлечением, сейчас считаются показателем места в обществе, целью и уровнем жизни. Характеристики общества накладывают отпечаток и на процесс воспитания. И на это счёт есть фраза А. С. Макаренко: «Это старая история мира, ибо капризы потребностей — это капризы насильников.» [1, с.30].

Завершить данную статью можно следующей цитатой: «Глубочайший смысл воспитательной работы, и в особенности работы семейного коллектива, заключается в отборе и воспитании человеческих потребностей, в приведении их к той нравственной высоте, которая возможна только в бесклассовом обществе и которая только и может побуждать человека к борьбе за дальнейшее совершенствование.» [1, с.27]. На современном этапе уместно говорить не о бесклассовом обществе, а о формировании и укреплении среднего класса, который необходим обществу, является его локомотивом по многим направлениям, в том числе и в вопросах воспитания.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: в 8-ми т. Т. 5 / Сост.: Л. Ю. Гордин, А. А. Фролов. – М.: Педагогика, 1985. – 336 с.
2. Национальный проект «Образование» – Текст: электронный // Министерство просвещения России: официальный сайт. – 2024. – URL: <https://edu.gov.ru/national-project/>
3. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года – Текст: электронный // Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации: официальный сайт. – 2024. – URL: <http://council.gov.ru/media/files/41d536d68ee9fec15756.pdf>
4. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» – Текст: электронный // Консультант Плюс. – 2024. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)
5. Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» – Текст: электронный // Консультант Плюс. – 2024. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_372649/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372649/)

## A. S. MAKARENKO'S PEDAGOGICAL IDEAS IN MODERN EDUCATIONAL THEORY AND PRACTICE

*N.A. Myagkova*

**Abstract:** *On the example of A. S. Makarenko's scientific work "A Book for Parents" one can be convinced that the pedagogical foundations, presented by the author, do not lose their relevance even in our time, when the age of digital technologies, new opportunities, technical achievements have brought fundamental changes in the educational process of the younger generation. Changes have appeared in the behavior; perception of many events by young people, in the system of their priorities.*

*This article presents a comparison of postulates from the work of A. S. Makarenko with modern actual issues of the educational process.*

**Keywords:** *education of youth, mentors, education by example, modern educational practices, national project "Education"*

## **ДУХОВНО – ПРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (ИЗ ОПЫТА ПРАВОСЛАВНОЙ ПЕДАГОГИКИ)**

### **А.Д. Назаров**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет»,  
кафедра уголовного процесса и криминалистики  
Юридического института,  
заведующий кафедрой, профессор,  
председатель Красноярского краевого Общественного комитета  
по защите прав человека,  
председатель Общественного совета при ГУФСИН,  
доктор юридических наук, доцент.  
Россия, 660075, Красноярск, ул. Маерчака, 6  
E-mail: anazarov61@mail.ru

### **В.А. Карапчук**

Федеральное казенное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа Главного управления Федеральной  
службы исполнения наказаний по Красноярскому краю»,  
директор.  
Россия, 663600, Красноярский край, г. Канск, ул. Красной Армии 1, стр.3  
E-mail: schoolkvk@yandex.ru

***Аннотация.** Актуальность работы связана с решением проблемы по формированию духовно-нравственных качеств личности обучающихся с применением потенциальных возможностей знаний о традициях Православной Церкви.*

***Ключевые слова:** духовность, нравственность, духовно-нравственное воспитание.*

На территории Красноярского края функционирует единственное детское пенитенциарное учреждение – Канская воспитательная колония, в которой отбывают наказание за совершенные преступления юноши – подростки в возрасте от 14 до 18 (в исключительных случаях – до 19 лет) из разных регионов России: Забайкальский край, Бурятия, Республика Саха (Якутия), Иркутская область, Республика Тыва, Хакасия, Красноярский край. Ни для кого не секрет, что среди пороков современного общества, проблема подростковой преступности занимает особое место. Для каждого из родителей услышать вместе со словами «подросток», «сын», «дочь», «следственный изолятор», «суд», «приговор», «учреждение исполнения наказаний для несовершеннолетних» – это кошмарный сон. К сожалению, для сотен семей это становится жестокой реальностью.

Кто сегодня находится в колонии? Это криминализованные и педагогически запущенные подростки, многие до осуждения воспитывались в неполных семьях, сиротами являются 11%.

Задолго до осуждения несовершеннолетние получили негативный опыт внутрисемейных конфликтов, отсутствие взаимопонимания между родите-

лями и детьми. Для этих подростков малозначимы слова: добро – источник радости, мир и согласие в душе, покаяние – отречение от зла; милосердие как милость в сердце; благодать, которая вызвана добрыми делами и любовью к близким. Многие из них до конца так и не осознали тяжесть своего преступления, в душе не раскаялись в нём. Себя они считают пострадавшими из – за лишения свободы. Явная «направленность» воспитанника проявляется в его поступках, которые в свою очередь, являются проявлением чего-то более глубокого: личностных качеств, ценностных оснований человека, его представлений о жизни, о том, как она устроена. Эти представления складывались годами, основой для них являлись различные жизненные ситуации, которые человек переживал, и которые некоторым образом отражались в его сознании и позволяли делать определенные выводы по поводу устройства самой жизни и успешного в ней существования. Эти выводы привели, в конечном счете, к той ситуации, в которой воспитанник оказался. Одним из условий «исправления» является пересмотр собственных оснований, взглядов на жизнь. Однако, это не означает, что кто-то, например, учитель в школе, должен просто рассказать воспитаннику о том, какие у него должны быть основания. Это означает, что необходимо обеспечить, чтобы воспитанник пережил отличные от прежних выводы по поводу устройства жизни. Важно стимулировать поиски и раздумья несовершеннолетних в ответах на важнейшие нравственные вопросы: «Какой я есть?», «Каким я должен стать?», «Как построить свою жизнь?»).

Общество надеется и ждет возвращения молодого человека, способного к жизни в обществе с соблюдением норм права. Поэтому проблема коррекции морально – ценностных ориентаций несовершеннолетних осужденных является проблемой значимой и актуальной. Школа, как социальный институт, призвана воссоздать и донести до современного школьника духовно – нравственную культуру, как оплот и условие выживания личности, общества, нацелена на формирование способности человека оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов отношение к себе, другим людям, обществу, государству, отечеству, миру в целом. Православная церковь стремится к появлению у людей таких моральных ценностей, как добро, милосердие, мир, трудолюбие, воздержание, терпение. Она осуждает и помогает людям бороться с гордыней, корыстью, гневливостью, завистью, бесчеловечностью, ленью, ненавистью, злобой, грубостью и другими негативными качествами. Целевые установки школы и церкви совпадают, это создает условия для более тесного взаимодействия в вопросах духовно – нравственного воспитания.

Канская воспитательная колония на протяжении многих лет сотрудничает с епархией. Настоятель храма Св. Петра и Павла (село Бражное Канского района), председатель отдела по тюремному служению Канской епархии, протоиерей Разумный Евгений Анатольевич является штатным сотрудником

колонии. О. Евгений систематически проводит занятия с воспитанниками по основам православия, он для них – духовный просветитель и наставник. Ежедневно (по понедельникам) на разводе в школе проводится обряд благословения, орошение святой водой.

В течение года проводится цикл мероприятий по духовно – нравственному воспитанию, целью которых является привлечение внимание воспитанников к изучению прошлого, православных традиций, обычаев и обрядов. Традиционным стало проведение интерактивной лекции «Православные праздники, обычаи». Воспитанники, готовят под руководством учителей интересные сообщения о том, как готовились наши предки к празднованию, каковы были их духовные обычаи и обряды. В презентации показывают живописные картины художников, отразивших в своем творчестве историю русского народа, его национальную память, позволяющую ощутить связь поколений, получить духовную поддержку и жизненную опору. Всплеск чувств и эмоций вызывает просмотр фрагментов художественных фильмов, показывающих широту празднования национальных традиций, а также видеоматериалы Церковной службы на Пасху, вызывающие подъем и утверждение веры.

Ежегодно проводится Рождественские встречи. Гостями праздника становятся воспитанники воскресной школы, сводный хор свято – Троицкого собора г. Канска. Воспитанники воскресной школы показывают Рождественскую постановку, а воспитанники колонии поздравляют гостей стихами и поделками. Огромным образовательно – воспитательным потенциалом обладает школьный музей. Именно с использованием потенциала музея реализуется основная цель воспитания – становление человека как духовно – нравственной личности. Светлый праздник Пасхи проводим в музее «Сибирская изба», воспитанники рассказывают, как правильно готовиться и встречать, что означает основные символы Пасхального воскресения, как самому изготовить пасхальные сувениры. Замечательной традицией является участие в Первом Международном конкурсе – фестивале рисунков и эссе «Господь пасет мя и ничтоже мя лишит», посвященного новомученикам, исповедникам и подвижникам благочестия Церкви Русской. Название конкурса неслучайно. Это слова псалма 22, который знает и чувствует каждый православный человек. Слова патриарха Тихона, сказанные им в конце земной жизни как напутствие нам: «Не будьте побеждены злом. Побеждайте зло добром» стали девизом этого конкурса. Конкурс является просветительским общественным проектом. Он ставит основной своей целью развитие традиционного для России православного образа и уклада жизни для воспитания милосердия, а также объединение детей и взрослых через образы новомучеников, исповедников и подвижников благочестия вокруг идеи любви и служения Отечеству. За годы проведения (с 2013 г.) проделана большая работа по систематизации конкурсных работ. Создан альбом летописи конкурса, где представлены фотографии

рисунков, выдержки из эссе по тематике конкурса. Издан сборник лучших эссе.

Конкурс объединил большое количество участников, в нём принимают участие не только несовершеннолетние осужденные, но и учащиеся образовательных организаций города и района, кадетский корпус, детский дом, школа искусств, воскресные школы епархии. Но суд жюри представляют более 160 рисунков и эссе в разных номинациях: «Одухотворенный образ новомученика», «Лучшее эссе о подвиге новомучеников», «Одухотворенный портретный образ подвижника благочестия, пострадавшего в годы репрессии», «Пейзаж, символизирующий подвиг исповедничества», «Образы новомучеников и исповедников в композиции». Победители определяются в трех возрастных группах. В составе жюри конкурса входят профессиональные художники, работники культуры и искусства, а также представители духовенства.

Основная идея конкурса – это развитие традиционного православного образа и уклада жизни для воспитания милосердия, а также объединение через образы новомучеников, исповедников благочестия вокруг идеи любви и служения Отечеству. Как только мы получили приглашение к участию от Межрегиональной общественной организации «Гражданско – нравственное становление и развитие Грани», Межрегионального координационного совета при общественной палате РФ, мы с воодушевлением взялись за работу. В подготовке участвовали педагогический и ученический коллективы. Задействовали библиотеку, интернет, краеведческий музей, знакомимся с документами, очерками, приглашали специалистов по изобразительному искусству и даже иконописцев. В ходе поисковой, краеведческой работы, воспитанники и их руководители узнавали и о местночтимых исповедниках.

Об этом красноречиво говорит отрывок из эссе воспитанника: «Особенно значимым открытием для себя считаю знакомство с местночтимыми исповедниками. До глубины души потрясла история мученической кончины отца Димитрия Неровецкого, который был рукоположен епископом Енисейским и Красноярским 17 апреля 1916 года в иереи Никольской церкви села Апан Абанского района. День почитания священномученика Димитрия Неровецкого (Апанского) определен 23 июня, в день собора Сибирских святых. Поиски места захоронения святого Димитрия продолжаются». Еще одна тема, которая интересует и трогает ребят, – это тема прощения. Вот как об этом размышляет Дмитрий Д.: «Я восхищен подвигом новомучеников, пытаюсь проникнуть и понять: в чем сила их духа? Но точно знаю: она не в физической силе, не в грубости и не в богатстве. Она в любви! Любви к Христу, в любви к ближним, в умении прощать. Я сам хочу научиться произносить слово “прости”. Это самое трудное слово, но в нем всё: и любовь, и желание примириться, понять что-либо и посоветовать. Это слово неземное, его дал нам всепрощающий Господь».

Приведу еще пример в качестве иллюстрации: «В современное время мы

только и слышим о богатстве и деньгах. Многие их ставят на первое место в жизни. Я не раз задавал себе вопрос: это ли главное и для меня? Но оказывается, можно прожить иначе – как святитель Лука. Он не разбогател на своем поприще, а помог десяткам тысяч людей»... (Евгений М.).

Вот таким простым и в то же время важным и даже философским размышлениям способствует этот конкурс. Добрый пример необходим людям всегда и во всяком деле, но особенно необходим он детям для взросления души. Идеал служит ориентиром для человеческой жизни и поведения, он является той высшей целью, к которой стремятся люди. На наш взгляд, участие в этом конкурсе, проводимом в связи с этим, исследовательская работа, помогает создавать среду, которая обновляет духовно и способствует нравственному становлению оступившихся в жизни подростков. По словам Д. С. Лихачева: «Чтобы возродить в людях веру, любовь и надежду, в первую очередь нужны правда, честность и справедливость. Не декларируемые, а сущие. От каждого ждут личного примера скромности, доброты, благотворительности, милосердия, терпения и простоты... личного примера не заменит никто...».

#### **THE SPIRITUAL AND MORAL DEVELOPMENT OF MINORS (FROM THE EXPERIENCE OF ORTHODOX PEDAGOGY)**

*A.D. Nazarov, V.A. Karapchuk*

**Abstract.** The article is related to solving the problem of forming spiritual and moral qualities of the students' personality using the potential of knowledge about the Orthodox Church traditions in a secondary school.

**Keywords:** spirituality, morality, spiritual and moral education.

# ЦЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ А. С. МАКАРЕНКО

**И.И. Петрашевич**

Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина,  
социально-педагогический факультет, кафедра педагогики,  
кандидат педагогических наук, доцент.  
Республика Беларусь, 224016, г. Брест, бульвар Космонавтов, 21  
E-mail: i.i.petrashevich@gmail.com

***Аннотация.** Представлен анализ идей А. С. Макаренко о семейном воспитании. Актуализированы значимые идеи для современного общества. Подчеркивается, что обращение к педагогическим взглядам А. С. Макаренко о семейном воспитании и их переосмысление в свете новых вызовов современности, способствует выявлению новых эффективных подходов в воспитании подрастающего поколения*

***Ключевые слова:** семейное воспитание, педагогическая система А. С. Макаренко, ценности семейного воспитания*

Трудно переоценить ценность семьи и значимость семейного воспитания для детей и каждого из нас, для общества в целом. Ведь именно в семье закладываются основы нравственности человека, формируются нормы поведения, раскрываются внутренний мир и индивидуальные качества личности ребенка. Семья способствует самоутверждению ребенка в будущей самостоятельной жизнедеятельности, стимулирует его социальную, творческую активность. Семья поощряет социально значимые личностные влечения, одновременно препятствуя другим, удовлетворяет или пресекает личные потребности ребенка. Семья обеспечивает безопасную жизнедеятельность и структурирует возможности достижения в будущем не только безопасности, но и удовольствия и самореализации. Семья указывает границы идентификации, способствует появлению у ребенка образа своего «Я». Семья остается решающим фактором в воспитании ребенка [1, с. 173].

Семейная среда – это одновременно и воспитательная среда, и среда, где ребенок проводит большую часть времени (среда обитания).

Главной задачей семейного воспитания является подготовка детей к жизни в существующих социальных условиях и усвоение ими соответствующих знаний, умений и навыков.

Ценность семьи и семейного воспитания остается непоколебимой на протяжении веков. Историко-педагогический анализ опыта семейного воспитания и семейных ценностей дает нам возможность обогатить современное представление о проблеме.

К вопросам семейного воспитания обращались Я. А. Коменский, Ж. Ж. Руссо, И. Г. Песталотци, Дж. Локк и др. Н. И. Новиков, А. Н. Радищев, П. Ф. Каптерев, Л. Н. Толстой исследовали ценностные ориентации семьи, её различные стороны развития и функционирования. Семейные проблемы явились предметом исследования К. Д. Ушинского, Н. К. Крупской, А. С. Ма-

каренко, В. А. Сухомлинского и др. Учеными-педагогами было выделено семейное воспитание как научное направление, определены цели, задачи воспитания и обучения детей в семье. Многие положения, обозначенные учеными-теоретиками и педагогами-практиками на первоначальном этапе разработки проблемы, остаются актуальными по сей день.

Великий педагог А. С. Макаренко приобрел мировую славу и известен нам в первую очередь как создатель теории коллектива. Но и вопросы семейного воспитания не остались без его внимания, об этом свидетельствуют его труды «Книга для родителей» [2], [3], [4], «Лекции о воспитании детей» [5], «Выступления по вопросам семейного воспитания» [6], [7], [8] и др. По мнению А. С. Макаренко, семья должна быть коллективом, в котором дети получают первоначальное воспитание и который влияет на правильное развитие и формирование личности ребенка. Указывая на то, что советская семья должна быть коллективом, А. С. Макаренко подчеркивал, что это «свободный советский коллектив» [2, с. 354].

Обращение к трудам А. С. Макаренко не теряет актуальности, не только погружает нас в его идеи, мысли, но и способно обогатить современное видение проблемы и ее решение новыми перспективами.

Актуальность идей семейного воспитания А. С. Макаренко на современном этапе развития общества вызвана определенное сходство общественных условий в развитии семьи как воспитательного института в современный период и в начале XX века. Да, воспитание стало важнейшей функцией государства в силу определенных обстоятельств. Но Антон Семенович, ратовал за значимость, необходимость и ценность именно семейного воспитания. Достижение целей воспитания учреждениями образования мыслимо лишь в консолидации сил государства, общества и семьи.

А. С. Макаренко создал основания толчок для развития советской теории семейного воспитания, актуальной в наши дни. Наша задача – выделить и актуализировать ценности семейного воспитания в педагогическом наследии А. С. Макаренко.

*Первая ценность семейного воспитания.*

*Семья – это коллектив равноправных членов, но родители – руководят семьей, дети – в ней воспитываются.*

В силу недостаточной сформированности своей личности ребенок нуждается в авторитете родителей. Наиболее актуально и ценно воспитательной воздействие родителей в дошкольном и младшем школьном возрасте. По мере взросления, что естественно, ребенок нуждается и требует от родителей большее свободы, права выбора в личных поступках [9].

*Вторая ценность семейного воспитания.*

*Авторитет родителей – основа семейного воспитания.*

Родители обладают властью и авторитетом, но они не могут действовать бесконтрольно по отношению к своим детям. Отец и мать должны быть

для детей примером, помнить, что ребенок не только их радость и надежда, но и будущий гражданин, за которого они отвечают перед обществом [10, с. 127–136]. Любовь родителей к детям должна строиться на основе разумного влияния родительского авторитета на детей, а именно требовательной любви, взаимоуважения, взаимодоверия, что в итоге и формирует заслуженный авторитет.

Виды отрицательных авторитетов, выделенных А. С. Макаренко, должны стать ориентиром для родителей в организации взаимодействия с детьми:

– *Авторитет подавления* (Отцовский террор, запугивание детей. Вызывая у детей страх, отцы превращают их в забитых, безвольных существ, из которых вырастают либо никчемные люди, либо самодуры);

– *Авторитет расстояния* (Стремление родителей не допускать детей к своим интересам, делам, мыслям и т. д., дистанцироваться);

– *Авторитет любви* (Изнеживание детей, ласки и поцелуи, баловство, отсутствие требований и отказов в чем бы то ни было);

– *Авторитет чванства, резонерства, подкупа* (Налаживание взаимодействия с детьми, их хорошего поведения с помощью материального вознаграждения – это влечет моральное развращение детей).

А. С. Макаренко подчеркивал, что

Авторитет родителей, по мнению А. С. Макаренко, – важнейшее условие хорошего семейного воспитания. Родительский авторитет в семейном воспитании помогает:

- воспитывать детей в труде,
- правильно организовывать отношения детей разных возрастов друг с другом и со взрослыми,
- оказывать помощь в учебе,
- руководить организацией детских игр и труда,
- укреплять дружбу детей с товарищами [10, с. 127-136].

*Третья ценность* семейного воспитания.

*Правильно воспитать проще, чем перевоспитать*

Воспитать ребенка правильно и нормально, по мнению А. С. Макаренко, гораздо легче, чем перевоспитывать. Правильное по своей трудности по силе «каждому человеку, каждому отцу и каждой матери» [11, с. 7]. Для того, чтобы хорошо воспитать ребенка, надо этого действительно захотеть. Другое дело – перевоспитывать, это уже не такое легкое дело. Перевоспитание требует больше сил, и больше знаний, больше терпения.

Для того, чтобы ребенок больше взял бы от жизни, чтобы он вышел в жизнь сильным, подготовленным, а значит – более счастливым, необходимо заниматься процессом воспитания. Правильное семейное воспитание – это труд, время, обоюдное желание и одинаковые целевые установки у родителей. Такое семейное воспитание будет приносить радость и наслаждение и родителям, и детям. Необходимо направить свои усилия и стараться воспи-

тывать так, чтобы «ничего потом не пришлось переделывать, чтобы с самого начала все было сделано правильно» [11, с. 7].

*Четвертая ценность* семейного воспитания.

*Нельзя ограничиваться одним ребенком, так как забота о нем может превышать полезную норму.*

Затронул А. С. Макаренко и проблему количества детей в семье. У семей, по его мнению, не должна быть цели в воспитании единственного ребенка, так как, по его мнению, если «в семье есть старшие и младшие дети, между ними устанавливается опыт любви и дружбы в самых разнообразных формах» [12, с. 31].

В семье должно быть, по мнению А. С. Макаренко, несколько детей. Это предупреждает развитие эгоистических наклонностей, способствует формированию в каждом ребенке черт и качеств коллективиста, умения уступить другому и подчинить свои интересы общим.

В современном обществе количество детей в семье зависит во многом от моральной, финансовой и физической готовности родителей. Один – два ребенка в семье наиболее частое явление. Тем не менее, воспитание достойной неэгоистичной личности должно быть целью семейного воспитания независимо от количества детей.

*Пятая ценность* семейного воспитания.

*Поведение родителей – решающий фактор.*

Ведущую воспитательную роль А. С. Макаренко отводил личному примеру родителей и первым в советской педагогике высказал достаточно смелое суждение о том, что «ребёнка должны воспитывать такие родители, которые сами живут полноценной и счастливой жизнью» [13, с. 74]. Антон Семенович подчеркивал, что каждый родитель должен являться образцом для подражания, к которому ребёнок должен стремиться по собственному желанию, без влияния взрослых [13, с. 71-108]

*Шестая ценность* семейного воспитания.

*Главное в воспитании – организация жизни семьи.*

Организация жизни и семьи имеет в понимании А. С. Макаренко самый широкий смысл. Это не просто режим или правила поведения для всех членов семьи. Здесь важен учет всех тонкостей воспитания, всех сторон жизни ребенка – организованное воспитание, обучение, труд, игра и досуг должны органично вписываться в повседневный уклад семьи. «Истинная сущность воспитательной работы, вероятно, вы и сами уже догадались об этом, заключается вовсе не в ваших разговорах с ребенком, не в прямом воздействии на ребенка, а в организации вашей семьи, вашей личной и общественной жизни и в организации жизни ребенка» [13, с. 74].

*Седьмая ценность* семейного воспитания.

*Решающая роль игрового и трудового воспитания в семье.*

А. С. Макаренко значимую роль в семейном воспитании отводил игре и

труду. Каков ребенок будет в игре, таков во многом он будет в работе, когда вырастет, считал педагог. Связь между игрой и работой выделяется А. С. Макаренко в практический самостоятельный прием, так как «между игрой и работой нет такой большой разницы, как многие думают. Хорошая игра похожа на хорошую работу, плохая игра похожа на плохую работу. Это сходство очень велико, можно прямо сказать: плохая работа больше похожа на плохую игру, чем на хорошую работу» [13, с. 78-83, с. 89-97].

Таким образом, по мнению великого педагога А. С. Макаренко, правильная позиция семьи призвана нейтрализовать многие сложности в воспитании подрастающего поколения. Если в семье четко сформулированы цели и задачи, которые необходимо достичь, правильно организовано взаимодействие между взрослыми и детьми, налажена доверительная атмосфера и родительский авторитет действительно является заслуженным, то ребенок вырастет достойным гражданином общества, подготовленным к жизни, имеет четкие целевые установки по отношению к своей жизнедеятельности.

А. С. Макаренко стал блестящим примером педагогического просвещения и пропагандистом педагогического знания. Жизненно ориентированная педагогическая концепция семейного воспитания А. С. Макаренко не просто актуальна в наши дни, но и перспективна. Педагогические идеи, наблюдения и рекомендации великого педагога остаются актуальными и важными для современных родителей. Заслуживает внимания факт рассмотрения проблем семейного воспитания в тесной взаимосвязи с общественным, что и подчеркивает особую актуальность его учения в наши дни.

Общество, семья сейчас как никогда остро нуждаются в социальном оптимизме А. С. Макаренко, «его безудержной вере в прогресс, в животворную силу воспитания, в возможности личности к совершенствованию, обретению счастливой жизни каждым ребенком и взрослым, нашим обществом в целом» [14]. Отрадно, что в современной образовательной ситуации обозначилась явная тенденция к возвращению идей А. С. Макаренко в педагогическую реальность и актуальную образовательную политику [14].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Колесов В. И. Значимость семьи и семейного воспитания в современном социуме / В.И. Колесов, А. Н. Смолонская, С. И. Смолонский // Преподаватель XXI век. – 2019. – № 1-1. – С. 171–176.
2. Макаренко А. С. Книга для родителей / А. С. Макаренко // Соч. : В 7 т. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1951. – Т. 4. – 534 с.
3. Избранные педагогические сочинения: в 4-х кн. / сост. И. С. Петрухин; под ред. И. А. Каирова, Г. С. Макаренко. – Кн. 2. Книга для родителей. – М., 1949. – 347 с.
4. Макаренко А. С. Книга для родителей: учеб. пособие – М. : Педагогика, 1981. – 300 с.
5. Избранные педагогические сочинения: в 4-х кн. / сост. И. С. Петрухин; под ред. И. А. Каирова, Г. С. Макаренко. – Кн. 1. Лекции о воспитании детей. – М., 1949. – 163 с.
6. Избранные педагогические сочинения: в 2-х т. / редкол. : В. Н. Столетов и др.; под ред. И. А. Каирова, В. М. Коротова, Б. Т. Лихачева. – Т. 2. – Воспитание детей в семье. Переписка, публицистика, критика. Приложения. – М., 1977. – 320 с.

7. О воспитании в семье / сост. И. С. Петрухин, науч. ред. Е. Н. Медынский; вступ. ст. Е. Н. Медынского, И. С. Петрухина. – М., 1955. – 320 с.
8. Макаренко А. С. Семья и воспитание детей: учеб. пособие – М. : Педагогика, 1984. – 200 с.
9. Морозов В. В. Воспитательная педагогика Антона Макаренко. Опыт преемственности // Документальное педагогическое исследование. – М., Егорьевск : ЕФ МГТУ им. М. А. Шолохова, 2007. – 238 с.
10. Макаренко А. С. О родительском авторитете // Ораторское искусство лектора : хрестоматия / авт.-сост. А. Е. Михневич. – Москва : Знание, 1986. – С. 127–136.
11. Макаренко А. С. Правильно воспитывать детей. Как? / А. С. Макаренко, Е. Монусова – М. : АСТ. – 2013. – 320 с.
12. Макаренко А. С. Человек должен быть счастливым. Избранные статьи о воспитании / А. С. Макаренко, В. Э. Черник. – М. : Карапуз, 2009. – 288 с.
13. Макаренко А. С. Школа жизни, труда, воспитания. Учеб. книга по истории, теории и практике воспитания. Ч. 6. Статьи, литературные рецензии, «Лекции о воспитании детей», «Честь», «Проблемы школьного советского воспитания», письма, рассказы, выступления 1937–1938 гг. / А. С. Макаренко; сост. и коммент. А. А. Фролов, Е. Ю. Илалтдинова, С. И. Аксёнов. – Н. Новгород : Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2013. – 314 с.
14. Богуславский М. В. Социальный оптимизм. Педагогика Антона Макаренко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ug.ru/soczialnyj-optimizm-pedagogika-antona-makarenko/> (дата обращения: 11.04.2024).

## THE VALUES OF FAMILY EDUCATION IN THE PEDAGOGICAL HERITAGE OF A.S. MAKARENKO

*I.I. Petrashevich*

*Abstract.* The analysis of A. S. Makarenko's ideas on family education is presented. Significant ideas for modern society have been actualized. It is emphasized that the appeal to the pedagogical views of A.S. Makarenko on family education and their rethinking in the light of new challenges of our time, contributes to the identification of new effective approaches in the upbringing of the younger generation

*Keywords:* family education, pedagogical system, A. S. Makarenko, values of family education

# НАСТАВНИЧЕСТВО ДЛЯ ВСЕХ И ИДЕИ А. С. МАКАРЕНКО: ОПЫТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА

**Т.М. Селина**

Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение  
Новосибирской области

«Новосибирский педагогический колледж №1 им. А.С. Макаренко»,

заместитель директора по научно-методической работе,

кандидат педагогических наук.

Россия, 630090, г. Новосибирск, ул. Серебренниковская, 36

E-mail: selina\_tatiana@mail.ru

***Аннотация.** В статье представлен опыт наставнической деятельности в педагогическом колледже, охватывающий педагогический и студенческий коллективы, анализируется теория и практика А. С. Макаренко с позиции теории коллектива, развития педагогического мастерства, традиций и новаций в наставничестве.*

***Ключевые слова:** наставничество, ценности, культура наставничества, формы наставничества, модели общения наставника и наставляемого.*

Российская традиция наставничества отличается связью с глубокими духовными и нравственными основаниями и ценностями. Наставничество в образовании – нечто большее, чем способ передачи умений и навыков. Наставника всегда воспринимали как носителя ценностей, способствующего возвышению личности наставляемого. Эта традиция сохранилась и в современной системе образования.

Современное наставничество обогащено традициями советского времени. Для российской педагогики проблема наставничества всегда оставалась предметом особого внимания. В тридцатые годы двадцатого века наставничество приобрело массовый характер, об этом свидетельствует постановление Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов «О шефстве кадровых рабочих над молодыми». В это время великий педагог А. С. Макаренко в своем выступлении на Московском станкостроительном заводе им. Серго Орджоникидзе 9 мая 1938 г. о «Книге для родителей» подчеркивал, что существует прямая зависимость профессионального развития педагога от умения обучаться педагогическому мастерству и знаниям у наставника: «Со мной работали десятки молодых педагогов, которые у меня учились. Я убедился, что как бы человек успешно ни кончил педагогический вуз, как бы он ни был талантлив, а если не будет учиться на опыте, никогда не будет хорошим педагогом. Я сам учился у более старых педагогов, и у меня многие учились» [3, с.356]. Продолжая эту идею в выступлении на встрече с учителями Фрунзенского района г. Москвы о воспитании в семье и школе, развивая главную педагогическую идею профессиональной жизни — идею влияния коллектива на развитие личности воспитанника, Антон Семенович определяет основное условие роста педагогического мастерства педагога – педагогический коллектив: единство всех педагогов школы между собой, требовательность друг к

другу наряду с помощью, умение «говорить своему товарищу неприятные вещи и не обижаться, если тебе говорят неприятные вещи», умение «приказать товарищу (а это трудное умение) и подчиниться товарищу (а это еще более трудно)...» [4, с. 293]. Пример тому – сам мастер своего дела, педагог с большой буквы. Таким, по мнению А. С. Макаренко, может стать каждый, «если ему помогут и если он сам будет работать. И хорошим мастером можно сделаться только в хорошем педагогическом коллективе» [4, с.294]. Антон Семенович хорошо понимал, что мастерство наставника – особое мастерство, которое предполагает умение передать свои знания и опыт. Так появились советы для педагогов «Вроде методического плана клубной работы» в процессе подготовки к педсовету в коммуне имени Ф. Э. Дзержинского [5].

Практика наставничества как работа с начинающими педагогами отражает давнюю традицию и является наиболее распространённой в нашем колледже, но в то же время вносятся новые формы наставнической деятельности. Создавая сообщество наставников и наставляемых, был сделан вывод о том, что такая практика не внедряется, а вращивается, в основе которой – ценность доверия и партнерства. Безусловно, важно с помощью наставничества осуществлять не только систему адаптации, но и профессиональное развитие молодых сотрудников. Колледж имеет глубокие традиции и целую плеяду педагогов – хранителей и носителей профессиональных знаний, навыков, опыта, а главное – успешных моделей поведения. Приход молодых в колледж очень радует, вдвойне радует то, что большинство из них – выпускники нашего колледжа, которые любят свою alma-mater и хотят сделать ее лучше. Если каждый из педагогов в учреждении по-своему ценен и незаменим, а все собраны неслучайно, объединены общими ценностями, то можно констатировать, что в учреждении — «педагогический ансамбль» (Е. Ямбург). Педагоги-наставники создают культуру наставничества в организации – среду, в которой ценности колледжа накапливаются и передаются молодым, но нужно ее развивать и поддерживать. Анализируя свою педагогическую деятельность, один из опытейших наставников колледжа так об этом пишет: «Я горжусь также тем, что имею возможность в колледже быть наставником в широком смысле этого слова. Сейчас очень приветствуется наставничество, когда ты, как опытный преподаватель, можешь поделиться своими знаниями с кем-то из молодых педагогов». Наставничество — это во многом призвание, и в то же время — это труд. Безусловно, при этом между наставником и наставляемым мы стараемся определить психологическую и личностную совместимость. В противном случае получить ожидаемые результаты весьма проблематично. Принципиально важно, что при создании наставнических пар в колледже соблюдается принцип добровольности, обоюдного желания наставника и наставляемого работать совместно! На этом этапе особое значение имеет установление доверительного продуктивного общения между наставником и его подшефным, которое может строиться по моделям: обще-

ние-поддержка, общение-коррекция, общение-обучение, общение-снятие барьеров, общение-сопровождение и др. В выборе модели всегда сказывается человеческий фактор, в первую очередь – профессиональный почерк наставника. Кто-то из наставников в большей мере ориентирован на подробное объяснение, демонстрацию своего опыта; кто-то – организует практическую деятельность; кто-то – делится своими разработками. Сочетание всех этих ролей встречается не так уж и часто. Тем не менее, мы обнаружили такой алгоритм взаимодействия: «Я скажу – ты слушай» – «Я покажу – ты попробуй» – «Сделаем вместе» – «Сделай сам – я подскажу» – «Сделай сам и расскажи, что и с каким результатом сделал».

Основным форматом наставничества в колледже считаются индивидуальные встречи. Широко применяются универсальные формы взаимодействия: беседы, консультации, советы, разбор проблемы, совместная деятельность. В повседневных педагогических буднях наставники также оказывают помощь в профессиональном становлении наставляемого: проведение или посещение открытых занятий, семинаров; совместный выбор и анализ литературы в процессе подготовки студенческих курсовых и выпускных квалификационных работ; курирование индивидуальной работы наставляемого.

Наставник – тот человек, который поддерживает в становлении индивидуальности наставляемого. Пример – совместные занятия. В колледже есть опыт проведения совместных (бинарных) занятий наставника с наставляемым – молодым педагогом. Как правило, совместное событие построено на дополнении друг друга, педагогами соблюдается единая логика совместной деятельности; занятие — это диалог между наставником, наставляемым и обучающимися; наставническая пара демонстрирует коммуникативные умения, способность к импровизации, владение содержанием представляемого события.

Содействуя в проявлении индивидуальности наставляемого, наставник может оказать помощь в подготовке наставляемого к участию в конкурсе. Одно из профессиональных мероприятий, в котором колледж принял участие, – региональный конкурс «Я – наставник», подготовка к которому осуществлялась совместно наставником и наставляемым. Нужно отметить, что наставническая пара заняла второе место в регионе в номинации «Наставничество в среднем профессиональном образовании» и получила диплом Второй степени.

Помимо индивидуального наставничества, в колледже применяются групповые формы работы наставников и наставляемых: для таких целей организован и действует Клуб молодых педагогов, который способствует их профессиональному развитию, формированию этических норм и правил поведения, адаптации к условиям и требованиям колледжа, сплочению коллектива. Наставниками выступают педагоги колледжа, которые делятся своим опытом на заседании Клуба, передают свои знания, умения, навыки. Антон Семено-

вич Макаренко в своей работе в колонии и в педагогических трудах исходил из текущего положения в стране и реалий того времени. Сейчас многие идеи великого педагога применимы, но нужно учитывать сильно изменившуюся жизнь и общество. Но многое из того, что предлагал и внедрял Антон Семенович, актуально и по сей день. Всем известные «мозговой штурм», «тимбилдинг», «коворкинг» и «корпоратив» уходят корнями в педагогическую концепцию А. С. Макаренко – эти современные подходы в работе в коллективе применяются в Клубе молодых педагогов.

К неклассическому наставничеству, применяемому преподавателями, относится Кураторская методика, которая отличается тем, что в ней участники равноправны, нет «старшего» и «младшего», совет, информация или обратная связь дается в обе стороны, от этого меньше сопротивление у педагогов, легче признавать ошибки, в паре могут работать преподаватели разных дисциплин, педагоги сами ищут решение проблем, при этом куратор в триаде задает правильные вопросы.

Ещё один новый вид наставничества в колледже — обратное наставничество, на первый взгляд, может показаться парадоксальным: опытные сотрудники получают наставническую поддержку от молодых. Но педагоги с большим стажем заметно выигрывают от наставничества со стороны молодых коллег, которые владеют современными техническими навыками, особенно в информационных технологиях обучения [1, с.105].

Возвращаясь к идеям А. С. Макаренко, отметим, что он был первый, кто рассматривал коллектив, в который погружен человек, как средство воспитания. Теория коллектива-воспитателя рассматривает вопросы взаимоотношений между коллективом и личностью, а также взаимодействия между коллективами – педагогическим и детским, в нашем случае – педагогическим и студенческим. При этом каждого нужно научить элементам взаимодействия с коллективом, которые бы способствовали полному раскрытию индивидуальных талантов. Процесс социального воспитания предполагает освоение воспитанником разного опыта межличностных отношений. Для этого воспитанник должен взаимодействовать с разными наставниками, взрослыми людьми. Ведь каждый студент также индивидуален, и, видя яркие индивидуальности вокруг себя, он попадает в «поле притяжения» того или иного педагога, находя «родственную душу», обретая новый опыт, приобщаясь к новым видам и способам деятельности. У каждого «педагогического типажа», выведенного А. С. Макаренко, в коллективе воспитателей был свой прототип. А. С. Макаренко, как группировались воспитанники вокруг такого яркого педагога, как В. Н. Терский; как уважали коммунары за мастерство и принципиальность И. П. Городича или Т. Д. Татарина [2]. Именно это имел в виду Антон Семенович, когда писал, что «многочисленные показы и указы совершенно не действуют, тогда как живой пример действует ураганно» [5, с.64]. В колледже форма наставничества педагог – студент особенно актуальна в процессе под-

готовки к региональному этапу Чемпионата «Профессионалы». Миссия Чемпионата — создание и развитие механизмов, дающих возможность студентам реализовать свой потенциал для достижения собственного успеха в профессиональной деятельности. Наставниками готовящихся членов сборной являются эксперты – носители профессиональных компетенций. Наставники выступают как носители передовых образцов профессионального мастерства и в дальнейшем – и как эксперты, и как преподаватели, – могут включаться в деятельность по развитию системы образования. В такой ситуации без харизматичного, поддерживающего, профессионального наставника не обойтись. Вот как об этом пишет одна из победительниц регионального Чемпионата по компетенции «Дошкольное образование», а ныне – успешный преподаватель колледжа – о своей наставнице: «Для меня наставник – это человек, рядом с которым ты становишься уверенным в себе, и твёрдо знаешь, что можешь положиться на этого человека. Ирина Геннадьевна показала мне, каким должен быть наставник: добрым, безопасным, любящим, уважающим другого человека, заинтересованным в профессиональном и человеческом росте того, кому ты приходишься наставником. «Всё хорошо» – слова, которыми Ирина Геннадьевна сформировала во мне отношение к работе, к конкурсу, к жизни».

По сути, вся система наставничества в колледже способна стимулировать непрерывное обучение и развитие педагогов и студентов, когда по словам известного британского эксперта Д. Клаттербака, «наставник нужен каждому». В колледже развивается такая практика наставничества, которая охватывает не только педагогов, но – всех, как широкая практика подготовки и развития студентов и педагогов. Воспитатель – всегда учитель и наставник. Работая со студентами, он тоже вооружает их мастерством в том или ином конкретном деле, передает им свое мастерство, а это очень непросто. Причем одно дело – хорошо, мастерски выполнять какую-либо работу, и другое – уметь передать свое мастерство и сноровку другому человеку.

Участие всех членов единого коллектива (как детского, так и взрослого) во всех вопросах жизни сообщества – принципиальное положение макаренковской педагогики.

Рассуждая о воспитании в семье и школе на встрече с учителями Фрунзенского района г. Москвы, А. С. Макаренко делился опытом организации наставнической деятельности в детском коллективе, рассказывал о «корешках», которые были у каждого воспитанника «в другом классе, в другом цехе, в другом отряде». Далее Антон Семенович указывал: «Тем не менее, они всегда были вместе. Это неразлучная пара, это младший и старший брат, причем старший брат крепко держит в руках младшего брата». Корешки – способ воспитания ответственности старшего за младшего, взаимовыручки и поддержки. «Такая дружба старших с младшими создает удивительные отношения в коллективе, придает им такую прелесть, какая бывает только в семье, прелесть отношений младших и старших братьев» [4, с.290].

В колледже такое наставничество организовано между молодыми педагогами и студентами: они являются наставниками студенческих направлений «Студенческие инициативы», «Медиацентр», «Волонтерство», «Российские студенческие отряды», «Урбанистика», «Кибербезопасность», «Движение первых». Наставники курируют проектную деятельность студентов, оказывают поддержку в реализации обозначенных направлений. Следующий уровень – наставничество студентов 3-4 курсов, которые наставляют первокурсников в вопросах знакомства с традициями студенчества в колледже, вовлечения первокурсников в студенческую деятельность, помощи в адаптации.

Чтобы наставничество работало полноценно, недостаточно утвердить положение и внедрить его административными способами. Внешнее стимулирование не поможет успеху, если отсутствует внутренняя мотивация. Важно системное внимание к наставнической работе, которое исходит с высшего уровня организации и транслируется всем педагогам и студентам. Системное построение наставничества включает в себя выстраивание заинтересованности всех участников – реальной основы успеха наставничества в колледже. И выигрывает от него каждая сторона – и наставляемый, и сам наставник.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кларин М. В. Современное наставничество: новые черты традиционной практики в организациях XXI века // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2016. – № 5. – С. 92-112.
2. Макаренко А. С. Педагогическая поэма. Полная версия /А.С. Макаренко; сост., вступ. ст., примеч., коммент., С.С.Невская. – Москва: Издательство АСТ, 2018. – 644 с.
3. Макаренко А. С. Собрание сочинений в четырех томах. Т. 4. – М.: Издательство «Правда», 1987. – 574 с.
4. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: в 8-ми т. Т. 4 / Сост.: М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. – М.: Педагогика, 1984. – 400 с.
5. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: в 8-ми т. Т. 1 / Сост.: Л. Ю. Гордин, А. А. Фролов. – М.: Педагогика, 1983. – 368 с.

#### MENTORING FOR EVERYONE AND THE IDEAS OF A. S. MAKARENKO: EXPERIENCE OF A PEDAGOGICAL COLLEGE

*T.M. Selina*

*Annotation.* The article presents the experience of mentoring in a pedagogical college, covering teaching and student groups, analyzes the theory and practice of A. S. Makarenko from the perspective of the theory of the collective, the development of pedagogical skills, traditions and innovations in mentoring.

*Keywords:* mentoring, values, mentoring culture, forms of mentoring, communication models of mentor and mentee.

# НЕПРЕХОДЯЩЕЕ ЗНАЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАКТИК А. С. МАКАРЕНКО

**Н.М. Федорова**

Российский государственный педагогический университет  
им. А. И. Герцена,  
заведующий кафедрой истории педагогики и образования института педагогики,  
доктор педагогических наук, доцент.  
Россия, 191186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48  
E-mail: Nata0806@mail.ru

***Аннотация.** В статье рассматривается значение понятия «социальные практики» в педагогическом аспекте, выявляется многообразие социальных практик, организованных для воспитанников А. С. Макаренко, а также значение этого опыта в последующей истории воспитательной деятельности. Представлено развитие идей педагогики А. С. Макаренко в деятельности ленинградских ученых-педагогов: Т. Е. Конниковой и И. П. Иванова.*

***Ключевые слова:** социальные практики, педагогический опыт, воспитание коллектива школьников, коммуна имени А. С. Макаренко (КИМ).*

**Введение.** Неисчерпаемость творческого наследия А. С. Макаренко, его жизнь и служение гуманистической служит основой для современной педагогической деятельности, открывая новые возможности для поиска соответствия актуальным задачам образовательно-воспитательной практики. Из опыта работы великого отечественного педагога уже несколько поколений педагогов черпают идеи и вдохновение, находят ответы на сложные вопросы практики воспитания и обучения. Одно из таких направлений – это вошедшее в настоящее время в педагогическую среду явление и понятие – социальная практика.

**Обзор литературы.** Понятие социальные практики впервые ввел в научный оборот Пьер Бурдьё в 70-х годах XX века. Непосредственно социологический этап изучения «практик» начинается с публикации работы П. Бурдьё «Набросок теории практики», а также исследования К. Гирца «Интерпретация культуры». Большое значение для развития представления о социальных практиках имело, отраженное в работах П. Бурдьё, представление о двойственном их характере – влиянии практик на среду и среды на структуру и содержание практик. Российские исследователи внесли свой вклад в развитие теории социальной практики., уточняя социальные аспекты этого явления. Как отмечают исследователи, «..социальная практика предстает как совокупность конкретных опривыченных (рутинных) повторяющихся действий индивидов, групп, общностей, организаций в реальном времени и пространстве, обеспечивающая устойчивое функционирование социальных институтов». [6, с.276]. В этом определении отмечены такие признаки социальной практики как устойчивость, массовость, нормативность, воспроизводство [6, с. 278].

М. Н. Бурмистрова приводит более полное определение социальных практик: «...ситуации, в которых человек получает социальный опыт; практическая деятельность, направленная на формирование позитивных социальных изменений; вид практики, в ходе которой конкретно-исторический субъект, используя общественные институты, организации и учреждения, воздействуя на систему общественных отношений, изменяет общество и развивается сам; образовательная деятельность, направленная на развитие социальной компетентности, социальных навыков, формирование и отработку индивидуальной модели социального поведения, получения опыта социального действия; элемент педагогической системы» [1, с. 47-48].

Близко к понятию «социальные практики» понятие «социальное действие». По определению социального действия, данному М. Вебером, социальное действие — это «действие, которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу относится с действием других людей и ориентируется на него» [2, с. 603].

Все это позволяет говорить о том, что в педагогическом аспекте социальное действие и социальная практика осуществляются как явление педагогическое, воспитательное. Они проявляют себя изначально для решения новых вопросов, ранее не решаемых, а затем принимаются другими участниками сообщества, окружения, коллектива и становятся явлениями традиционными, принимаемыми всеми, определяющими внутреннее и внешнее развитие коллектива и становление личности. Новые социалистические социальные практики (новая макаренковская педагогика) предполагала создание и закрепление новых форм обыденного поведения внутри коллектива, которые приобретали нормативное подтверждение в дальнейшем, а затем эти нормы и формы поведения приобретали ведущее положение в трудовой, школьной и внешкольной практике. При этом ведущая роль в становлении таких практик отдавалась личному примеру Наставника. Очень подробно становление социальных практик в педагогике отражено в творчестве А. С. Макаренко [5].

Какие же социальные действия стали определяющим для развития успешных воспитательных практик, созданных в педагогической системе А. С. Макаренко:

– длительный путь создания коллектива, который отражал новую социалистическую мораль, отношение между людьми, отношение к труду и результатам труда, создавал образ будущего и определял роль действенного активного патриотизма в настоящем и будущем;

– труд как основа создания нового общества и сущность социальной практики. Понятное для всех культур и конфессий трудовое воспитание приобретало у А. С. Макаренко новое звучание – это было активное и самостоятельное социальное действие, становящееся осознанным, позитивным и привычным условием развития личности, определяющим всю последующую жизнь воспитанника.

Особенно значимо становится понимание педагогических результатов деятельности, когда читаешь текст самого Антона Семеновича о первых неделях жизни колонии и попытке найти ответы на вопросы в существовавших педагогических теориях. «У меня главным результатом этого чтения была крепкая и почему то вдруг основательная уверенность, что в моих руках никакой науки нет, и никакой теории нет. Что теорию нужно извлечь из всей суммы реальных явлений, происходящих на моих глазах. Я сначала даже понял, а просто увидел, что мне нужны не книжные формулы, которые я все равно не мог привязать к делу, а немедленный анализ и немедленные действия» [5, с 23].

Немедленные действия в социальном воспитательном направлении, социальные практики исходят из потребностей среды, но и воздействуя на нее, активно ее изменяют, что и показал опыт воспитательных учреждений Антона Семеновича. Реализация известных макаренковских методов воспитания: метод воспитательных ситуаций, метод взрыва, завтрашняя радость как позитивная перспектива развития, а также система близких, средних и дальних перспектив, метод параллельного воздействия - все они предполагают активность, сознательность и наличие дисциплины и внутренней самодисциплины воспитанников.

Насыщенная событиями жизнь единого коллектива воспитанников и педагогов, ученическое самоуправление, активное переустройство своей внутренней жизни и сознательный труд являлись условием и результатом позитивных социальных практик, которые создавали новую жизнь с чистого листа для каждого воспитанника, а затем закрепляли ее в традициях и формах жизнедеятельности «по-коммунарски».

Именно поэтому большое число последователей и продолжателей дела А. С. Макаренко отмечают активность, сознательность, действенность методов и форм организации жизни в соответствии с его педагогическими идеями.

Практику и теорию создания коллектива школьников в классе и на уровне школы разрабатывала в своей деятельности ленинградский ученый-педагог, директор созданной в 1945 году на Невском проспекте школы для мальчиков № 210 Татьяна Ефимовна Конникова. Она писала в обобщающей работе 1957 года «Организация коллектива учащихся в школе»: «Претворяя идеи А. С. Макаренко в школе, мы прежде всего заботились о том, что бы включить учащихся в организацию школьной жизни: в борьбу за отличную работу на уроках, в заботу о своем классе и о порядке в школе, о высокой успеваемости, о том, что бы всем ученикам были обеспечены должные условия для усвоения знаний и практических навыков и чтобы у них широко развивались познавательные интересы. ... В результате этой работы мы добились того, что бы позиция каждого ребенка в школе и все отношения между учащимися строились как коллективные, что бы они служили источником положительного нравственного опыта, а само учение переживалось детьми

как деятельность, важная для всего коллектива» [4, с.17]. Сложность этой задачи будет понятна, когда мы обратимся к периоду и месту, где работала 210-я школа. Как писала в Предисловии к своей работе Т. Е. Конникова - в школе собрались 1 сентября 1945 года 750 мальчиков, обучавшихся ранее в 525 школах Советского Союза, вернувшихся из эвакуации, приехавших вместе с родителями на новое место жительства или переживших страшные дни Ленинградской блокады [4, с.5]. Татьяна Ефимовна описывает конкретные практические дела, социальные практики, в которых участвовали школьники старших классов, комсомолы и молодежь; определяет их воспитательное, педагогическое значение. Одной из таких важных социальных практик были воскресники. «Воскресник - это коллективный труд, участие в котором весьма ограничивает возможность пассивного отношения к делу, так как проявление равнодушия или небрежности во время горячей работы всего коллектива выглядело бы диссонансом» [4, с.128]. Идеи и практика А. С. Макаренко пронизывают всю деятельность школьного коллектива, они отражают понимание вопросов социальной практики, социального действия в воспитательной работе в школе в послевоенный период - 50-70-х гг. XX века.

В 60-х годах XX века возникает новое явление, также связанное с переосмыслением наследия А. С. Макаренко в новых социальных условиях. Молодой преподаватель педагогического вуза Игорь Петрович Иванов и его единомышленники создают в 1963 году в Ленинграде объединение студентов-будущих учителей, сотрудников школ и внешкольных организаций и преподавателей вуза (по Уставу 1988г.) на основе идей и практики А. С. Макаренко. Это широко известная в России и за рубежом Коммуна имени А. С. Макаренко (КИМ). Важная, значимая для своего времени деятельность – поиск социальных ориентиров на основе педагогических идей прошлого позволяет включить в эту работу большое число участников, создать творческие проекты – коллективные творческие дела (КТД), распространить этот опыт по всей стране. «Энциклопедия коллективных творческих дел», созданная И. П. Ивановым, позволяет изучить весь спектр социальных практик, предложенных и проведенных коммунарами, послуживших основой для дальнейшего творческого осмысления и применения [3]. Позже, на основе коммуны возникло Коммунарское макаренковское содружество, которое представляло собой свободное объединение добровольных педагогических отрядов; в педагогических вузах страны были созданы педагогические отряды и объединения. Таким образом, уже в 70-80-х гг. XX века новые поколения будущих педагогов знакомились с творчеством А. С. Макаренко. Происходило осмысление макаренковских, апробированных жизнью, социальных практик в условиях новой реальности, в период, когда перед педагогикой и обществом стояли новые задачи. Лозунг И. П. Иванова – «Все творчески – иначе зачем», определял подход к любому виду деятельности. В год празднования 100-летия со дня рождения И. П. Иванова его ученики и последователи, педагогическая

молодежь вновь окунулись в атмосферу совместной деятельности, творчества, социального оптимизма на встречах, конференциях, при презентации новых изданий.

**Выводы.** Современный период позволил включить понятие и сущность явления «социальная практика» в деятельность системы образования, каждого образовательного учреждения. Большое значение имеет в этом процессе освоение наследия А. С. Макаренко, изучение форм практик, результатов их реализации, как для общества, так и для отдельной личности. Основные из них, по нашему мнению, это понимание учения как значимого социального действия, определяющего становление личности, гражданина, патриота и профессионала в будущем; понимание учения как проявление ответственности не только перед собой и семьей, но и перед обществом и государством. И поиск настоящей, реальной позитивной активности учащихся, вносящей посильный, соответствующий возрасту, вклад в развитие страны, благополучие его граждан и формирование личности учащихся, что и будет глубоким патриотическим воспитанием.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бурмистрова М. Н. Социальные практики как ресурс профессиональной подготовки педагогов // Сибирский педагогический журнал. – 2016. – № 6. – С. 47-53.
2. Вебер М. Основные социологические понятия / пер. с нем. М.И. Левиной // Вебер М. Избр. произведения. – М.: Прогресс, 1990. – С. 602–643.
3. Иванов И. П. Энциклопедия коллективных творческих дел. – М.: Педагогика, 1989. – 208 с.
4. Конникова Т. Е. Организация коллектива учащихся в школе. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1957. – 400 с.
5. Макаренко А. С. Сочинения в 7 томах. – М.: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1959. – Т.1. – 784 с.
6. Шугальский С. С. Социальные практики: интерпретация понятия // Знание. Понимание. Умение. – 2012. – № 2. – С. 276-280.

#### THE ENDURING IMPORTANCE OF A. S. MAKARENKO'S SOCIAL PRACTICES

*N.M. Fedorova*

*Abstract.* The article examines the meaning of the concept of “social practices” in the pedagogical aspect, reveals the diversity of social practices organized for pupils of A. S. Makarenko, as well as the significance of this experience in the subsequent history of educational activity. The development of the ideas of pedagogy by A. S. Makarenko in the activities of Leningrad scientists and teachers: T. E. Konnikova and I. P. Ivanov is presented.

*Keywords:* social practices, pedagogical experience, education of a group of schoolchildren, A. S. Makarenko commune (KIM).

# РОЛЬ НАСТАВНИЧЕСТВА В РАЗВИТИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ (ИСТОРИЧЕСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ И НОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ)

**А.Ю. Федосов**

Российский государственный социальный университет,  
кафедра информационных технологий, искусственного интеллекта  
и общественно-социальных технологий цифрового общества,  
доктор педагогических наук, профессор.  
Россия, 129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, дом 4, стр.1  
E-mail: alex\_fedosov@mail.ru

***Аннотация.** Статья представляет результаты историко-педагогического исследования организации производственного наставничества в Харьковской трудовой коммуне имени Ф. Э. Дзержинского в процессе освоения новых производственных технологий в период индустриализации в СССР. Автором выдвинуто предположение о том, что формы организации производственного наставничества, применявшихся А. С. Макаренко в системе производственного воспитания в коммуне имени Ф. Э. Дзержинского могут быть успешно адаптированы в системе непрерывной предпрофильной технологической подготовки школьников для решения задачи развития технологической культуры детей и подростков в условиях цифровой трансформации экономики и сферы образования.*

***Ключевые слова:** технологическая культура, производительный труд, наставничество, цифровые технологии, А. С. Макаренко, Харьковская детская трудовая коммуна имени Ф. Э. Дзержинского.*

Развитие основных сквозных цифровых технологий (большие данные, нейротехнологии и искусственный интеллект, новые производственные технологии, технологии виртуальной и дополненной реальности, компоненты робототехники и сенсорики и т. д.) и, как следствие, необходимость подготовки высококвалифицированных инженерных кадров, обладающих не только умениями успешно решать отраслевые профессиональные задачи, но и готовностью работать в условиях многозадачности, межотраслевого взаимодействия, выходить за рамки своей профессии [1] активизирует задачу становления и развития технологической культуры детей и подростков и разработки соответствующих образовательных решений, основанных на трансформации традиционных и внедрении новых образовательных технологий.

Необходимость решения задачи формирования различных компонентов технологической культуры детей и подростков в условиях цифровой трансформации экономики требует обновления содержания, методов, средств, форм обучения и воспитания с опорой на цифровые решения, характерных для современного этапа развития прежде всего естественно-математических учебных дисциплин, непосредственно связанных с развитием технологической культуры и формирующих ключевые компетенции школьников для

успешной профессиональной подготовки в соответствующей области знаний.

В «Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» [2] обоснована необходимость создания возможностей для выявления и воспитания талантливой молодежи, построения успешной карьеры в области науки, технологий и технологического предпринимательства. Одной из основных задач реализации Национального проекта «Цифровая экономика» является обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров для цифровой экономики [3]. В Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года указывается, что к числу ключевых внешних вызовов для России в части инновационного развития относится «усиление в мировом масштабе конкурентной борьбы, в первую очередь за высококвалифицированную рабочую силу и инвестиции, привлекающие в проекты новые знания, технологии и компетенции, то есть за факторы, определяющие конкурентоспособность инновационных систем» [4]. Также отмечается, что модернизация российской экономики будет сопровождаться увеличением спроса на высококвалифицированные кадры в соответствии с потребностями экономики.

Технологическая культура проявляется «в мере и способе самореализации личности во всех видах творческой преобразовательной деятельности, направленных на освоение и реализацию наиболее эффективных процессов, способов и средств преобразования материалов, энергии и информации в интересах человека, общества и в целях сохранения природы» [5, с.122].

Для построения системы непрерывной предпрофильной технологической подготовки необходимо пересмотреть практическое содержание образовательных программ, основываясь на использовании передового высокотехнологичного оборудования, актуализировать реализацию прикладных, в том числе коллективных, проектов, ориентированных на развитие технологических навыков, востребованных как нынешними, так и будущими профессиями. В этой связи в образовательных учреждениях основного и дополнительного образования необходимо актуализировать решение задач трудового воспитания и предпрофессиональной деятельности детей и подростков на основе широкого развертывания наставничества с ориентацией на актуальные направления государственных программ в части построения цифровой экономики.

В отечественной педагогической практике представлен определенный опыт организации наставничества при реализации программ дополнительного образования в области информационных и коммуникационных технологий, кружкового движения, при организации проектной деятельности школьников, в том числе при использовании дистанционных образовательных технологий [6, 7]. Существует успешный опыт реализации проекта «Академия наставников», в рамках которого осуществляется подготовка, сертификация и трудоустройство наставников проектной деятельности для школьных и сту-

денческих проектов, команд и кружков [8].

Однако при осуществлении поиска новых подходов к решению задачи развития технологической культуры детей и подростков в условиях цифровой трансформации экономики и сферы образования необходимо обратиться к отечественному педагогическому опыту организации производственного обучения, научно-технического творчества детей и подростков, реализующего возможности современных технологий в целях развития личностных качеств и профессионального потенциала индивидуума и способствующего формированию личности, способной в будущем к высокопроизводительному труду в условиях в высокоавтоматизированной и роботизированной производственной деятельности.

Неисчерпаемым и все еще недооцененным резервом в решении этой задачи являются наука и практика, созданные А. С. Макаренко. Обратимся к опыту реализации системы воспитания А. С. Макаренко, неотъемлемым элементом которой выступает методика формирования технологической культуры воспитанников в рамках трудового воспитания в коллективном производительном труде, основанной на разработанной в Харьковской трудовой коммуне имени Ф. Э. Дзержинского системе производственного наставничества.

Рассмотрим данное педагогическое явление на примере производства электросверлилок ФД-1 и фотоаппаратов ФЭД в мастерских и на заводе коммуны имени Ф. Э. Дзержинского, а также определим те ключевые образовательные технологии, разработанные А. С. Макаренко, актуализация которых в условиях современной образовательной практики способна существенным образом способствовать решению задачи формирования технологической культуры детей и подростков.

К разработке системы наставничества при организации детского производительного труда в коммуне имени Ф. Э. Дзержинского А. С. Макаренко приступил с теоретически осмысленным педагогическим опытом, накопленным еще в колонии имени М. Горького. Постепенно придя от создания отрядов по производственному принципу к более сложной организации коллективного труда путем создания сводных отрядов, А. С. Макаренко подчеркивал: «Это усложнение собственно говоря, было самым важным изобретением нашего коллектива за все тринадцать лет нашей истории. Только оно позволило нашим отрядам слиться в настоящий, крепкий и единый коллектив, в котором была рабочая и организационная дифференциация, демократия общего собрания, приказ и подчинение товарища товарищу...» [9, с.200]. Одним из наиболее ярких примеров новой организации труда в колонии имени М. Горького, включавшей элементы наставничества, являлось соревнование, которым были охвачены все воспитанники. Участие в соревновании формировало отношение к труду как нравственной обязанности члена коллектива, товарищеское отношение к отстающим, способствовало рациональной организации

производственных процессов и дружной работе воспитанников.

В период становления производства в коммуне имени Ф. Э. Дзержинского (1927–1929) производительный труд коммунаров был организован в учебных мастерских, задача которых заключалась в первичном приобщении воспитанников к трудовой жизни. Кроме того коммунары могли овладеть одной из рабочих специальностей, что придавало им чувство уверенности относительно их материального благополучия после выхода из коммуны. Поскольку технологическая подготовка сочеталась с участием в общей трудовой жизни коммуны, определенных сроков производственного обучения не существовало, но, как указывает А. Г. Тер-Гевондян обучение все-таки производилось по программам, которые разрабатывались инструкторами мастерских с участием работников отдела народного образования, а для определения рабочей квалификации коммунаров периодически назначались комиссии [10, с.110]. Важным для становления системы наставничества являлось то, что в учебных мастерских коммунары обучались под руководством инструктора производственного обучения.

Для выстраивания современной практики наставничества при формировании технологической культуры младших школьников интересен опыт А. С. Макаренко по включению коммунаров младшего возраста в производственную жизнь. А. С. Макаренко пришел к заключению, что наиболее целесообразным, с педагогической точки зрения, будет создание для детей младшего возраста *универсальной свободной мастерской*. Антон Семенович наблюдал за деятельностью младших коммунаров в изокружке, где, говоря современным языком, они занимались техническим моделированием, изготовлением бутафории для театральных постановок и т. п.

Эти идеи были высказаны А. С. Макаренко при организации *универсальной свободной мастерской*:

– в мастерской сосредоточены материалы и первичные инструменты по всем видам работы: по дереву, металлу, коже, гипсу, картону, электричеству и пр.;

– содержание занятий в мастерской позволяет ориентироваться на вкусы и способности детей, дать им возможность проявить себя в «свободном трудовом усилии»;

– работа в мастерской не направлена на какое-то конкретное производство, но из нее могут выходить такие изделия как игрушки, модели, мелкие вещи комфорта, детали;

– она вначале может быть бедна, но с течением времени будет обогащаться новыми видами работы и инструмента;

– будучи свободной мастерской, она должна все же обязательно приучать воспитанников к серьезному отношению к работе, к ответственности.

Практика универсальной свободной мастерской привела А. С. Макаренко в начале 30-х гг. к созданию в коммуне особой организации, получившей

название «Союзтранса» для детей до 13 лет, ставшей чрезвычайно ценной формой не только вовлечения в производственную жизнь детей младшего возраста, но и организации практики наставничества. Под руководством старших коммунаров члены «Союзтранса» выполняли простые производственные поручения и задания: переноска деталей и инструментов, выписка и доставка из кладовой деталей и инструментов, передача записок и распоряжений т. п. А. С. Макаренко удалось очень умело отвлечь детей от озорства и направить их энергию и активность по пути формирования гражданских и профессиональных интересов.

В конце 1932 года на заводе коммуны имени Ф. Э. Дзержинского было занято подростков и юношей 341 человек. Из них мальчиков – 251, девочек – 90. Работа на производстве велась под руководством взрослых, количество которых составляло примерно одну четвертую часть общего числа детей. Среди них были не только наставники: инженеры, техники-мастера, инструкторы, но и счетные работники, хозяйственники, администраторы и наемные рабочие, выполнявшие тяжелую работу (ремонт станков, литье и т. п.). Организованная на заводе электросверлилок работа в форме производственных бригад была направлена на воспитание производственной активности коммунаров, чувства ответственности перед коллективом и развития организаторских навыков.

Процесс производственного обучения на заводе начинался с непродолжительного вводного курса учебно-тренировочных работ. Затем воспитанник квалифицировался через непосредственное участие в выполнении производственной программы. После приобретения прочных навыков работы по данному разряду, коммунара переводили в следующий разряд на более квалифицированную работу. На производственное обучение, т. е. подготовку квалифицированного рабочего, затрачивалось от двух с половиной до четырех лет, в зависимости от специальности [10]. На каждой ступени обучения, построенной по принципу так называемой квалифицированной передвижки, коммунара сопровождал наставник. Такая организация обучения имела большое педагогическое значение и являлась постоянно действующим стимулом к непрерывному повышению производственно-технической квалификации. Система производственного обучения в коммуне имени Ф. Э. Дзержинского была ярким практическим выражением идеи А. С. Макаренко о «системе перспективных линий».

Одной из важнейших форм реализации наставничества в коммуне была организация широкой сети производственных кружков, деятельность которых имела целью обеспечить рост технической квалификации коммунаров. Занятиями в технических кружках были охвачены все коммунары. Здесь они должны были пройти техминимум, рассчитанный на различное количество часов в зависимости от осваиваемой на заводе специальности и квалификации. Программа занятий по техминимуму слесарной группы цеха электро-

завода — 24 часа, по техническому ОТК электропроизводства — 30 часов, револьверщика 2-го и 3-го разрядов — 46 часов теоретических и 21 час практических занятий. Руководили техническими кружками инженеры, работавшие на заводах коммуны.

Коммунары участвовали даже в работе тарифно-нормировочных бюро на заводах. На основе тщательного изучения результатов труда они составляли нормы выработки и расценки, которые рассматривались и утверждались советом командиров. Наставники из числа инженеров и конструкторов работали с коммунарами, склонными к техническому творчеству и изобретательству в конструкторском бюро и бюро рабочего изобретательства (БРИЗ).

Ещё одной формой реализации наставничества была организация в коммуне широкой сети производственных кружков, деятельность которых имела целью обеспечить рост технической квалификации коммунаров, формирования у воспитанников навыков рационального хозяйствования:

- кружок коммунарского станка;
- материальный кружок;
- кружок рационализации;
- кружок организаторов;
- кружок экономики производства.

В производственных кружках велась теоретическая и практическая работа по изучению правильного и экономного расходования материалов, возможностей изобретательства и рационализации производства. Коммунары знакомились с вопросами себестоимости, расценок, прибыли, зарплаты. Они читали техническую и экономическую литературу, совершали экскурсии на лучшие заводы Харькова, изучали свое производство и искали реальные пути его совершенствования, выявляли коммунаров — лучших рационализаторов и тех, кто наиболее экономно расходует материалы, устраивали дискуссии по отдельным вопросам организации управления производством.

В частности работа материального кружка включала общее изучение материальной схемы производства коммуны, чтение литературы о материалах, о новых идеях и практических усовершенствованиях в области замены и употребления материалов в СССР и зарубежом, наблюдение за правильным и экономным расходованием материалов в коммуне, за правильным снабжением коммуны материалами, изобретательскую работу по улучшению материальной сферы, выявление отдельных лиц и цехов коммуны, наиболее бережно относящихся к материалам и представление их к премированию и т. п. [11, с.155-156]. Кружок экономики производства пользовался в коммуне большой популярностью. Он имел целью дать основы знаний по политэкономии, по проблемам экономического развития СССР, по некоторым вопросам экономики производства коммуны, познакомить с вопросами себестоимости, с калькуляционным делом, договорами производства, выявить непроизводительные расходы заводов коммуны и причины, их порождающие. В програм-

му этого кружка входили также сбор сведений о прибылях производства и расходах, изучение и распространение опыта работы коммунаров, внесших вклад в экономику коммуны. Участники этого кружка проводили экскурсии на другие производства. Их интересовало сравнительное изучение вопросов о расценках и зарплате, о различных ее системах.

Работа в этих и других кружках давала возможность для развития технического творчества коммунаров. Они ежегодно вносили большое количество рационализаторских предложений, которые рассматривал БРИЗ. Например, по рационализаторским предложениям коммунаров была улучшена технология сборки электросверлилок, усовершенствован выключатель, автоматизировано производство массовых проб и т. д.

Творчество коммунаров развивалось и благодаря техническим играм, как их называл Виктор Николаевич Терский. В технической игре ставилась конкретная цель, определенный творческий замысел — сделать такую-то вещь. В своей книге [12, с.112-118] Виктор Николаевич раскрывает суть этих игр и показывает, как благодаря добровольности участия, игровой ситуации, совместной деятельности достигается поставленная цель, развивается техническое творчество.

А. С. Макаренко обращал внимание и на проблему «увязки» образования с производственным обучением. Он особо подчеркивал, что недопустимо упрощать задачи общеобразовательной школы ради достижения целей производственного обучения, лишь в процессе систематического усвоения основ наук познаются общие научные принципы современного общественного производства и формируется высокая интеллектуальная культура обучающегося. «Коммуна им. Дзержинского не знает пропасти между умственным и физическим трудом. Рабфак машиностроительного института подводит нашего коммунара непосредственно к вузу, но он входит в него не только подготовленным студентом – он уже и мастер высокой квалификации» [13, с.139].

А. С. Макаренко старался учесть интересы, наклонности и способности коммунаров, представляя им возможность участвовать в разнообразных работах на производстве. Коммунары имели возможность работать не только в разнообразных цехах электроинструментального завода и завода фотоаппаратов, они также работали в чертежном цехе, в конструкторском и тарифно-нормировочном бюро, в плановом, контрольном и коммерческом отделах. «Достойной нашей эпохи организационной задачей может только создание метода, который, будучи общим и единым, в то же время дает возможность каждой отдельной личности развивать способности, сохранять свою индивидуальность, идти вперед по линиям своих наклонностей» [13, с.170].

Известно, что каждый воспитанник при выходе из коммуны обязательно имел высокий производственный разряд (не менее 5 — 7-го) и был не только приучен систематически трудиться, но и умел организовать труд своих товарищей и отвечать за трудовые успехи коллектива. По выражению одного

из соратников А. С. Макаренко, его заместителя по учебно-воспитательной части Т. Д. Татарина, каждый коммунар был «командиром станков». «Дать стране свою рабочую интеллигенцию, способную стать во главе производства, подготовить специалистов, умеющих следить за развитием технической мысли, способных не только усваивать технику передовых индустриальных стран, но умеющих применять ее в жизнь, внеся целый ряд усовершенствований, дать государству людей, способных отстаивать производственные интересы пролетариата и умеющих определить себя в реконструирующемся производстве, — вот те большие задачи, которые стоят перед коммуной в борьбе за кадры...» [14, с.236].

Таким образом анализируя систему производственного наставничества в коммуне имени Ф. Э. Дзержинского можно выделить ряд ключевых форм организации соответствующих дополнительных занятий и образовательных технологий, актуализация которых в условиях современной образовательной практики способна существенным образом способствовать решению задачи формирования технологической культуры детей и подростков.

Во-первых, это организация *производственных и технических кружков*, занятия в которых служат «... лучшему проникновению в тайны производства» [15, с.299]. Такого рода кружки являются традиционными для отечественного образования формами организации дополнительного образования детей и подростков в области техники, информационных и коммуникационных технологий, развития детского научно-технического творчества и прочно вошли в образовательную практику, реализуя технологии проектной и исследовательской деятельности.

Также важнейшими формами организации внеурочной деятельности детей и подростков, способствующей формированию технологической культуры, являются турнирные и соревновательные формы организации занятий, то, что А. С. Макаренко называл «социалистическим» *соревнованием*.

Во-вторых, это *обучение дополнительным специальным дисциплинам, курсам, разделам естественно-математических предметов*, отражающим достижения в области основных сквозных цифровых и наукоемких технологий, прежде всего нейротехнологий и искусственного интеллекта; компонентов робототехники и сенсорики; технологии виртуальной и дополненной реальностей; технологии создания доверенного и защищенного программного обеспечения.

И в-третьих, организация *конструкторских бюро и бюро изобретательства* («техническая инициатива»), реализация которых возможна как в рамках школьных научно-технических обществ, так и технопарках, IT-кубах, «Точках роста», Инженерных школах.

В коммуне имени Ф. Э. Дзержинского коллективом педагогов, инженеров, техников, мастеров, инструкторов совместно с коммунарами была создана и внедрена в практику система производственного наставничества,

ориентированная на формирование современной технологической культуры воспитанников и их профессиональную ориентацию. Коллективный производительный труд и эффективная организация высокотехнологичного производства, развитая система дополнительной предпрофессиональной подготовки и профессионального обучения, стимулирование технического творчества и изобретательства, комплекс средств мотивации к получению новых профессий, возможности продолжения обучения в средних и высших учебных заведениях – вот основа для организации технологической подготовки и развития технологической культуры детей и подростков в период трансформации отечественной образовательно-воспитательной системы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Козленкова Е. Н., Кривчанский И. Ф. Проектная деятельность школьников как средство профессионального самоопределения в области инженерных профессий // *Международный научный журнал*. – 2019. – № 4. – С. 62-69.
2. Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // *Официальное опубликование правовых актов* – 2024. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202402280003?index=1>
3. Национальный проект «Цифровая экономика РФ» // *Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Официальный сайт*. – URL: [https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/?utm\\_referrer=https%3a%2f%2fya.ru%2f](https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/?utm_referrer=https%3a%2f%2fya.ru%2f)
4. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития России) (Распоряжением Правительства РФ от 06.10.2021 N 2816-п // *Юридическая информационная система «Легалект»* – URL: <https://legalacts.ru/doc/prognoz-dolgosrochnogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-rossiiskoi-federatsii/>?ysclid=loy40fmwmo185921188
5. Опарин А. И. модель развития технологической культуры учащихся // *Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика*. – 2008. – № 2. – С. 120-126.
6. Мисюкевич А. Н. Технологическое образование младших школьников: опыт и перспективы // *Ученые записки Забайкальского государственного университета*. – 2020. – Т. 15, № 2. – С. 86-93.
7. Никитин А. Ю. Проблема наставничества в кружковом движении НТИ // *Проблемы современного педагогического образования*. – 2021. – № 71-3. – С. 113-117.
8. Академия наставников // *Инновационный центр «Сколково»* – 2024. – URL: <https://academy.sk.ru/about-us>
9. Макаренко А. С. Сочинения: В 7 т. / *Ин-т теории и истории педагогики АПН РСФСР*; Подгот.: В. Е. Гмурман, Г. С. Макаренко, А. Г. Тер-Гевондян; Редкол.: И. А. Каиров (гл. ред.), Г. С. Макаренко, Е. Н. Медынский. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1950. – Т.1 – 768 с.
10. Тер-Гевондян А.Г. Детский производительный труд в коммуне имени Ф. Э. Дзержинского // *Известия Академии педагогических наук РСФСР*. – 1952. – Вып.38. – С.107-135.
11. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: в 8-ми т. Т. 8 / *Сост.: М. В. Виноградова, А. А. Фролов*. – М.: Педагогика, 1986. – 366 с.
12. Терский В. Н. Клубные занятия и игры в практике А. С. Макаренко. — М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1959. — 159 с.
13. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: в 8-ми т. Т. 1 / *Сост.: Л. Ю. Гордин, А. А. Фролов*. – М.: Педагогика, 1983. – 368 с.
14. Татаринов Т. Д. Командиры станков // *В кн.: Макаренко А.С. Марш 30-го года*. — М., Просвещение, 1967. — 311 с.
15. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: в 8-ми т. Т. 6 / *Сост.: М. Д. Виноградова, А. А. Фролов*. – М.: Педагогика, 1985. – 384 с.

## THE ROLE OF MENTORING IN THE DEVELOPMENT OF TECHNOLOGICAL CULTURE OF CHILDREN AND ADOLESCENTS IN THE CONDITIONS OF DIGITAL TRANSFORMATION OF THE ECONOMY (HISTORICAL PARALLELS AND NEW EDUCATIONAL TECHNOLOGIES)

*A.J. Fedosov*

**Abstract.** *The article presents the results of a historical and pedagogical study of the organization of industrial mentoring in the Kharkov labor commune named after F. E. Dzerzhinsky in the process of mastering new production technologies during the period of industrialization in the USSR. The author has suggested that the forms of organizing industrial mentoring used by A. S. Makarenko in the system of industrial education in the commune named after F. E. Dzerzhinsky can be successfully adapted in the system of continuous pre-profile technological training of schoolchildren to solve the problem of developing the technological culture of children and adolescents in the context of digital transformation of the economy and education.*

**Keywords:** *technological culture, productive work, mentoring, digital technologies, A. S. Makarenko, Kharkov Children's Labor Commune named after F. E. Dzerzhinsky.*

## АКТУАЛЬНОСТЬ И ТРУДНОСТИ МАКАРЕНКОВСКОЙ ПЕДАГОГИКИ XXI ВЕКА

**А.О. Хазеев**

Севастопольский государственный университет,  
Гуманитарно-педагогический институт,  
кафедра «Дидактики, методики и технологии обучения»,  
студент.  
Россия, 299053, г. Севастополь, ул. Университетская, 33  
E-mail: re-duck-thor@yandex.ru

***Аннотация:** статья посвящена вопросу значимости практик педагога-новатора Антона Семёновича Макаренко (1888 - 1939) в вопросе решения современных проблем бытового и общественного характера в XXI веке.*

***Ключевые слова:** А. С. Макаренко, педагогика, атомизация, обезличивание, коллективизм, общество.*

Педагогическая концепция советского педагога-новатора Антона Семёновича Макаренко уже многие десятилетия пользуется статусом признанной мировым сообществом и известна как в странах постсоветского пространства, так и за рубежом: одна из ключевых его работ, «Педагогическая поэма» [8], переведена на 36 языков, для исследования педагогического наследия Макаренко был создан ряд лабораторий [6, 11], проводились и проводятся многочисленные масштабные научные симпозиумы и конференции [2, 3], анализ его колоссального вклада в науку стал отдельной областью исследования под названием «макаренковедение» и привёл к выходу в свет целого созвездия видных макаренковедов [1, 7], а сам Антон Семёнович включён в список величайших педагогов, определивших педагогическое мышление XX века международной организацией ЮНЕСКО (ООН).

Действительно, макаренковская педагогика заслуживает всех перечисленных выше и многих других регалий и признания, однако в наши дни критически важно не остановиться на изучении и анализе взглядов Макаренко в узконаправленной оптике исключительно XX века, исключительно бытового воспитания, исключительно детской психологии и тем более исключительно психологии детей-беспорядочников, поскольку сам он, бесспорно, внёсший во все эти области неоценимый вклад и уделявший им значительное внимание, ставил целью не просто личностное воспитание, но воспитание социально-экономическое, сообразное интересам куда более глобальным, чем успех конкретного индивида или даже отдельного коллектива: «Надо всегда помнить, что ребёнок не только ваша радость, но и будущий гражданин, что вы отвечаете за него перед страной» [9, с.65].

Педагогика А. С. Макаренко – в высшей степени педагогика коллективистская, то есть основанная на самосознании каждым индивидом себя как части демократического коллектива, имеющего общие непротиворечивые интересы и чёткие потребности, способного дисциплинированно и согласо-

ванно работать над решением своих задач и проблем, защищать и обеспечивать себя от актуальных трудностей на пути к «завтрашней радости». Куда ни посмотри, перспективы применения данного подхода мы видим в огромном количестве областей жизни: бытовой, социальной, экономической и даже политической [4, 5]. Можно сказать, что коллективизм как основной вектор движения макаренковской концепции, неспособный стесниться в рамках исключительно педагогики, неизбежно прорывается в прочие науки и в само общественное бытие.

Важно заметить, что с течением времени идеи А. С. Макаренко не только не теряют актуальности (вовсе нет – и в наши дни неизбежно столкновение общества с преступностью, беспризорностью и безграмотностью), но и становятся решением для многих характерных проблем современного общества, вошедших в силу даже после смерти великого педагога:

1. Атомизация общества. Научно-технический прогресс и глобализация экономики, совершившие значительный качественный и количественный скачок в области потребления и значительно же повысившие качество жизни населения стран «первого» (пользующегося статусом экономического и политического гегемона на планете) и «второго» (стремящегося к гегемонии) миров, во многом привёл к явлению, известному как атомизация общества – глобальное обособление, психологическая и социальная изоляция индивидов друг от друга.

2. Атомизация возникла, во-первых, из-за усилившейся экономической способности индивида к самообеспечению – организация быта перестала быть задачей, посильной в основном для общности людей, для коллектива. Во-вторых, значительную роль в атомизации общества сыграла характерная для рыночной экономики конкуренция за трудоустройство и заработок, обострившаяся с ростом безработицы и дифференциации заработной платы в мире. Данная проблема, которая, казалось бы, затрагивает исключительно людей взрослых и трудоустроенных, на деле отражается и на детстве: воспитанный в такой семье (по вышеуказанным причинам – всё чаще неполной) и таком окружении, ребёнок с малых лет перенимает данное мировосприятие, не учится самоотверженно трудиться на равных и в общих интересах, не постигает важнейшего социального аспекта товарищества.

3. Сложенные вместе, эти явления приводят к утрате доверия и солидарности в массах, принуждают их видеть окружающих коллег и соседей в первую очередь как соперников, подменяют в их глазах причину и следствие явлений имущественного расслоения и недобросовестного трудового и ценового положения рынка, способного диктовать свои условия особенно в силу неорганизованности, незащищённости массового трудящегося и потребителя в одном лице, то есть гражданина.

4. Макаренковский коллективизм, безусловно, начинающийся с воспитания детей и молодёжи, находит своё закономерное продолжение в коллек-

тивизме «взрослого мира» – именно организация на местах действительных коллективов, имеющих общую дисциплину и интересы, и объединение этих коллективов в территориальном, отраслевом и, далее, национальном и межнациональном планах делает возможным противостояние всякой недобросовестности, сверхэксплуатации и агрессии для укрепления внешних и внутренних позиций общества, поскольку ни одно серьёзное противостояние, начиная с крупного трудового конфликта и заканчивая защитой Отечества, не может быть выиграно в одиночку.

5. Обезличивание в обществе. Данный пункт не является уникальной характеристикой ни для нынешнего, ни для XX века, поскольку в силу своей социально-эволюционной архаичности уходит за пределы, затрагивая времена формирования личности как таковой, однако остаётся чрезвычайно актуальным в наши дни и в силу этого заслуживает подробного анализа. Суть обезличивания в обществе заключается в закономерности, гласящей, что индивид, находящийся в неорганизованной группе, со временем неизбежно перенимает и проявляет те общие психологические и поведенческие тенденции, которые проявляет она сама, и в силу этого может быть склонён к необдуманным, противоречащим его собственным интересам действиям самого различного характера, начиная с бытовых неэтичных поступков и заканчивая тяжкими преступлениями. Едва ли какая-либо область педагогической науки столкнулась с данным явлением так же прямо, как макаренковедение, поскольку именно психологический слом и перевоспитание деструктивных, общественно-опасных отношений и тенденций был основополагающим вектором практики Макаренко, особенно на начальных этапах его работы в качестве советского педагога. Сознательный и дисциплинированный демократический коллектив, будучи объединяющим, организующим и в известной степени унифицирующим фактором, диалектически приводит к раскрытию ярких и самоценных сторон и качеств каждого индивида в нём, поскольку, во-первых, требует от него сознательного решения о добровольном нахождении в этом коллектив и, следовательно, согласия с его демократически установленными правилами и традициями, включая соблюдение этических и моральных норм, отсекающих безразличие, эгоизм и невежество, и, во-вторых, обеспечивает индивиду общественно-экономическую «гарантию» предоставления ему средств личностного роста как в плане удовлетворения первичных потребностей, так и в плане полного содействия его культурному, образовательному, социальному развитию – оба эти столпа обязательны для А. С. Макаренко как надёжная защита от плачевных последствий беспомощности неорганизованного общества, особенно заметных в многочисленные кризисные моменты истории.

6. Манипуляция общественным мнением. Данная проблема является закономерным продолжением проблемы обезличивания и предстаёт перед обществом проблемой более новой, зависящей не только от человеческой

психологии, но и от развития и монополизации средств массовой информации, таких как типография, радио, телевидение и интернет: представители самых различных интересов стремятся лоббировать собственную повестку в тех областях, из которых извлекают выгоду, будь то мода и досуг или недобросовестная политическая позиция, служащая чуждым интересам. Здесь, как и в предыдущих пунктах, наблюдается диалектическая закономерность: общественно полезные достижения науки и техники, открывающие широчайшие перспективы для плюрального массового диалога, попадают главным образом в руки тех, кто оказался способен производить и содержать их в достаточном объёме, обеспечить себя «информационной гегемонией», что вкуче с атомизацией общества вновь приводит нас к выводам о проблемах, сделанным в первом и втором пунктах, причём проблема именно этого явления чаще и плотнее всего оказывает влияние на молодых людей и подрастающее поколение в силу их личной неопытности и зачастую неготовности к самостоятельному анализу.

Ответ макаренковской педагогики коллективизма остаётся прежним: только человек, осознающий себя частью хорошо организованного коллектива, обладающего общими объективными интересами и ценностями, способен в составе этого коллектива отменить чуждые ему установки, не дать эксплуатировать собственное сознание.

Словом, мысли и выводы Антона Семёновича, самые передовые и человеколюбивые аспекты его педагогики, применимой, как мы выяснили, ко всему общественному бытию целиком, вместе с тем являются точками соприкосновения и борьбы с самими тяжёлыми и жестокими данностями нашей эпохи.

Идея солидаризации – ключевая позиция макаренковской педагогики и коллективизма в целом, однако, анализируя попытки гласного или негласного принятия отдельных её установок, чрезвычайно важно не упустить искажения концепций Макаренко целиком, особенно через манипуляцию собственными интересами коллектива, через постановку коллективного труда на рельсы той самой недобросовестной трудовой политики и политики вообще, что, к сожалению, наблюдается в различных мировых практиках.

Примером выступают японское и южнокорейское государства, имеющие глубокую традицию трудоголизма, т.е. стремления к чрезмерному труду, выходящему за рамки здорового трудолюбия, нередко прямо или косвенно опираются на идеи коллективизма и солидаризации как инструмента улучшения эффективности труда и рабочей атмосферы на местах (особенно в Японии, где труды Антона Семёновича пользуются по этим причинам особым спросом). Однако, опираясь на упомянутые нами ранее функции коллектива как демократически организованной единицы, осознающей свои фундаментальные ценности и действующей в интересах каждого индивида внутри себя, необходимо задать вопрос: действительно ли люди, естественно

заинтересованные в экономическом и социальном равенстве и состоящие в таких коллективах, действуют в своих интересах, действительно ли японские и южнокорейские корпорации, стремящиеся к солидаризации своих работников вокруг себя, отвечают их интересам? На наш взгляд, нет, поскольку сами выгодоприобретатели, т.е. владельцы и высшие управляющие в такой корпорации, не разделяют со своими работниками ни уровень достатка, ни защиту трудовых прав как общий интерес, в силу чего исчезает на деле сама солидарность, вновь проявляются упомянутые ранее глобальные современные проблемы, вновь ведущие к социально и психологически нездоровому положению в обществе и в воспитании детей.

Таким образом, японский и южнокорейский корпоративизм, внешне декларирующий отношение к компании как к семье и работу всей организации на общее благо, в действительности выступает недобросовестным покупателем человеческого труда, обеспечивающим недостаточную плату за избыточный труд и социально-экономически отрывающийся от народных интересов за счёт выигранной для своих малочисленных выгодоприобретателей разницы.

Другой пример, ужасающий куда больше корпоративизма и оставивший на человечестве куда более тяжкую рану – зародившаяся в начале XX века идеология фашизма. Основанная на вышеупомянутых корпоративистских принципах и раздвигающая их на масштабы всего государства, эта идеология приводит к открытой террористической диктатуре таких корпораций, подавлению не только индивидуальности, но и всякой попытке коллективной самозащиты на любом уровне. Фашизм насаждает солидарность там, где она общественно и экономически невозможна, и не избавляет от ведущих к этой невозможности глобальных противоречий. Стремясь отвлечь внимание от ключевой несправедливости собственной внутренней организации, фашизм продвигает солидаризацию вокруг чуждых обществу явлений: расовой ненависти, шовинизма, добровольной культурной изоляции. Вопрос о возможности существования здорового общества, здорового коллектива и здорового детства в данных нечеловеческих условиях можно считать риторическим.

Тревожная перспектива сдвига многих мировых гегемонов и меньших стран в сторону, противоположную здоровым коллективистским и вообще гуманистическим идеалам, пугает и вновь напоминает об актуальности практик Антона Семёновича Макаренко – возможно, настала пора, когда запас времени на воспитание исключительно детского коллективизма ради завтрашнего счастья иссяк. Возможно, настала острая пора коллективистского «самоперевоспитания» общества целиком.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Богуславский М. В. История педагогики: методология, теория, персоналии: монография. – М.: ФГНУ ИТИП РАО, Издательский центр ИЭТ, 2012. – 436 с.

2. Воспитательная система А.С. Макаренко как основа организации коллективного производительного труда и продуктивной деятельности детей и подростков : Сборник статей участников Международной научно-практической конференции, Москва, 01 апреля 2022 года / Науч. редактор А.Ю. Федосов. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательско-торговый Дом «ПЕРСПЕКТИВА», 2022. – 184 с. – ISBN 978-5-905790-55-3.

3. Воспитательная система А.С. Макаренко в современном социокультурном пространстве : Сборник статей участников Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию первого издания «Педагогической поэмы», Москва, 15 марта 2023 года / Науч. редактор А.Ю. Федосов. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательско-торговый Дом «ПЕРСПЕКТИВА», 2023. – 197 с. – ISBN 978-5-88045-590-4.

4. Дорохова Т. С. Инклюзия как средство социализации людей с инвалидностью в контексте наследия А.С. Макаренко / Т. С. Дорохова, Ю. Н. Галагузова // Воспитательная система А.С. Макаренко в современном образовательном пространстве : Сборник статей участников Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию основания детской трудовой колонии им. М. Горького, Москва, 24 марта 2021 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательско-торговый Дом «ПЕРСПЕКТИВА», 2021. – С. 72-77.

5. Дорохова Т. С. Социальные проекты как инструмент социально-педагогической деятельности в контексте наследия А.С. Макаренко / Т. С. Дорохова, С. А. Новоселов, Ю. Н. Галагузова // Народное образование. – 2019. – № 4(1475). – С. 75-81.

6. Илалтдинова Е. Ю. Отечественная историография педагогического наследия А.С. Макаренко (1939 - 2013 гг.) : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Илалтдинова Елена Юрьевна, 2015. – 443 с.

7. Илалтдинова, Е. Ю. Современное зарубежное и отечественное макаренковедение / Е. Ю. Илалтдинова, С. И. Аксенов, К. Кувабара // Вестник Мининского университета. – 2014. – № 3(7). – С. 29.

8. Макаренко А. С. Педагогическая поэма. – СПб.: Питер, 2022. – 768 с.

9. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: в 8-ми т. Т. 6 / Сост.: М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. М.: Педагогика, 1985. – 384 с.

10. Невская С. С. Гражданское воспитание личности в творчестве А.С. Макаренко : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Невская Светлана Сергеевна. – Москва, 2006. – 407 с.

11. Фролов А. А. Становление педагогической системы А.С. Макаренко в процессе развития теории коммунистического воспитания: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Фролов Анатолий Аркадьевич, 1986. – 490 с.

## RELEVANCE AND DIFFICULTIES OF MAKARENKO'S PEDAGOGY IN THE REALITIES OF THE XXI CENTURY

*A.O. Khazeev*

*Abstract.* This article is devoted to the importance of the practices of the innovative teacher Anton Semyonovich Makarenko (1888–1939) in solving modern problems of a domestic and social nature in the XXI century.

*Keywords:* A. S. Makarenko, pedagogy, atomization, depersonalization, collectivism, society.

# ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ОПЫТА А. С. МАКАРЕНКО ПРИ РАБОТЕ С АРТИСТАМИ – ИНВАЛИДАМИ 1 ГРУППЫ, ЛЮДЬМИ С МЕНТАЛЬНЫМИ ОСОБЕННОСТЯМИ РАЗВИТИЯ

**Е.С. Чекановская**

Центр искусств «Столичный Театрограф»  
при научно-образовательном союзе «Родное слово»,  
руководитель, режиссёр.  
Россия, 105082, г. Москва, переулок Переведеновский, д.13, стр.4  
E-mail: k.chekanovska@mail.ru

***Аннотация.** В статье автором на основе изучения опыта работы выдающегося педагога А. С. Макаренко с трудными подростками обосновано применение методики коллективного воспитания в сфере театральной деятельности с нейротипичными артистами. Основное внимание уделяется значимости формирования гармоничного коллектива и индивидуальных методов воспитания. Автором показано, что эти принципы могут быть успешно внедрены в инклюзивной театральной педагогике как инновационный подход.*

***Ключевые слова:** А. С. Макаренко, педагогическая система, инклюзия, образование, воспитание, ментальные особенности развития, инклюзивное образование, наставничество.*

Опыт работы А. С. Макаренко с трудными подростками и его разработка коллективных методов воспитания могут быть полезны в работе театральной студии с нейротипичными артистами. Прежде всего это важность создания гармоничного коллектива и индивидуальных методов воспитания. В контексте данной методики эта система уместна и в инклюзивной театральной педагогике, как инновационный подход. Эти идеи оказали влияние на педагогические практики, которые сегодня часто связывают с инклюзивным образованием [5, с. 19].

А. С. Макаренко был продуктом эпохи формирования раннего социализма, когда идеи гуманизма стали государственной политикой. Уникальность его деятельности заключается в том, что он успешно соединил теорию и практику, изменив более 3000 судеб подростков – результат, который остается непревзойденным в мире. Он использовал свой жизненный опыт для достижения конкретных целей, применяя наставничество. Эта форма работы с ментальными артистами является ключевой.

Наставничество может принимать различные формы, включая формальное обучение и личный пример. Морально-этические нормы, такие как доброжелательность и бескорыстие, оказывают наилучшее воздействие. Важен вопрос формирования отношений между индивидуумами и коллективом, где необходимо стремиться к гармонии. Макаренко также придавал большое значение управлению малыми коллективами и коллегиальной ответственности.

Основные идеи воспитания «по Макаренко» включают в себя акцент на коллективе, труде, семье и игре, направленные на формирование нравственной и сознательной личности. Интеграция воспитания и образования с тру-

довой деятельностью должна подразумевать не только положительное воздействие коллектива, но и умение его создавать.

Философское основание этого подхода заключается в сочетании высоких требований к детям с огромным уважением к ним. Его метод включает доверие, любовь к человеку, гуманизм, мастерство и, конечно, дисциплину. Оригинальность и новаторство в том, что он не исправлял своих воспитанников, он учил их жить по-новому, с чистого листа. А в работе с нейроразличными людьми эти принципы становятся краеугольными.

Он высказывал очень значимую идею о повышении общего уровня качества жизни, что важно в работе с ментальными артистами в моей практике. Для наглядности приведём цитату: «Наша методика воспитания должна основываться на общей организованности жизни, на повышении культурного уровня, на организации тона и стиля всей работы, на организации здоровой перспективы, ясности, особенно же на внимании к отдельному человеку, к его удачам и неудачам, к его затруднениям, особенностям, стремлениям» [1, с. 289].

Таким образом, хочу выделить основные выводы, которые показывают актуальность и вес труда А. С. Макаренко в моей конкретной работе с нейроразличными актерами:

- Активно развивал особые методы воспитания, стремясь к созданию гармоничного коллектива. Применение его принципов коллективизма в театре способствует включению ментальных артистов в общий творческий процесс, создавая атмосферу взаимопонимания и поддержки [6].

- Был практикующим педагогом, достигшим конкретных результатов в воспитании и обучении. Его опыт в управлении коллективами и достижении конкретных целей может служить примером эффективного взаимодействия с особыми актерами [6, 7].

- Придавал важность духовному развитию личности. Этот аспект его методики применяется в нашей деятельности, помогая ментальным артистам лучше понимать и выражать свои эмоции, развивать внутреннюю устойчивость и профессиональное самосознание.

- Один из основных принципов его работы — нравственное воспитание. Применение этого подхода может способствовать формированию положительной этической среды в театральной студии, способствуя лучшему взаимодействию и восприятию ментальных артистов со стороны остальных участников [3].

- Уделял внимание индивидуальным потребностям каждого ребенка. Этот принцип можно адаптировать в занятиях с ментальными артистами, учитывая их особые уникальные характеристики и создавая условия, способствующие развитию их творческого потенциала.

Для меня, как для театрального деятеля, важно исследование влияния ментальных особенностей на творческий процесс и адаптацию психики к те-

атральной среде.

В этом контексте можно также упомянуть имена таких выдающихся педагогов, как И. Г. Песталоцци и В. А. Сухомлинский.

Песталоцци выдвигал идею о том, что образование должно быть ориентировано на индивида, его природные способности и потребности. В контексте творческого взаимодействия с нейроотличными артистами, подход Песталоцци может подчеркнуть важность индивидуального подхода в обучении, учитывая их уникальные таланты и особенности.

В. А. Сухомлинский акцентировал внимание на гуманистических аспектах воспитания. Его идеи о том, что обучение должно формировать гармоничную личность и полезны при общении с ментальными артистами, подчеркивая важность их эмоционального и духовного благополучия.

А. С. Макаренко опирался в своей методике принципы Песталоцци. Поскольку он известен своим опытом работы с трудными подростками и разработкой коллективных методов воспитания, то его принцип является основным при формировании театральной студии.

В целом идеи этих педагогов подчеркивают индивидуальный и гуманистический подход к обучению и воспитанию. Их методы могут способствовать созданию поддерживающей и вдохновляющей обстановки в театральной студии, способствуя развитию творческого потенциала каждого участника.

Центр Искусств Столичный Театрограф и театр «Открытое искусство» представляют комплексный межкультурный проект – инклюзивный музыкально-поэтический спектакль "Он, Она и манекен", который выходит за рамки обычного театрального представления, становясь платформой для формирования особой творческой среды, предназначенной для нейроотличных артистов. Этот проект не только является уникальным художественным экспериментом, но и подчеркивает важность инклюзии в области искусства и ее универсальность.

Идея проекта появилась после знакомства с театром «Открытое искусство» для детей и людей с ментальными особенностями развития. Этот театр существует более 20 лет и выпустил более 40 профессионально обученных артистов. Мысль, ввести этих актеров в профессиональный спектакль, соединив пластическое решение драмы с элементами пантомимы, которой в совершенстве владеют участники «Открытого искусства», появилась после просмотра спектакля «Немое кино» с их участием. В проекте планируется задействовать около 20 особых артистов.

Те, кто непосредственно будут выходить на сцену, занимаются в группе, чтобы опыт репетиций с хореографом и режиссёром получили все участники проекта.

Труппа объединяет профессиональных артистов из обеих групп – нейротипичных и нейроотличных, а каждый этап творческого процесса будет представлять собой экспериментальную творческую лабораторию, результатом

которой станет не только премьера спектакля, но и разработка методического материала в виде учебного пособия. Это пособие будет предназначено для других инклюзивных сообществ и профессиональных театров, работающих с нейроотличными актерами.

Исследование адаптации психики к нестандартным морфологическим и физиологическим особенностям, а также к девиантному поведению, представляет собой важный аспект нашего внимания. В контексте работы с ментальными артистами, под "нестандартными видами морфологии и физиологических функций" следует понимать разнообразные особенности телесного строения и физиологии, которые могут быть связаны с психическими состояниями или неврологическими аспектами. Это включает в себя, например, особенности двигательных навыков, выражения эмоций или восприятия окружающего мира [9].

Аспекты девиантного поведения, на которые следует обратить внимание при работе с артистами, могут варьироваться в зависимости от конкретных диагнозов и характеристик каждого индивида. Однако, в целом, это может включать в себя особенности в межличностных взаимодействиях, реакции на стрессовые ситуации, адаптацию к творческой среде, а также способы проявления эмоций и чувств в рамках театральных постановок [10, 11].

Ключевым в этом контексте является индивидуальный подход к каждому артисту, учитывая его уникальные особенности и потребности. Это сложная задача, так как вопросы адаптации психики имеют значение для понимания человеческой природы, этики и разработки эффективных подходов к поддержке и взаимодействию с людьми, отклоняющимися от общепринятых стандартов. Решение этих вопросов важно для развития более толерантного и включающего общества, а также для обеспечения поддержки тех, кто сталкивается с нестандартными морфологическими, физиологическими или поведенческими особенностями [8, 10].

Библейская заповедь "возлюби ближнего твоего, как самого себя" [12] является идеей, которую мы стремимся воплотить в рамках нашего проекта, где инклюзия и взаимопомощь с опорой на методы Макаренко, занимают центральное место. Суть этой заповеди прекрасно соотносится с нравственными ценностями русского человека, вдохновляя нас создавать инклюзивное и открытое пространство в искусстве для всех без исключений.

Вовлечение людей с инвалидностью в профессиональную деятельность через творческий процесс способствует абилитации, психологической поддержке, социализации и преодолению барьеров [2]. Используя ресурсы театра, а также ресурсы наших партнёров, мы даём шанс нейроотличным людям быть самими собой, стираем грани между здоровыми и инвалидами, предоставляем возможность спокойного творческого общения без снисходительности к отличиям физического и ментального состояния.

Целью проекта является не только постановка спектакля, но и форми-

рование особой творческой среды для таких артистов. Этот подход не только представляет собой оригинальный художественный эксперимент, но и подчеркивает универсальность и важность инклюзии в искусстве, способствуя созданию более толерантной и поддерживающей театральной среды [4, 8, 10] с опорой на наследие великого педагога А. С. Макаренко.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8-ми т. Т. 1 / Сост.: Л. Ю. Гордин, А. А. Фролов. – М.: Педагогика, 1983. – 368 с.
2. Шуклина, Е. А. Инклюзивный театр: социокультурные характеристики аудитории, проблемы творчества и соучастия / Е. А. Шуклина, М. В. Певная // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2021. – Т. 27, № 2. – С. 120-131.
3. Терещенко Г. Ф. Вопросы духовно-нравственного воспитания в педагогическом наследии А. С. Макаренко // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2016. – Т. 21. – № 5-6 (157-158). – С. 7-18.
4. Рубцова О. В., Сидоров О. В. «Особый театр» как средство социальной инклюзии: зарубежный и отечественный опыт // Культурно-историческая психология. – 2017. – Т. 13, № 1. – С. 68-80.
5. Студеникина О. В. Специфика инклюзивного образования / О. В. Студеникина // Актуальные вопросы современной педагогики : Материалы X Международной научной конференции, Самара, 20–23 марта 2017 года. – Самара: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство АСГАРД», 2017. – С. 17-21.
6. Балан Д. А. Актуальность педагогических взглядов А.С. Макаренко в системе современного образования и воспитания / Д. А. Балан, О. И. Янковская, А. Я. Кузнецова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 6-5. – С. 14-17.
7. Гасанова Р. Р., Маркова Г. А. Современные методы педагогических взглядов А.С. Макаренко // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 11. – С. 9-12.
8. Инклюзивное образование / сост.: М. Р. Битянова; – М.: «Классное руководство и воспитание школьников», 2015. – 224 с.
9. Станиславский К. С., Гиппиус С. В. Полный курс актерского мастерства (сборник). – М.: «Издательство АСТ». – 2017. – 894 с.
10. Станиславский К. С. Работа актера над собой. – М.: «Издательство АСТ». – 2017. – 480 с.
11. Илалтдинова Е. Ю., Аксенов С. И. Творческий путь А. С. Макаренко – социального педагога-реформатора // Историко-педагогический журнал. – 2018. – № 1. – С. 20-28.
12. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Канонические. Издательство: Российское Библейское Общество, 2016 г. (Мф. 22 39)

#### PRACTICAL APPLICATION OF A. S. MAKARENKO'S EXPERIENCE IN WORKING WITH FIRST-GROUP ARTISTS WITH DISABILITIES AND DEVELOPMENTAL MENTAL FEATURES

*E.S. Chekanovskaya*

*Abstract.* In the article, the author, based on studying the experience of the outstanding teacher A. S. Makarenko with difficult teenagers, substantiates the use of collective education methods in the field of theatrical activities with neurodivergent artists. The main attention is paid to the importance of forming a harmonious team and individual methods of education. The author shows that these principles can be successfully implemented in inclusive theater pedagogy as an innovative approach.

**Keywords:** A. S. Makarenko, pedagogical system, inclusion, education, upbringing, mental developmental characteristics, inclusive education, mentoring.

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ А. С. МАКАРЕНКО В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

**Л.В. Шорина**

Российский государственный аграрный университет -  
МСХА имени К. А. Тимирязева,  
кафедра иностранных и русского языков,  
кандидат филологических наук, старший преподаватель.  
Россия, 127434, Москва, ул.Тимирязевская, 49  
E-mail: shorinaliubov15@gmail.com

***Аннотация.** Статья посвящена А. С. Макаренко и его педагогическому наследию. Автор теории коллективного воспитания предложил целый ряд инновационных методов и подходов к образованию, которые остаются актуальными и востребованными в современном образовании. В статье рассматривается, какие из его идей и методик могут быть успешно адаптированы и использованы в современной школьной среде. Данный исследовательский материал предлагает анализ возможностей применения концепций коллективного воспитания, обучения через труд и самоуправление, формирования демократических отношений в коллективе учащихся в современной школе.*

***Ключевые слова:** метод воспитания, самоорганизация, А. С. Макаренко, трудовая коммуна, мини-технопарк, коллективизм.*

А. С. Макаренко, известный отечественный педагог и писатель, разработал собственную систему воспитания детей, которая содержит различные инновационные технологии и методы. Они до сих пор актуальны и могут успешно применяться в современной школе.

Антон Макаренко руководил детско-взрослым педагогическим учреждением – колонией им. М. Горького и позже, трудовой коммуной им. Ф. Э. Дзержинского под г. Харьковом с 1927 года. Коммуна представляла собой образцовое образовательное учреждение, где дети и подростки жили, учились и работали вместе. Именно там зарождались его педагогические идеи.

И. З. Гликман утверждал: «Правда, сначала казалось, что Макаренко работал лишь проблемы воспитания в коллективе и скорее – применительно к трудным детям. Однако постепенно стало ясно, что он выработал новую методологию, психологию и логику (в том числе диалектику) воспитания вообще, четко сформулировал цели воспитания и показал их связь с реальным развитием общества» [1, с.129].

А. С. Макаренко говорил о необходимости активного вовлечения учеников в процесс обучения. Он предлагал создавать в школе ситуации для коллективного творчества, где каждый участник активно принимает участие в обсуждении и принятии решений. Такой метод воспитания позволяет развивать у детей навыки работы в команде, критического и творческого мышления.

Более того, педагог подчеркивал важность самоорганизации учащихся. Он считал, что каждый ребенок должен иметь возможность самостоятельно

принимать решения и нести ответственность за свои поступки. Это способствует формированию активной гражданской позиции, развитию лидерских качеств и самостоятельности. Так, А. М. Кушнир и С. И. Аксенов утверждают, что в трудовой коммуне «... велась теоретическая и практическая работа по изучению правильного и экономного расходования материалов, возможностей изобретательства и рационализации производства. Коммунары знакомились с вопросами себестоимости, расценок, прибыли, зарплаты» [2, с. 78].

Воспитание трудолюбия и профессионализма учащихся играло важную роль в педагогической системе А. С. Макаренко. Он подчеркивал, что школа должна готовить детей к труду и формировать у них прочные навыки и ценности, связанные с трудом. Учителям школ необходимо проводить различные практические занятия, направленные на развитие трудовых навыков учащихся.

Наконец, А. С. Макаренко подчеркивал важность воспитания душевных качеств.

А. М. Кушнир и С. И. Аксенов считают, что «В конкретной нормативно-правовой ситуации современной школы есть все основания для проектирования и внедрения в школьную инфраструктуру производственного модуля, который мы называем здесь школьным мини-технопарком, и который в готовом виде находим у А. С. Макаренко» [2, с.74]. На основе школ-хозяйств можно создать подобные трудовые коммуны или мини-технопарки. Дети могут участвовать в школьном производстве на добровольной основе от двух до четырех часов ежедневно. Объектами производства могут быть школьная столовая, теплица, велосипедная мастерская, обслуживание компьютерной техники и многое другие.

М. В. Полякова в своей статье, посвященной наследию А. С. Макаренко [3], подробно описывает его педагогические техники, такие как: техника субъект-субъектные отношения, техника наказания, техника пищевого подкрепления, «чистой страницы», сводного отряда, права на ошибку или обучение. Например, техника «чистая страница» состоит в том, что педагогу нужно научиться забывать об ошибках своих подопечных и начать создавать новый опыт.

Основные принципы и идеи А. С. Макаренко в области педагогики включают:

1. Коллективизм: Образовательный процесс должен быть построен на принципе коллективизма и сотрудничества. Макаренко полагал, что дети должны воспитываться в коллективе, где каждый член является ответственным и активным участником.

2. Индивидуализация воспитания: Макаренко считал, что воспитание должно быть направлено на развитие индивидуальных способностей и интересов каждого ребенка.

3. Самоуправление: А. С. Макаренко верил в необходимость развития у

детей навыков самоуправления.

4. Физическое воспитание: Педагог придавал большое значение физическому воспитанию. Он утверждал, что физическая активность и здоровый образ жизни способствуют укреплению физического и психологического здоровья детей и подростков.

5. Образовательный процесс через труд: Основной метод воспитания - использование труда. Практическая деятельность и работа помогают развивать навыки, дисциплину и ответственность.

6. Социализация: А. С. Макаренко полагал, что дети должны воспитываться в общественной среде, где учатся уважению к другим людям, сотрудничеству и эмпатии.

7. Равноправие: Известный педагог поддерживал идею равноправия детей и педагогов. Он считал, что все члены коллектива должны иметь равные права и возможности для выражения своих мнений и идей.

Преимущества использования инновационных воспитательных технологий А. С. Макаренко в современной школе состоят в следующем:

1. Активное вовлечение учеников.
2. Развитие самостоятельности.
3. Развитие социальных навыков.
4. Активная практическая деятельность.
5. Внимание к развитию личности.
6. Привлекательность для учеников.

Т. Ф. Кораблева полагает, что «педагогов, социальных конструкторов, футурологов, будущих политиков следует обучать гуманитарным технологиям пересоздавать смыслы, порождать новые значения, новые контексты для понимания и применения ценного опыта прошлого» [4, с.135]. Под опытом прошлого она имела в виду опыт А. С. Макаренко.

Могут возникнуть некоторые препятствия при использовании инновационных воспитательных технологий А. С. Макаренко в современной школе, например, отсутствие поддержки со стороны администрации и руководства школы или недостаточная подготовка учителей.

Чтобы преодолеть эти препятствия необходимо обеспечить поддержку со стороны администрации и руководства школы и информирование о преимуществах и значимости инновационных воспитательных технологий.

Следует организовать профессиональную подготовку и обучение учителей для использования инновационных технологий. Это может быть достигнуто через тренинги, семинары и консультации со специалистами.

В целом успешное внедрение инновационных воспитательных технологий А. С. Макаренко в современной школе требует совместного усилия всего педагогического коллектива, поддержки учащихся и правильной организации ресурсов и времени.

Одним из успешных примеров применения инновационных воспита-

тельных технологий А. С. Макаренко в современных школах является метод «коллективного труда». Суть этого метода заключается в том, что учащиеся делятся на группы и работают над общим проектом, что развивает коллективизм, ответственность и коммуникативные навыки ребенка. В результате, учащиеся получают не только новые знания, но и умение эффективно работать в команде.

Еще одним успешным примером применения инновационных воспитательных технологий А. С. Макаренко является метод «самоуправления». Согласно этому методу, ученики самостоятельно организуют свою учебу и школьную жизнь, выбирают представителей для решения общих вопросов и принимают активное участие в управлении своим классом или школой. Это развивает лидерские качества, ответственность и самоорганизацию ученика.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гликман И.З. Живая педагогика Макаренко К 120-летию со дня рождения А.С. Макаренко // Инновации в образовании. – 2008. – № 3. – С. 125-139.
2. Аксенов С.И., Кушнир А.М. Школьный мини-технопарк в опыте А.С. Макаренко // Народное образование. – 2012. – № 2(1415). – С. 73-81.
3. Полякова М.В. Педагогические техники пассионария Макаренко (дополнительные материалы для лекций и коллоквиумов) // Евразийский союз ученых. – 2018. – № 8-6(53). – С. 29-36.
4. Кораблева Т. Ф. Понимание жизненности педагогики А.С. Макаренко и опыта его практического применения // Профилактика зависимостей. – 2018. – № 2(14). – С. 129-136.

#### USING INNOVATIVE EDUCATIONAL TECHNOLOGY OF A. S. MAKARENKO IN A MODERN SCHOOL

*L. V. Shoryna*

**Abstract.** *The article is devoted to A. S. Makarenko and his pedagogical heritage. The author of the theory of collective education proposed a number of innovative methods and approaches to education, which remain relevant and in demand in modern education. The article discusses which of his ideas and methods can be successfully adapted and used in the modern school environment. This research material offers an analysis of the possibilities of applying the concepts of collective education, learning through work and self-management, the formation of democratic relations in a team of students in a modern school.*

**Keywords:** *method of education, self-organization, A. S. Makarenko, labor commune, mini-technopark, collectivism.*

**ДЛЯ ЗАМЕТОК**

Научное издание

**ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА А.С. МАКАРЕНКО  
КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ НАСТАВНИЧЕСТВА  
В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ПРАКТИКЕ**

*Сборник статей участников Международной научно-практической  
конференции*

*(13 марта 2024 г.)*

Научный редактор *А.Ю. Федосов*  
Ответственный редактор *И.В. Радзиминская*

Подписано в печать 28.06.2024  
Формат 60x84/16. Усл. печ. листов 11,5.  
Заказ № 196. Тираж 300 экз.

Отпечатано в ООО «ПД «Череповецкая  
Полиграфическая Компания»  
г. Череповец, ул. Металлистов, 22,  
т. 8 (8202) 59-64-29