

Департамент образования и науки города Москвы
Государственное бюджетное учреждение города Москвы
«Московский городской Дом учителя»
Международная Макаренковская ассоциация
Российская макаренковская ассоциация
(МОО «Макаренковское содружество»)
Итальянская макаренковская ассоциация
Университет Ла Сапиенца (Sapienza University of Rome, Italy)
Белорусский государственный университет
Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
Московский педагогический государственный университет
Уральский государственный педагогический университет
Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Российский государственный социальный университет
Сибирский федеральный университет

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА А.С. МАКАРЕНКО В ТЕОРИИ И АКТУАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ

*Сборник статей участников
Международной научно-практической конференции
(13 марта 2025 г.)*

Москва
ИТД «ПЕРСПЕКТИВА»
2025

УДК 37.012.2: УДК 371.47.022

ББК 74.03

В 77

Рецензент:

Н. В. Гарашкина, доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики
и современных образовательных технологий,
ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»

Редакционная коллегия:

А. Ю. Федосов (научный редактор), доктор педагогических наук, доцент

И. В. Радзиминская (ответственный редактор)

В 77

Воспитательная система А. С. Макаренко в теории и актуальной практике социальной педагогики: сборник статей участников Международной научно-практической конференции (13 марта 2025 г.) / науч. ред. А. Ю. Федосов. – М.: ИТД «Перспектива», 2025. – 206 с.

ISBN 978-5-88045-655-0

В сборнике представлены статьи, посвященные анализу воспитательной системы А. С. Макаренко в теории и практике социальной педагогики, творческому развитию идей и опыта А. С. Макаренко в отечественной и зарубежной образовательной практике, использованию инновационных воспитательных технологий А. С. Макаренко в отечественной практике подросткового и молодежного воспитания, выявлено значение педагогических идей А. С. Макаренко для развития современной теории, методики и практики воспитания и социализации. В статьях нашли отражение реализация педагогических идей А. С. Макаренко в контексте современных проблем развития социальной педагогики, социального воспитания и детского благополучия, в сфере гражданского, патриотического и трудового воспитания.

Адресуется учёным и практическим работникам сферы образования, руководителям образовательных учреждений, докторантам, аспирантам, студентам вузов.

УДК 37.012.2:371.47.022

ББК 74.03

ISBN 978-5-88045-655-0

© Коллектив авторов, 2025

© ГБУ г. Москвы «Московский
городской Дом учителя», 2025



*Памяти
Льва Владимировича
Мардахеева
(1944 – 2024)*

СОДЕРЖАНИЕ

М.В. Богуславский, Т.В. Богуславская ЛЕВ ВЛАДИМИРОВИЧ МАРДАХАЕВ ВЫДАЮЩИЙСЯ ИСТОРИК, МЕТОДОЛОГ И ОРГАНИЗАТОР СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ	6
Е.А. Буракевич ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ КИТАЙСКОМУ ЯЗЫКУ: ПРОЕКТНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В КОНТЕКСТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ А. С. МАКАРЕНКО	15
А.К. Быков ТЕХНОЛОГИИ ВОСПИТАНИЯ В ТВОРЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ А. С. МАКАРЕНКО И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ В ВОЕННЫХ ВУЗАХ	24
М.С. Веджетти НЕСКОЛЬКО СЛОВ О СОЦИАЛЬНОМ ВОСПИТАНИИ В СОВРЕМЕННОЙ ИТАЛИИ	34
И.Ю. Волосатова КОЛЛЕКТИВНЫЕ И ЛИЧНОСТНЫЕ АСПЕКТЫ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ А. С. МАКАРЕНКО В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ	41
М.И. Гордейчук ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ А. С. МАКАРЕНКО КАК ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ПЕРВООБРАЗ СОВРЕМЕННОГО КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА ...	50
Т.С. Дорохова, Ю.А. Верхотурова АКТУАЛЬНОЕ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ АНТОНА СЕМЁНОВИЧА МАКАРЕНКО В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГОВ	56
О.А. Елисеева СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СТУДЕНТОВ IT-СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ ИДЕЙ А. С. МАКАРЕНКО	63
Э.В. Зауорова ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ А. С. МАКАРЕНКО	71
Н.Н. Илюшина, Д.А. Прошак ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К ИСТОРИИ СВОЕЙ СЕМЬИ: ИЗУЧЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОПЫТА	76
В.А. Карапчук, Е.А. Трефилкина СОВРЕМЕННЫЕ ПРАКТИКИ РЕАЛИЗАЦИИ ВОСПИТАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)	85
Т.В. Клепукова СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ КАК СРЕДСТВО ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ	91
С.А. Кремень, М.С. Салищева КОНКУРЕНЦИЯ И СОТРУДНИЧЕСТВО КАК СРЕДСТВА ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ А. С. МАКАРЕНКО	98

Г.Д. Кузнецова, Е.Р. Черкасова, Ф.М. Ямалетдинова ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПРИ ИЗУЧЕНИИ НАСЛЕДИЯ А. С. МАКАРЕНКО	105
Н.Г. Молодцова ИЗУЧЕНИЕ СТУДЕНТАМИ МПГУ СОБЫТИЙНОГО ПОДХОДА К ВОСПИТАНИЮ С ПОМОЩЬЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ А. С. МАКАРЕНКО	114
Л.В. Мосиенко УНИВЕРСИТЕТСКАЯ СУБКУЛЬТУРА КАК ПРОСТРАНСТВО ВОСПИТАНИЯ В КОЛЛЕКТИВЕ В КОНТЕКСТЕ ИДЕЙ А. С. МАКАРЕНКО	120
Е.Н. Оберемок ФИЛОСОФСКИЕ ИДЕИ ГУМАНИЗМА В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ А. С. МАКАРЕНКО	127
И.Ю. Олекминский, Г.В. Олекминская КОММУНАРЫ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА. ОБ ИСТОРИИ ОДНОГО СОБЫТИЯ	133
И.И. Петрашевич ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ А. С. МАКАРЕНКО В СОВРЕМЕННОЙ ПРАКТИКЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ (ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)	140
Т.М. Селина ПРОЕКТИРУЕМ ЛИЧНОСТЬ: АНАЛИЗ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ	145
Т.М. Скобелева ВОСПИТАНИЕ В ПРОФТЕХЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА А. С. МАКАРЕНКО	152
Р.В. Сукиасян ТЕХНОЛОГИЯ КОЛЛЕКТИВНОГО ВОСПИТАНИЯ А. С. МАКАРЕНКО НА УРОКЕ МУЗЫКИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ	161
С.Н. Сушков СОЦИАЛИЗМ И НРАВСТВЕННЫЙ ПРОГРЕСС: ПЕДАГОГИКА А. С. МАКАРЕНКО В СВЕТЕ ПЕРЕХОДА К НОВОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭПОХЕ	169
Ф. Тамбуррино ДЕСЯТЬ ЛЕТ ЛЕТНИХ ЛАГЕРЕЙ «МАКАРЕНКО»: 2014-2023	180
Ж.Н. Трифонова, Т.В. Руднева, А.Л. Ахиезер, А.Н. Халембаров ЗНАЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ В РАМКАХ ПРОГРАММЫ ПРОБАЦИИ И РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ	190
А.Ю. Федосов СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА В МАТЕРИАЛАХ МОСКОВСКИХ ПУБЛИЧНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ А. С. МАКАРЕНКО 1936-38 ГГ.	194
Л.В. Шорина ПРИЗНАНИЕ МЕТОДОВ А. С. МАКАРЕНКО В МИРЕ: ВЛИЯНИЕ НА ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ ПРАКТИКУ	201

ЛЕВ ВЛАДИМИРОВИЧ МАРДАХАЕВ – ВЫДАЮЩИЙСЯ ИСТОРИК, МЕТОДОЛОГ И ОРГАНИЗАТОР СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

М.В. Богуславский

Институт содержания и методов обучения МП РФ,
главный научный сотрудник лаборатории
сравнительного образования и истории педагогики
доктор педагогических наук, профессор,
член-корреспондент Российской академии образования
председатель Научного совета по проблемам истории образования
и педагогической науки отделения философии образования
и теоретической педагогики РАО.
Россия, 101000, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16
E-mail: nfo@instrao.ru

Т.В. Богуславская

ГАОУ ВО «Московский государственный педагогический университет»,
доцент департамента педагогики института педагогики
и психологии образования,
кандидат педагогических наук, доцент
123022, г. Москва, Столярный переулок, д. 16
E-mail: tanya.boguslav@mail.ru

***Аннотация.** В статье раскрывается личность и научная деятельность Л. В. Мардахаева, дается историко-педагогический анализ ученого, стоявшего у истоков рождения принципиально нового научного направления - социальной педагогики. Охарактеризованы разработанные им историко-теоретические и методологические основы отечественной социальной педагогики. Выделены и охарактеризованы четыре этапа становления и развития концепции методологии отечественной социальной педагогики нового времени, становления и развития научной школы Л. В. Мардахаева «История и теория социальной педагогики».*

***Ключевые слова:** социальная педагогика, история социальной педагогики, методология социальной педагогики, отечественная социальная педагогики, концепция социальной педагогики, Л. В. Мардахаев.*

Введение.

Лев Владимирович Мардахаев (1944–2024) был известным учёным, как в России, так и за рубежом, в сфере социальной педагогики и социальной работы, человеком высокого интеллекта, необыкновенной работоспособности, отличающимся высокой эрудицией, масштабностью научного мышления, непреклонностью в отстаивании своей гражданской позиции и научных убеждений.

Л. В. Мардахаев имел научную степень доктора педагогических наук, являлся заслуженным профессором Российского государственного социального университета, вице-президентом Российской макаренковской ассоциации – более 35 лет самоотверженно служил на поприще и во славу отечественной социальной педагогики. Ученый стоял у истоков создания принципиально нового научного направления – методологии и теории социальной педагогики.

Лев Владимирович носил высокое почетное звание «Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации», которое присваивается высокопрофессиональным преподавателям системы высшего образования за заслуги в педагогической и научной работе, значительный вклад в дело подготовки высококвалифицированных специалистов.

Несмотря на то, что западная школа социальной педагогики прошла очень длительный исторический путь своего становления, как научного направления и социально - педагогической практики, отечественная социальная педагогика, благодаря вкладу Л. В. Мардахаева, в целом, в настоящее время не уступает ей. Более того, анализ научной литературы показывает, что развитие социальной педагогики, как научного направления, уже имеет в России более глубокие и перспективные научные наработки, чем на Западе [1;2].

Основная часть.

Возникновение и становление в России социальной педагогики как научной дисциплины и практического направления деятельности тесно связано с социальными процессами в обществе, изменением социальной структуры, а также с необходимостью ответа на вызовы, возникающие в сфере образования и воспитания в условиях меняющегося социального мира.

Становление отечественной социальной педагогики – процесс объективный, отвечавший вызовам и потребностям общества. Проявлявшееся на первых порах многообразие концепций являлось естественным процессом, что одновременно позволяло исследователям, как проводить интерпретацию существующих подходов и теорий, так и научно совершенствоваться, развивать авторские позиции. В целом такое разнообразие в научных подходах в свое время содействовало взаимопроникновению авторских идей, способствовало развитию социально-педагогических знаний в стране [2].

Тем не менее по прошествии значительного времени, такая вариативная ситуация в сфере теории отечественной социальной педагогики уже не могла считаться нормальной, поскольку не способствовала ее развитию. В данной связи значимо, что опираясь на исторический анализ огромного социокультурного опыта России, Л. В. Мардахаев на протяжении первой четверти XXI века плодотворно **разрабатывал как историко-теоретические, так и методологические основы отечественной социальной педагогики, стремясь создать на общих основаниях её единую универсальную теорию.**

Теоретические разработки ученого сыграли ключевую роль, предложив системный подход к пониманию социальной педагогики как междисциплинарной области, на стыке педагогики, социологии, психологии и других социальных наук.

В своих работах Л. В. Мардахаев постоянно обращался к раскрытию различных проблем социализации личности в современном обществе. По его мнению, социализация являлась сложным и многоаспектным процессом, в

ходе которого происходило не только усвоение индивидом социальных норм и ценностей, но и становление и изменение его интересов, взглядов, мировоззрения, ценностей, ценностных ориентаций.

Л. В. Мардахаев обращал особое внимание на важность учета индивидуальных особенностей каждого человека в процессе стимулирования его социализации. Он считал, что каждый человек имеет свой уникальный путь развития, обусловленный его предрасположенностями и самоактивностью. Задача субъекта работы с ним – стимулировать его развитие, социализацию [5, с. 149].

Исследуя и анализируя вклад Л. В. Мардахаева, становится очевидным, что его работы оказались важным этапом в развитии социально - педагогической мысли в России. Он не только внес ясность в определение ключевых понятий и целей социальной педагогики, но и предложил конкретные методологические подходы для исследования и решения социально-педагогических проблем. Труды ученого были посвящены широкому спектру вопросов: от теории и методологии социальной педагогики до практических аспектов социально-педагогической работы в различных социальных контекстах.

Науковедческий анализ вклада Л. В. Мардахаева в становлении теоретика - методологических основ социальной педагогики предполагает раскрытие его основных теоретических положений и концепций, а также оценку их влияния на развитие социальной педагогики как научной дисциплины и практического направления деятельности [5, с. 116]. Опираясь на социокультурные основы цели государства, общества и его народа, признание необходимости сохранения исторически накопленного многопоколенного социокультурного опыта, его закрепления в традициях и философии жизненной организации национального сообщества, Л. В. Мардахаев глубоко осознавал потребность в осмыслении методологии социальной педагогики.

Ученый прекрасно понимал, что **развитие социальной педагогики непосредственно связано с созданием целостной и непротиворечивой её методологии.** Он много вложил труда в становление данного направления. Более того подчеркнем, что никто из отечественных ученых столь много не сделал для создания методологии и теории социальной педагогики, как Лев Владимирович тем самым, стимулировав развитие социально-педагогического образования в нашей стране и отчасти за рубежом [5, с. 31].

Так, Л. В. Мардахаев в своих исследованиях, имеющих направленность на раскрытие сущности методологии российской социальной педагогики, правомерно утверждал, что **методология носит объективный характер и представляет базовую основу социальной педагогики.** Ученый твердо стоял на позиции: методология социальной педагогики – это базовые основы, определяющие ее назначение, сущность, содержание и практическое проявление, что адекватно отражено в его трудах. Придя к такому заключению, Л.В. Мардахаев четко выстраивал логику разработки концепции методологии

отечественной социальной педагогики, опираясь на труды известных российских ученых - методологов и теоретиков [3].

Осмысление научных достижений Л. В. Мардахаева в сфере методологии и теории социальной педагогики, отраженных в его фундаментальных статьях и многочисленных выступлениях, позволили раскрыть **структуру и содержание его концепции методологии социальной педагогики**.

Ее составляют:

- этапы становления и развития методологии социальной педагогики;
- модель концепции методологии социальной педагогики с позиции;
- модель, отражающая структуру (уровни) методологии социальной педагогики;
- методология и методы социально-педагогического исследования;
- научная школа профессора Л. В. Мардахаев в области социальной педагогики, созданная на основе методологии самой социальной педагогики и методологии и методов социально-педагогического исследования.

Предложенная Л. В. Мардахаевым и его научной школой «Концептуальная модель методологии социальной педагогики» способствует развитию новых направлений в области философии и методологии социальной педагогики, в частности социально-педагогической наукометрии, педагогической квалиметрии, педагогической профессиологии, управления наукой, знаниями и проектами [5, с. 31].

В своем напряженном и плодотворном научном поиске, ученый прежде всего **обратился к зарождению и становлению современной методологии отечественной социальной педагогики как официального научного и социально - практического направления**. Тщательный анализ исторического материала позволил ученому выделить четыре этапа становления и развития концепции методологии отечественной социальной педагогики на протяжении первой четверти XXI века:

- первый этап (2000–2008) – представление авторской концепции методологии социальной педагогики;
- второй этап (2009–2011 гг.) – формирование концепции методологии социальной педагогики, которая впервые была опубликована в учебнике «Социальная педагогика»;
- третий этап (2012–2014 гг.) – критическое осмысление существующей концепции методологии социальной педагогики и ее развитие;
- четвертый этап (2015 – по настоящее время) – дальнейшее развитие концепции методологии социальной педагогики [3].

На прочной методологической основе ученым:

- были всесторонне обоснованы предмет, задачи и содержание социальной педагогики;
- была дана трактовка социально-педагогическому процессу;

- были выделены и охарактеризованы специфические особенности методологии социальной педагогики;
- были сформулированы наиболее важные методологические принципы.

Благодаря этому получили мощный импульс значимые области исследований в рамках общего научного направления методологии и теории социальной педагогики: *история социальной педагогики; методология социальной педагогики; теория социальной педагогики; методика и технология работы социального педагога.*

Социально-педагогический процесс генезиса методологии отечественной социальной педагогики был представлен ученым на основе учения П. Ф. Каптерева, которое изначально строилось на социально-педагогической концепции и не утратило своей значимости в современных условиях. Ученый считал социально-педагогический процесс целостным явлением, выделяя в нем внутреннюю и внешнюю составляющие.

В данной связи подчеркнем, что одним из приоритетов работы Льва Владимировича являлся поиск истоков, генезис идей социальной педагогики на отечественной почве. Ученым были осмыслены и обозначены те идеи, которые «сменяли или продолжали» друг друга в исторических дискурсах социальной педагогики.

В подготовленном Л. В. Мардахаевым издании «История отечественной социальной педагогики: хрестоматия» в научное познание были возвращены имена и теории российских исследователей, которых кого-то десятилетиями, а кого-то столетиями не признавали «ученые педагогические потомки». Хрестоматия стала мощным прорывом в социально-педагогическом познании, поскольку в ней были предъявлены веские аргументы исторической обусловленности социальной педагогики. То, что было сделано Львом Владимировичем тридцать лет назад, стало еще более актуальным, с ростом российского самосознания, поиском российской идентичности в условиях оформления многополярного мира [5, с. 74-75].

При характеристике педагогики среды социального формирования человека ученым было последовательно рассмотрено несколько факторов, наиболее существенно влияющих на становление личности: это семья, улица, средства массовой информации и социальная деятельность человека. Существенно, что семья трактовалась Л. В. Мардахаевым **как социокультурная среда воспитания и развития личности**. Именно здесь рождается человек, закладываются основы его личности. Как социокультурная среда, она оказывает значительное воздействие на его будущий социокультурный мир. Наряду с этим в семье происходят социально-педагогические явления, обуславливающие особенности социального формирования человека. Учет этих явлений позволяет лучше понимать процессы, происходящие в семье, ошибки воспитания и социальные проблемы, возникающие между родителями и детьми.

Значимо, что изучение причин социальных отклонений, возможности их предупреждения и преодоления рассматривались Л. В. Мардахаевым через призму понимания детской субкультуры, мира ребенка, что способствовало более глубокому осознанию своеобразия социокультурного мира детей, особенно подростков, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и нуждающихся в социальной помощи, содействовало защите их прав как личностей.

Целенаправленная деятельность профессора Л. В. Мардахаева по развитию потенциала российской социальной педагогики принесла свои значительные плоды. Для системы высшего социально - педагогического образования им было написано и издано: **20 монографий; 78 учебников и учебных пособий, 50 учебно-методических пособий, свыше 500 научных статей; прочитаны сотни лекций.** В настоящее время в более чем 100 вузах России преподавание учебной дисциплины «Социальная педагогика» ведется с использованием учебников и учебных пособий, созданных профессором Л. В. Мардахаевым [4].

Ученый внес значимый вклад в развитие научного и теоретического потенциала социальной педагогики Республики Казахстан. Учебники по социальной педагогике переведены на казахский язык и постоянно используются в профессиональной подготовке будущих специалистов социальной сферы Казахстана и уже претерпели шесть изданий. Под научным руководством профессора в Республике Казахстан защищены диссертации трех докторов философии (Ph.D) по образованию (гуманитарные науки) по специальности – «Педагогика и психология» [4].

В целом изучение учебников по разделам социальной педагогики Л. В. Мардахаева, позволяет сделать следующие выводы о его вкладе в развитие социальной педагогики:

1. Методологические основы – базовая основа исследования и воспитательной деятельности. Л. В. Мардахаев уделял особое внимание методологии социальной педагогики, методологической культуре исследователя, разрабатывая подходы и принципы социально-педагогической деятельности, опираясь на которые осуществляются исследования и практическая воспитательная деятельность.

2. Теоретический вклад – основа теории разделов социальной педагогики (педагогика становления и развития личности: основы воспитания; социальное воспитание; педагогика среды). Л. В. Мардахаев активно работал над формулированием и развитием теоретических основ социальной педагогики. Его исследования и публикации внесли значительный вклад в понимание и определение предмета и задач социальной педагогики. Предметом особого внимания стали раскрытие существа и взаимосвязи таких понятий, как социализация – становление, развитие и изменение личности и воспитание – содействие становлению культуры личности.

3. Воспитательная практика – реализация теоретико – методологических основ в практической социально-педагогической деятельности (основы профессиональной деятельности социального педагога). Влияние Л. В. Мардахаева не ограничивается только теорией; его работы оказали значительное влияние на образовательную практику в области социальной педагогики. Идеи и подходы ученого были внедрены в учебные программы и педагогическую практику.

4. Влияние педагогического наследия на последующие исследования в области воспитания. Л. В. Мардахаев создал значительное наследие, которое развивается и продолжает влиять на современные исследования в области теории и практики социальной педагогики – воспитания подрастающего поколения. Его работы служат основой для новых теоретических разработок и практических методик в этой области.

Данные выводы подчеркивают значительный и многоаспектный вклад Л. В. Мардахаева в развитие теоретико-методологических основ социальной педагогики. Его подходы и разработки легли **в основу современного понимания в области воспитания подрастающего поколения, обеспечивая методологический и практический фундамент для его дальнейшего развития** [5, с. 118].

Весь научный, учебный и учебно-методический потенциал ученого был направлен на разрешение проблем отечественной социальной педагогики, как научного и теоретического плана, так и социально-практического плана. Четкая и ясная позиция ученого получала подтверждение во многих работах российских исследователей по данной проблематике, а также в научных работах его многочисленных учеников и последователей.

В свое время убежденность Л. В. Мардахаева в том, что именно педагогу, как практику, необходима мотивация для проявления лидерских качеств и принятие роли исследователя собственной профессиональной деятельности, способствовала возвращению научно-педагогических кадров высшей квалификации [5, с. 103].

Значимую роль в разработке теоретико-методологических основ российской социальной педагогики сыграла научная школа Льва Владимировича Мардахаева. Практически вся его профессорско-преподавательская деятельность, включая рождение научной школы, осуществлялась на протяжении более 30 лет в Российском государственном социальном университете (РГСУ). В РГСУ Л. В. Мардахаев **создав собственную научную школу «История и теория социальной педагогики», завоевал заслуженно высокий авторитет в научно-образовательном сообществе страны и за рубежом.**

Научная школа профессора Л. В. Мардахаева, это, прежде всего, его многочисленные ученики – **профессором подготовлены 46 кандидатов и 10 докторов наук по социальной педагогике.** Получив в свое время научную и личностную помощь и поддержку от своего учителя, они успешно продол-

жают развивать его научное направление, работая в различных социальных сферах [3].

Приоритетным методом академического наставничества Л. В. Мардахаева был личный пример. Можно выделить следующие личностные качества Льва Владимировича, которые позволяли ему делать это эффективно:

- жесткая самодисциплина (стремление не допускать расслабленности и небрежности);
- трудолюбие и работоспособность (очень часто сверхнормированная);
- увлеченность научно-исследовательским поиском;
- настойчивость и целеустремленность;
- четкость планирования, умение грамотно расставлять приоритеты;
- оптимизм и уверенность в возможности достижения наилучшего результата (перфекционизм);
- терпение и умение слушать;
- демократизм (отсутствие демонстрации своего превосходства, радужное и позитивное общение со всеми, вне зависимости от их статуса, должностей, ученых степеней и званий);
- отзывчивость, готовность и стремление помочь даже в самых «мелких», чисто технических вопросах;
- щедрость (нужно отдать нуждающемуся здесь и сейчас все, что есть из ресурсов, чтобы помочь; обязательно нужно делиться, не быть скупым) [5, с. 98-99].

В декабре 2023 года была проведена церемония награждения победителей шестого сезона Всероссийского конкурса «Золотые Имена Высшей Школы», проводимого под эгидой Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Лев Владимирович стал одним из победителей в подноминации «За наставничество» (номинация: «За вклад в науку и высшее образование»). Абсолютно заслуженное, даже выстраданное им достижение [5, с. 95].

Заключение.

В последние годы вместе со своими коллегами, учениками и последователями Л. В. Мардахаев продолжал успешно развивать основы отечественной социальной педагогики, определять особенности построения её теоретико-методологической базы, вкладывая свой научный потенциал в построение её универсальной теории, опираясь на духовно – нравственные смыслы и ценности российской культуры, возможности её огромного воспитательно-образовательного потенциала.

Таким образом, можно констатировать, что педагогическое наследие профессора Льва Владимировича Мардахаева является мощным фактором в научно-образовательном пространстве нашей страны. Труды ученого внес-

ли значительный вклад в становление и развитие отечественной социальной педагогики и имеют непреходящее значение для построения теоретико-методологических основ и разработки универсальной теории, определяющих её стратегические перспективы.

Служение социальной педагогике стало главным предназначением научной и общественной деятельности профессора Л. В. Мардахаева. Если сложить сообщества всех созданных им и его учениками научных школ, то это будет огромный коллектив ученых, многие из которых являются руководителями высших учебных заведений, а главное, – людьми, преданными науке и образованию.

Поколению ученых, к которому принадлежал Лев Владимирович, было свойственно понимание научной школы как феномена истории и культуры, образования и духовного наследия. Наука и нравственность – это было кредо замечательного ученого и педагога [5, с. 32-33].

ЛИТЕРАТУРА

1. Богуславский М. В. Трансформация идеологии реформ российского образования в 1991–2021 годы: модернизации и ретроинновации / М. В. Богуславский // Наука. Управление. Образование. РФ. 2022. № 1 (5). С. 8–14.
2. Богуславский М. В. Культурно-исторические основы развития отечественного образования и педагогики второй половины XX - начала XXI вв. / М. В. Богуславский, Т. Н. Богуславская, К. Ю. Милованов, А. В. Овчинников, Проблемы современного образования. 2020. № 3. С. 93-105.
3. Егорычев А. М. Научная школа профессора Л.В. Мардахаева: история и теория социальной педагогики / А.М. Егорычев // Журнал педагогических исследований. 2019. Том 4. № 2. С. 107–114.
4. Таубаева Ш. Т. Вклад профессора Л.В. Мардахаева в развитие методологии социальной педагогики / Ш.Т. Таубаева // Педагогическое образование и наука. Алма-Ата. 2019. № 2. С. 52–58.
5. Социальная педагогика: состояние и перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, XXVII социально-педагогических чтений, посвященные 80-летию со дня рождения Льва Владимировича Мардахаева (9 февраля 2024 года) / под ред. Л.В. Мардахаева и М.В. Фирсова. [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – М.: Изд-во РГСУ, 2024. – 294 с.

LEV VLADIMIROVICH MARDHAEV - AN OUTSTANDING HISTORIAN, METHODOLOGIST AND ORGANIZER OF SOCIO - PEDAGOGICAL SCIENCE

M.V. Boguslavsky, T. N. Boguslavskaya

Abstract. *The article reveals the personality and scientific activity of L. V. Mardakhaev, a historical and pedagogical analysis of the scientist who stood at the origins of the birth of a fundamentally new scientific direction-social pedagogy. The historical, theoretical and methodological foundations of domestic social pedagogy developed by him were characterized. Four stages of the formation and development of the concept of the methodology of domestic social pedagogy of the New Age, the formation and development of the scientific school "History and theory of social pedagogy" have been identified and characterized.*

Keywords: *social pedagogy, history of social pedagogy, methodology of social pedagogy, domestic social pedagogy, the concept of social pedagogy, L. V. Mardakhaev.*

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ КИТАЙСКОМУ ЯЗЫКУ: ПРОЕКТНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В КОНТЕКСТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ А. С. МАКАРЕНКО

Е.А. Буракевич

Белорусский государственный университет,
кафедра педагогики и проблем развития образования,
магистрант.

Республика Беларусь, 22004, г. Минск, ул. Кальварийская, д. 9

E-mail: lisaburakevich@gmail.com

***Аннотация.** Статья посвящена роли проектной технологии в развитии социальных компетенций учащихся при изучении китайского языка. Рассматриваются основные компетенции, формируемые в процессе проектной деятельности, а также примеры заданий, способствующих их развитию. Особое внимание уделено педагогическому наследию А. С. Макаренко, чьи идеи о коллективной деятельности и воспитании через труд актуальны для современного образования. Отмечается, что проектный метод повышает мотивацию учащихся, развивает их коммуникативные и межкультурные навыки, а также способствует формированию социальной ответственности.*

***Ключевые слова:** проектная технология, социальные компетенции, обучение китайскому языку, коммуникативные навыки, педагогика А. С. Макаренко.*

Современное образование направлено не только на передачу предметных знаний, но и на формирование ключевых компетенций, необходимых для успешной социализации личности. В этом контексте особую роль играет развитие социальных компетенций, включающих умение взаимодействовать в коллективе, проявлять инициативность, сотрудничать, решать проблемы вместе, действовать в условиях неопределённости [1, с. 133-134].

Педагогическое наследие А. С. Макаренко, основанное на идеях коллективного труда и воспитания через деятельность, актуально и сегодня. Он подчеркивал, что «воспитание происходит в процессе активного взаимодействия с окружающим миром, а не через пассивное усвоение знаний» [2, с. 127].

Эти принципы находят отражение в проектной технологии, которая способствует активному включению учащихся в учебную деятельность, развивает их автономию, ответственность и способность работать в команде.

Проектная технология в образовательном процессе рассматривается как один из эффективных методов формирования социальных компетенций, поскольку способствует активному включению учащихся в учебную деятельность, развивает их автономию, ответственность и способность работать в команде. В изучении китайского языка проектная деятельность позволяет не только углублять знания, но и формировать навыки социального взаимодействия, что особенно важно для успешного владения языком и межкультурной коммуникации.

Наш научный поиск направлен на анализ возможностей проектного обучения в формировании социальных компетенций учащихся при изучении китайского языка, а также рассмотрение конкретных методик и заданий, способствующих их развитию.

Проблема формирования и развития социальных компетенций является объектом научных исследований, что обусловлено их значимостью в процессе социализации личности. Владение социальными компетенциями играет ключевую роль в успешной адаптации человека к изменяющейся социальной и экономической среде, они позволяют эффективно взаимодействовать с окружающими, решать актуальные социальные задачи, связанные с профессиональной и личной сферой.

Первоначально понятие социальной компетенции возникло в рамках теории речевой коммуникации, социологии управления и социальной психологии. В конце XIX в. появилось понятие «социально-психологическая компетентность» в профессиональном образовании, в дальнейшем оно получило более детальную разработку. Так, И.А. Зимняя отмечает, что все компетентности по своей сути являются социальными, поскольку они формируются в социуме и функционируют в его рамках [3, с. 45].

А. П. Вемошкин и С. З. Гончаров стали одними из первых отечественных исследователей, кто начал использовать понятие «социальная компетенция», определив как совокупность осознания целей и задач социальных институтов, норм и отношений, необходимых для эффективного социального взаимодействия [4, с. 14].

А. С. Макаренко рассматривал коллектив как основу воспитательного процесса. Он утверждал, что «только в коллективе личность может развиваться полноценно, приобретая навыки сотрудничества, ответственности и взаимопомощи» [2, с. 87]. Эти идеи созвучны современному пониманию социальных компетенций, которые включают умение работать в команде, разрешать конфликты, находить компромиссные решения и адаптироваться к изменяющимся условиям.

Разные отрасли научного знания предлагают свои трактовки данного понятия. Так, социальная педагогика определяет социальную компетенцию как навык, позволяющий человеку адекватно выполнять нормы и правила жизни в обществе [5]. Термин может рассматриваться и шире – как способность вступать в коммуникативные отношения, ориентироваться в социальной среде и управлять ситуацией [6, с. 27]. В психологической литературе социальная компетенция трактуется как соответствие возможностей человека требованиям общества [7, с. 59].

А. С. Макаренко рассматривал формирование социальных компетенций как неотъемлемую часть воспитательного процесса, основанного на коллективной деятельности, труде и ответственности каждого участника коллектива. Он подчеркивал, что личность развивается в процессе взаимодействия с

обществом, и важную роль в этом играет коллективное воспитание, при котором учащиеся учатся работать в команде, брать на себя ответственность, проявлять инициативу и уважать мнение других. В своей педагогической системе А. С. Макаренко выделял такие принципы, как «параллельное действие», согласно которому воспитатель воздействует не только на отдельного учащегося, но и на коллектив в целом, а также развитие дисциплины через осознание социальной значимости труда и сотрудничества. Его подходы к воспитанию можно рассматривать как основу современных методик формирования социальных компетенций, направленных на развитие навыков коммуникации, лидерства, адаптивности и коллективного взаимодействия [2, с. 218].

Современные исследователи расширяют понимание социальной компетенции, рассматривая её как интегративную характеристику личности, объединяющую знания, умения, навыки и способности, формирующиеся в процессе социализации. Л. В. Хорошко, например, отмечает, что социальные компетенции обеспечивают не только адаптацию человека в обществе, но и его успешную интеграцию, способствуя эффективному взаимодействию с окружающими [8, с. 12].

С развитием профессионального образования понятие социальной компетенции стало приобретать более узкий характер. Так, В. А. Захаревич рассматривает социальные компетенции в контексте подготовки будущих педагогов, где они включают как профессиональные, так и личностные качества, необходимые для эффективного выполнения педагогических функций [9, с. 7]. В свою очередь, В. А. Воробьева конкретизирует социальные компетенции будущих магистров педагогического образования, связывая их с продуктивным взаимодействием в сфере иноязычного обучения и научно-методической деятельности [10, с. 32]. В более общем понимании социальная компетенция, согласно А. В. Стрелковой, представляет собой способность человека к самостоятельному выбору модели поведения, обеспечивающей наиболее эффективное взаимодействие в обществе [11, с. 5].

Таким образом, социальная компетенция является многогранным понятием, включающим широкий спектр знаний и умений, необходимых для эффективной социализации и профессионального становления личности. В современном образовании развитие социальных компетенций приобретает особую значимость, так как способствует успешной интеграции учащихся в общество и их подготовке к активному участию в социальной и профессиональной деятельности.

Проектная технология, являясь одной из наиболее эффективных образовательных технологий, способствует формированию социальных компетенций обучающихся. Согласно Г. К. Селевко, проектное обучение ориентировано на самостоятельную и продуктивную деятельность учащихся, что требует активного взаимодействия, умения договариваться, аргументировать свою позицию и распределять ответственность за выполнение заданий [12, с. 78].

В отличие от традиционных методов обучения, проектная технология деятельности стимулирует развитие инициативности, критического мышления и коммуникативных навыков, что делает её незаменимой в процессе формирования социально-личностных качеств.

Включение проектной технологии в образовательный процесс способствует развитию ключевых социальных компетенций, таких как умение работать в команде, разрешать конфликты, находить компромиссные решения, способность к самоорганизации. Исследования Е. С. Полат подтверждают, что проектная технология формирует у учащихся навыки коллективной работы, ответственности за конечный результат и межличностного взаимодействия, что особенно важно в условиях современной образовательной среды [13, с. 88]. Кроме того, проектное обучение создаёт условия для социального партнерства, позволяя учащимся активно взаимодействовать не только друг с другом, но и с преподавателями, носителями языка и экспертами в различных областях.

Исследования подтверждают эффективность проектной технологии в развитии социальных компетенций. Так, В. Г. Авраменко рассматривает примеры успешных образовательных проектов, в ходе которых учащиеся не только осваивают учебный материал, но и приобретают опыт социального взаимодействия, учатся решать проблемные задачи и развивают креативность [14, с. 45]. В зарубежных исследованиях (Т. Markham, В. Larmer, J. Mergendoller) подчеркивается, что учащиеся, работающие в проектной среде, демонстрируют более высокий уровень социальной адаптации, лидерских качеств и коммуникативных навыков по сравнению с теми, кто обучается по традиционным методикам [15, с. 63].

Применение проектной технологии в образовательном процессе предполагает использование различных видов проектной деятельности, направленных на развитие социальных компетенций. Например, в рамках изучения китайского языка могут быть реализованы групповые исследовательские проекты, позволяющие учащимся совместно анализировать культурные аспекты и языковые особенности. Создание виртуальных экскурсий по Китаю способствует развитию навыков командной работы, а разработка диалогов с носителями языка – формированию коммуникативной компетенции. Групповые проекты, включающие подготовку презентаций и участие в дебатах, позволяют учащимся осваивать навыки публичного выступления, аргументации и критического мышления.

Проектная технология, таким образом, обладает значительным потенциалом в развитии социальных компетенций учащихся, не только способствует освоению учебного материала, но и формирует навыки, необходимые для успешной социализации, профессиональной деятельности и межличностного взаимодействия. Её внедрение в образовательный процесс требует комплекс-

ного подхода, включающего разработку методического обеспечения, подготовку педагогов и интеграцию цифровых образовательных инструментов.

Проектная технология обладает значительным потенциалом в развитии социальных компетенций, так как ориентирована на активное взаимодействие, сотрудничество и самостоятельность обучающихся. Реализация проектных методик в образовательном процессе позволяет формировать ключевые навыки общения, командной работы, рефлексии и критического мышления. В то же время изучение китайского языка в школьной среде создаёт особые условия для развития этих компетенций, поскольку требует и освоения лексики и грамматики, и глубокого погружения в культуру, традиции и нормы социального взаимодействия носителей языка. Применение проектной технологии в преподавании китайского языка позволяет комплексно развивать у учащихся коммуникативные, межкультурные, кооперативные и информационные навыки, делая процесс обучения более осмысленным, практико-ориентированным и приближенным к реальной языковой среде.

Изучение китайского языка в условиях школьного образования предполагает не только освоение языковых норм, но и формирование социальных компетенций, необходимых для успешного взаимодействия в современном обществе. Процесс изучения иностранного языка неизбежно связан с коммуникацией, обменом информацией, коллективной работой, анализом и интерпретацией культурных различий. Использование проектной технологии в обучении китайскому языку способствует развитию у учащихся ряда ключевых социальных компетенций.

Коммуникативные компетенции – одна из наиболее важных групп навыков, развиваемых при изучении китайского языка. Они включают умение вести диалог, аргументировать свою точку зрения, работать с текстами, выражать мысли в устной и письменной формах. Работа в парах, участие в ролевых играх, дебаты, обсуждения актуальных тем и ведение дневниковых записей на китайском языке помогают учащимся осваивать эффективные стратегии общения и развивать уверенность в использовании иностранного языка.

Межкультурная компетенция формируется через изучение традиций, обычаев, истории и повседневной жизни носителей китайского языка. Знакомство с культурными реалиями Китая через проектную деятельность позволяет учащимся развивать толерантность, способность к межкультурному взаимодействию, уважение к традициям других народов и умение избегать стереотипного восприятия. Например, исследовательские проекты о китайских праздниках или культурных различиях между странами помогают учащимся глубже понимать особенности социальной коммуникации в разных культурах.

Кооперативные компетенции включают навыки работы в группе, способность договариваться, распределять обязанности, сотрудничать и решать конфликты. Выполнение групповых заданий, таких как подготовка презента-

ций, создание видеoproектов или участие в театрализованных постановках на китайском языке, развивает навыки коллективного взаимодействия, лидерства и взаимной ответственности.

Информационные компетенции становятся особенно актуальными в условиях цифровой среды. Обучение китайскому языку предполагает работу с аутентичными материалами, онлайн-ресурсами, базами данных, переводческими системами, электронными словарями и обучающими платформами. В процессе проектной работы учащиеся учатся анализировать, отбирать и систематизировать информацию, критически оценивать источники и использовать современные технологии для решения учебных задач.

Рефлексивные компетенции формируются в процессе анализа своих успехов и трудностей в изучении китайского языка. Методики самооценки, ведение языковых портфолио, участие в обсуждениях, разбор ошибок в устной и письменной речи помогают учащимся развивать осознанное отношение к процессу обучения, способность анализировать свои достижения и ставить перед собой новые цели.

Таким образом, изучение китайского языка в школе, особенно с использованием проектной технологии, способствует формированию у учащихся широкого спектра социальных компетенций, необходимых для эффективного взаимодействия в образовательной, профессиональной и межкультурной среде. Проектная деятельность позволяет учащимся не только овладевать языком, но и приобретать навыки сотрудничества, критического мышления, самоуправления и культурной адаптации, что делает процесс обучения более осмысленным и практико-ориентированным.

Использование проектной технологии в обучении китайскому языку позволяет не только совершенствовать лингвистические навыки учащихся, но и развивать ключевые социальные компетенции, необходимые для успешного взаимодействия в современном обществе. Проектная деятельность делает процесс обучения более осмысленным, мотивирующим и приближенным к реальной коммуникативной среде. Особое значение при этом имеют разработанные задания, упражнения и проектные работы направленные на формирование коммуникативных, межкультурных, кооперативных и информационных компетенций.

Введение проектных заданий в образовательный процесс способствует активному вовлечению учащихся в изучение языка, формирует их способность к самостоятельному исследованию, критическому осмыслению информации, работе в команде и публичному выступлению. Разнообразие проектных форматов позволяет адаптировать задания под разные уровни подготовки, учитывая когнитивные и личностные особенности обучающихся. Рассмотрим несколько примеров заданий, которые помогают эффективно развивать социальные навыки и делают процесс изучения китайского языка более увлекательным и продуктивным

1. Групповой проект «Культурный обмен: Китай и моя страна».

Цель: развитие межкультурной и коммуникативной компетенции, навыков командной работы.

Описание: учащиеся объединяются в группы и исследуют определённые аспекты китайской культуры (традиции, праздники, этикет, кухня), сравнивая их с культурными особенностями своей страны. По результатам работы создаются мультимедийные презентации, видеоролики или стенгазеты, которые затем представляются на уроке. Формируемые компетенции: умение работать в коллективе, навыки публичного выступления, критическое мышление, межкультурная осведомлённость.

2. Ролевая игра «Диалог в китайском магазине».

Цель: развитие коммуникативных навыков, навыков ведения диалога и разрешения ситуаций в межкультурной среде.

Описание: учащиеся разбиваются на пары или небольшие группы, где один играет роль продавца, а другой – покупателя. Используя изученный лексический и грамматический материал, учащиеся разыгрывают сценки покупок в китайском магазине. Дополнительно можно включить элементы переговоров о скидках или уточнение характеристик товара.

Формируемые компетенции: способность вести диалог, использование китайского языка в реальных ситуациях, гибкость мышления, уверенность в общении.

3. Исследовательский проект «Виртуальное путешествие по Китаю».

Цель: развитие информационных, кооперативных и аналитических навыков.

Описание: учащиеся изучают различные города Китая, анализируют туристические маршруты, узнают о местных достопримечательностях, традициях и языке. На основе полученных данных создают путеводитель, туристический буклет или короткий видеоролик с рекомендациями для путешественников.

Формируемые компетенции: навыки поиска и анализа информации, работа с источниками, планирование и организация групповой деятельности, презентационные навыки.

Проектная деятельность, интегрированная в процесс изучения китайского языка, способствует не только совершенствованию языковых навыков, но и формированию важных социальных компетенций. Учащиеся учатся сотрудничать, анализировать, адаптироваться к новой языковой и культурной среде, что значительно расширяет их образовательные и личностные возможности.

Подводя итоги, можно отметить, что проектная технология играет ключевую роль в развитии социальных компетенций учащихся при изучении китайского языка. Она способствует формированию навыков эффективной коммуникации, межкультурного взаимодействия, сотрудничества, критиче-

ского мышления и самостоятельной работы, что особенно важно в условиях современной образовательной среды.

Анализ различных подходов к определению социальных компетенций показывает, что они являются неотъемлемой частью личностного и профессионального развития. Педагогическое наследие А. С. Макаренко, основанное на идеях коллективной деятельности и воспитания через труд, остается актуальным и сегодня. Его подходы к формированию социальной ответственности и коллективного взаимодействия находят отражение в проектной технологии, делая процесс обучения более осмысленным и практико-ориентированным [2, с. 99].

Включение проектной технологии в процесс обучения китайскому языку позволяет интегрировать предметные и метапредметные знания, делая их более практико-ориентированными. Практические примеры проектных заданий, такие как групповые исследования, ролевые игры и создание виртуальных путешествий, доказывают, что такие методы повышают мотивацию учащихся, вовлекают их в активную деятельность и способствуют осознанному освоению материала.

Перспективность проектной технологии заключается в её адаптивности и универсальности. Она может быть успешно применена как в традиционном, так и в цифровом формате, обеспечивая возможность вариативного подхода к обучению. Развитие социальных компетенций через проектную деятельность открывает перед учащимися новые возможности для самореализации, успешной интеграции в социум и повышения уровня владения иностранным языком. В будущем дальнейшая разработка методических основ проектного обучения и интеграция современных цифровых технологий позволят сделать процесс преподавания китайского языка ещё более эффективным и ориентированным на реальные потребности обучающихся.

ЛИТЕРАТУРА

1. Петрашевич И. И. Поиск путей развития социальных компетенций обучающихся в свете переосмысления педагогической системы А.С. Макаренко / И. И. Петрашевич // Воспитательная система А.С. Макаренко в современном социокультурном пространстве : Сборник статей участников Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию первого издания «Педагогической поэмы», Москва, 15 марта 2023 года / Науч. редактор А.Ю. Федосов. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательско-торговый Дом «ПЕРСПЕКТИВА», 2023. – С. 133-138.
2. Макаренко А. С. Проблемы школьного советского воспитания // О воспитании детей в семье: Избранные педагогические сочинения / А. С. Макаренко ; под ред. Е. Н. Медынского. – М. : Учпедгиз, 1955. – С. 197–311.
3. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 13–14.
4. Гончаров С. З. Социальная компетентность личности: сущность, структура, критерии и значение / С. З. Гончаров // Образование и наука. – 2004. – № 4. – С. 3–19.
5. Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. – URL: <https://dic.academic.ru> (дата обращения: 01.02.2025).

6. Бочарникова М. А. Формирование коммуникативных умений у учащихся в начальном иноязычном образовании : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Бочарникова Марина Алексеевна. – Москва, 2013. – 206 с.

7. Головин С. Ю. Словарь психолога-практика / С.Ю. Головин. – [2-е изд., перераб. и доп.]. – Минск : Харвест, 2001. – 975 с.

8. Хорошко Л. В. Формирование социальных компетенций у воспитанников образовательных учреждений интернатного типа : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Хорошко Людмила Владимировна. – Карачаевск, 2015. – 22 с.

9. Захаревич В. А. Педагогические условия формирования социальных компетенций студентов бакалавриата в процессе педагогической практики : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Захаревич Владлена Алексеевна. – Владикавказ, 2015. – 22 с.

10. Воробьева В. А. Формирование социальной компетенции будущих магистров педагогического образования в процессе обучения иноязычному общению : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Воробьева Валентина Андреевна. – Курск, 2015. – 22 с.

11. Стрелкова А. В. Формирование социальных компетенций старших подростков методом кейсов : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Стрелкова Анастасия Владимировна. – Москва, 2016. – 22 с.

12. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2 т. / Г. К. Селевко. – Т. 1. – М. : НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с.

13. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е. С. Полат. – М. : Академия, 2017. – 280 с.

14. Авраменко В. Г. Проектная деятельность как средство формирования межкультурной компетенции / В. Г. Авраменко. – М. : Изд-во Уральского университета, 2016. – 130 с.

15. Markham, T. Project-Based Learning: Designing Effective Projects / T. Markham. – New York : John Wiley & Sons, 2013. – 300 p.

FORMATION OF STUDENTS' SOCIAL COMPETENCIES IN THE PROCESS OF LEARNING CHINESE: PROJECT TECHNOLOGY IN THE CONTEXT OF A. S. MAKARENKO'S PEDAGOGICAL HERITAGE

L.A. Burakevich

Abstract. *The article is devoted to the role of project-based learning in developing students' social competencies in the process of learning the Chinese language. The main competencies formed through project-based activities are considered, as well as examples of tasks contributing to their development. Special attention is paid to the pedagogical heritage of A. S. Makarenko, whose ideas about collective activity and education through labor are relevant for modern education. It is noted that the project-based method increases students' motivation, enhances their communication and intercultural skills, and promotes the formation of social responsibility.*

Keywords: *project-based learning, social competencies, Chinese language education, communication skills, pedagogy of A. S. Makarenko.*

ТЕХНОЛОГИИ ВОСПИТАНИЯ В ТВОРЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ А. С. МАКАРЕНКО И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ В ВОЕННЫХ ВУЗАХ

А.К. Быков

Военный университет им. князя Александра Невского
Министерства обороны Российской Федерации, кафедра педагогики,
доктор педагогических наук, профессор.
Россия, 123001, г. Москва, Большая Садовая ул., д. 14
E-mail: akbikov@mail.ru

***Аннотация.** В статье под технологиями воспитания понимается процесс реализации заданных целей воспитания совокупностью форм, методов, приемов и средств воспитания, обеспечивающих достижение наиболее эффективных его результатов. Выделяется два уровня технологий воспитания: общепедагогический и локальный уровень. Дана авторская классификация общепедагогических и локальных технологий воспитания, разработанных и апробированных на практике А. С. Макаренко. На примере общепедагогической технологии формирования и сплочения коллектива по А. С. Макаренко раскрыты ее структурные частные технологии воспитания (технология целеполагания в развитии коллектива, построения коллективных и индивидуальных перспективных линий в формировании коллектива и др.) применительно к формированию сплоченного курсантского коллектива в военном вузе.*

***Ключевые слова:** А. С. Макаренко, воспитание, педагогические технологии, технологии воспитания, детский коллектив, военный вуз, курсантский коллектив, внутриколлективные традиции.*

В настоящее время в педагогической науке широко используются несколько терминов: «образовательная технология», «педагогическая технология», «технология обучения», «технология воспитания». Объединяет эти понятия технологическая направленность, т. е. стремление к достижению гарантированного положительного результата в обучении и/ или воспитании, эффективности учебно-воспитательного процесса.

Слово «технология» восходит к двум древнегреческим словам: *techné* – «искусство, мастерство, умение» и *logos* – «наука, учение», что позволяет трактовать технологию как науку или учение о мастерстве, искусстве практической деятельности. В «Словаре русского языка» С. И. Ожегова «технология» определяется как «совокупность производственных методов и процессов в определенной отрасли производства, а также научное описание способов производства» [1, с. 692]. Новый словарь русского языка определяет «технологию» как «совокупность приемов, применяемых в каком-либо деле, мастерстве и искусстве» [2, с. 581].

Понятие «педагогическая технология» охватывает процессы образования, обучения и воспитания. В отличие об образовательных технологий, педагогические технологии включают в себя технологии воспитания не только в учебном процессе, но и за его рамками (технология коллективного воспитания А. С. Макаренко, технология коллективного творческого воспитания И.П. Иванова и т. д.). Предметом педагогической технологии являются конкретные педагогические взаимодействия педагогов и обучающихся (воспи-

танников) в любой области деятельности, организованные на основе чёткого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации и стандартизации форм, методов, приёмов и средств обучения и воспитания.

Педагогическая технология по своему генезису имеет свои корни в двух принципиально разных областях: с одной стороны, это технические науки – разработка и применение различных технических средств, способствующих повышению эффективности учебного процесса; с другой стороны, гуманитарная область знаний – педагогика (теория воспитания и обучения), в рамках которой возможна определенная заданность и воспроизводимость результатов образовательной, в том числе воспитательной деятельности.

Из множества формулировок понятия «педагогическая технология» за основу можно взять определение в Педагогическом энциклопедическом словаре, где она трактуется как «совокупность средств и методов воспроизведения теоретических процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовать поставленные образовательные цели» [3, с. 191]. Распространенным определением понятия технологии обучения является следующее: «Технология обучения – процесс реализации его содержания, предусмотренного учебными программами, представляющий собой систему форм, методов, приемов и средств обучения, обеспечивающих наиболее эффективное достижение поставленных целей» [4, с. 244]. Следуя логике этих определений, под технологиями воспитания понимается процесс реализации заданных целей воспитания совокупностью форм, методов, приемов и средств воспитания, обеспечивающих достижение наиболее эффективных его результатов.

Следует оговориться, что в зарубежной педагогике получил широкое распространение термин «технологии обучения», при этом понятий «технологии воспитания» практически не применяется.

Разнообразие подходов к пониманию сущности «педагогическая технология», «технология обучения» объясняется уровнем их применения. По Г.К. Селевко, существуют четыре уровня технологий в образовании. Во-первых, метатехнологии (или общепедагогический уровень) охватывают образовательный процесс в государстве, регионе, образовательной организации, реализуют социальную политику в области образования. Примером могут служить технологии развивающего обучения, технологии реализации компетентностного подхода, технологии управления качеством образования и др. Во-вторых, макротехнологии (или частнометодический уровень) – в рамках учебной дисциплины, например, технология преподавания учебного предмета. В-третьих, мезотехнологии (или локальный уровень) – технологии осуществления отдельных частей или модулей образовательного процесса, решение частных дидактических, методических или воспитательных задач, например, технология изучения конкретной темы. В-четвертых, микротехнологии (или контактно-личностный уровень) включают в себя технологии

решения узких задач, например, технологии коррекции отдельных качеств обучающихся [5, с. 38].

Применительно к технологиям воспитания целесообразно выделять два уровня: общепедагогический и локальный уровень.

Технологии воспитания, как и технологии обучения, должны отвечать основным требованиям, одновременно выступающим и их принципами построения:

- концептуальность – каждой технологии должна быть присуща опора на определенную научную концепцию, включающую философское, психологическое, дидактическое и социально-педагогическое обоснование достижения поставленных целей;
- системность – технология должна обладать всеми признаками системы: взаимосвязью структурных частей, целостностью;
- управляемость, алгоритмизируемость и корректируемость деятельности – предполагает возможность целеполагания, проектирования, планирования процесса воспитания, поэтапной диагностики, варьирования методами и средствами;
- эффективность – технологии воспитания должны быть эффективными по результатам и оптимальными по затратам, гарантировать достижение определенного стандарта обучения;
- воспроизводимость – подразумевает возможность применения технологии воспитания другими субъектами.

Классификация воспитательных технологий общепедагогического уровня разработана и предложена Г. К. Селевко. Он выделяет следующие воспитательные технологии [6, с. 38]: технология коммунистического воспитания советского периода; технология «жесткого» коллективного воспитания А. С. Макаренко; технология коллективного творческого воспитания И. П. Иванова; технология гуманного коллективного воспитания В. А. Сухомлинского; технология воспитания на основе системного подхода (Л.И. Новикова, В.А. Караковский, Н.Л. Селиванова); технология воспитательной работы с коллективом класса (по Е.Н. Степанову); технологии индивидуализированного (персонифицированного) воспитания); технология организации самовоспитания (по А.И. Кочетову); технология воспитания духовной культуры молодого поколения (по Н.Б. Крыловой); технологии религиозного (конфессионального) воспитания; технологии воспитания субъектной социальной активности человека.

Автор обосновывает наименование технологии коллективного воспитания А. С. Макаренко с гуманистических позиций как «жесткой»: это отражение сталинского социализма в воспитании: приоритет общественного над личным, принуждение через коллектив, рассмотрение личности как средства достижения общественных целей [6, с. 81]. Безусловно, с такой трактовкой технологии А. С. Макаренко трудно согласиться.

Во-первых, нужно вспомнить, про причины международного авторитета творчества А. С. Макаренко. Как известно, свидетельством международного признания А. С. Макаренко стало решение ЮНЕСКО (1988), касающееся всего 4 педагогов, как определивших способ педагогического мышления в XX веке. Это Д. Дьюи, Г. Кершенштайнер, М. Монтессори, А. С. Макаренко. Другой факт состоит в том, что Международное бюро просвещения в составе ЮНЕСКО, назвав 100 педагогов-философов, образующих собой «Галактику пайдейи», отражающую разные культуры, цивилизации, эпохи, включила в него и А. С. Макаренко [7, с. 18]. Способ педагогического мышления А. С. Макаренко, который особенно ценят в мире, – это каким образом гуманными средствами обеспечить защищенность личности ребенка в коллективе детей девиантной направленности, ощущения им чувства собственного достоинства. Во-вторых, идеи А. С. Макаренко в широком объеме применимы в практике интернатных учреждений, в закрытых или полужакрытых воспитательных системах, а не в практике общеобразовательных школ, прямой перенос воспитательных технологий А. С. Макаренко некорректен для школьной практики.

Если исходить из таких перечисленных выше основных требований к технологиям воспитания, как управляемость, алгоритмизируемость и корректируемость деятельности субъектов, эффективность воспитательных воздействий, то именно в творческом наследии А. С. Макаренко мы видим наиболее плодотворные положительные результаты в воспитании подрастающего поколения в условиях интернатных учреждений.

К общепедагогическим технологиям воспитания можно отнести *технологии формирования и сплочения коллектива по А. С. Макаренко*.

Основными концептуальными идеями А. С. Макаренко, на которых строится методика сплочения коллектива, являются следующие [8, 9]: 1) общеметодологические воспитательные идеи и принципы: коллектив обладает огромным воспитательным потенциалом; для сплочения коллектива необходима специально организованная воспитательная деятельность, целостность и системность педагогического процесса на базе комплексной интеграции усилий руководителей, коллектива и его членов, коллективных и индивидуальных форм и методов воспитательной работы; 2) развитие, сплочение коллектива (в зависимости от ответа на вопрос: кто предъявляет требования коллективу и личности?) в теории и практической деятельности А. С. Макаренко проходит 3 этапа: 1) требования к коллективу предъявляет руководитель; 2) требования руководителя поддерживает группа детей (неформальный актив); 3) требования к личности начинает предъявлять коллектив.

Основными и взаимосвязанными этапами данной технологии формирования коллектива (по А. С. Макаренко) относятся следующие локальные (частные) технологии воспитания: технология постановки цели, построения системы коллективных и индивидуальных перспективных линий в форми-

ровании коллектива; технология воспитания актива подразделения; технология применения принципа параллельных линий, делегирования полномочий активу подразделения; технология формирования и поддержание внутрикollectивных традиций в подразделении. Рассмотрим параллельно, как эта технология реализуется на уровне курсантского подразделения [10].

Первая частная технология воспитания – технология целеполагания в развитии коллектива, построения коллективных и индивидуальных перспективных линий в формировании коллектива.

В теории А. С. Макаренко закон развития (движения) коллектива реализуется через организацию перспективных устремлений воспитанников, о чем свидетельствуют его высказывания: «Я убежден, что если перед коллективом нет цели, то нельзя найти способ его организации. Перед каждым коллективом должна быть поставлена общая коллективная цель, – не перед классом, а обязательно перед целой школой»; «Воспитать человека – значит воспитать у него перспективные пути, по которым располагается его завтрашняя радость».

Перспектива – это практическая цель, которая способна увлечь и сплотить коллектив. Близкая – результат не удален по времени, не требует больших усилий и создает радость всем членам коллектива (совместный воскресный поход, интересное спортивное соревнование и др.). Средняя – результат удален по времени, требует больших усилий, но приносит удовлетворение всем членам коллектива за проделанную работу (подготовка к проведению интересного культурно-массового или спортивного мероприятия и др.). Далекая – результат очень удален по времени, требует значительных усилий, наиболее социально значим; при дальней перспективе обязательно сочетаются личные и общественные интересы (для школьников, например, успешное окончание школы и выбор профессии, для курсантов – получение выбранной ими профессии и получение офицерского звания);

В военном вузе при формировании сплоченных курсантских коллективов цели ставятся субъектами воспитания – командованием факультетов и курсов. Целями курсантских коллективов в далекой и средней перспективе могут быть: качественное выполнение задач по освоению курсантами образовательной программы высшего образования, выпуск высоко профессионально подготовленных офицеров; социально значимое коллективное достижение – определение курсантского подразделения как отличного, первого в рейтинге с вручением переходящего знамени (вымпела); достижение высоких результатов по базовым профессионально ориентированным учебным дисциплинам; достижение высоких результатов по различным направлениям воинской жизни: в конкурсах на лучшее подразделение, на лучшую художественную самодеятельность, лучшую спортивную команду, лучшую стенную печать и др. Дальние и средние цели-перспективы для курсантского подразделения могут и должны стать целями-перспективами для всех курсантов,

поскольку достижение военным вузом, подразделением успехов в учёбе, выполнении значимых задач автоматически повлечет за собой поощрение конкретных курсантов. Присвоение целей-перспектив подразделений непосредственно курсантами на личностном уровне обязательно содержит и ценностно-эмоциональный мотивационный потенциал, выражающийся в стремлении быть вместе с коллективом, вместе в преодолении препятствий и вместе в сопереживании радостных событий.

Как показывает практика, для курсантов важны средние и ближние перспективы. Ближние перспективы представляют собой события, которые курсанты в положительном эмоциональном плане ожидают в ближайшие две-три недели: увольнение за пределы военного вуза; групповой культпоход в театр, на просмотр кинофильма; участие в конкурсе или соревновании и др. Такие мотивирующие на добросовестную учебу мероприятия для курсантов в ближней перспективе должны тщательно продумываться и быть элементом привычного распорядка дня для курсантов в выходные и праздничные дни.

Сложнее обстоят дела с организацией средних целей-перспектив для курсантского коллектива. Здесь положительно зарекомендовала себя практика плановой организации внутриколлективных агитационно- и спортивно-массовых мероприятий с позиций событийного подхода [11]. Смысл такого подхода заключается в том, что в курсантском подразделении на учебный год планируется 4-6 базовых мероприятий, которые требуют 2-3-месячной подготовки, участия в подготовке большинства курсантов. Активное участие в подготовке и проведении таких мероприятий позволяет сказать, что мероприятие становится событием в жизни курсантов. Мероприятиями, концентрирующими в себе мощный мотивационный и воспитательный заряд, заряд средних перспектив-целей, могут быть такие: успешная сдача семестровых экзаменов; качественная организация производственной практики; комплекс мероприятий по празднованию Дня Победы в Великой Отечественной войне; мероприятия в честь Дня основания военного вуза; спортивный праздник в масштабе военного вуза (факультета) с соревнованиями по нескольким видам спорта; смотр-конкурс художественной самодеятельности, КВН в масштабе военного вуза (факультета); подготовка и участие в конкурсе военного вуза (факультета) на лучший учебный курс, роту, группу, в конкурсах по различным показателям учебной и внеучебной деятельности, выполнению нормативов физической подготовки др.

Второй частной технологией воспитания, формирования сплоченного коллектива является воспитание актива. В курсантском подразделении актив (в его понимании как воспитательного актива) включает в себя: офицерский состав; сержантский состав; совет комнаты информирования и досуга; редколлегия стенной газеты, радиогазеты и сатирической газеты (при наличии); редакторы боевых листков; культурные и спортивные организаторы подразделений и др. В процентном отношении актив – это 25-35% процентов лич-

ного состава подразделения, огромный ресурс воспитательного воздействия на всех курсантов.

Воспитание актива курсантского подразделения со стороны заместителя начальника факультета по военно-политической работе предполагает: обучение актива выполнению воспитательных задач в общем перечне выполняемых поручений; оказание помощи активу в выполнении обязанностей, в планировании и организации работы; контроль за деятельностью актива, своевременности выхода в свет стенгазеты, выпуска боевых листовок и т. д.; поддержку и поощрение актива за качественную работу.

Практика показывает, что командование курсантского подразделения достигает успеха в воспитательной работе только при одном условии, когда его поддерживает актив. Если исходить из технологии формирования и сплочения коллектива А. С. Макаренко в зависимости от субъектности предъявляемых требований к членам коллектива, то результата по критерию – требования к членам коллектива предъявляет сам коллектив – невозможно достичь без целенаправленной, системной, ежедневной работы с активом подразделения.

Третья частная технология в работе по формированию сплоченного коллектива по А. С. Макаренко – технология применения принципа параллельных линий. Принцип параллельного педагогического действия предполагает, что воспитательное влияние на личность оказывается, как прямо, так и опосредованно (на личность через коллектив и на коллектив через личность). Так, А. С. Макаренко практиковал и требовал коллективного обсуждения серьезных проступков: обсуждая проступок одного воспитанника, осуществлялось воздействие на коллектив в целом и на каждого в отдельности.

Применительно к военным вузам, в коллективах курсантов опосредованное воздействие на них оказывает как актив, так и коллективные органы управления подразделением – общее собрание личного состава курсантского подразделения, собрание сержантского состава подразделения и др.

В практике курсантских коллективов большую роль играют общие собрания личного состава подразделений, на которых не только обсуждаются основные задачи образовательного процесса и жизнедеятельности коллективов, но и грубые проступки курсантов, обсуждаются характеристики для представления курсантов к награждению и другие вопросы. На уровне сержантского состава таким коллективным органом, опосредованно влияющим на его поведение, является собрание сержантского состава.

Опосредованно оказывают воспитательное воздействие выборные общественные органы – советы комнаты информирования и досуга, редколлегий стенной, радио-, фото- и сатирической газет. Они формируют и направляют общественное мнение вокруг происходящих в подразделении событий, оценивают индивидуальный вклад курсантов в дела учебной группы, взвода, роты.

В широком смысле речь идет о делегировании руководством курсантского подразделения воспитательных функций воспитательному активу. Формы и методы этого делегирования полномочий, опосредованного воздействия могут быть разными – от формы в виде разбора персональных поступков курсантов на общих собраниях до метода персональной оценки их действий в стенной печати. Чем больше таких форм и методов – тем эффективнее действует макаренковский принцип параллельных линий в формировании сплоченного курсантского коллектива.

Четвертой в общепедагогической технологии формирования по А. С. Макаренко является частная технология воспитания – формирование и поддержание внутриколлективных традиций. «Ничто так не скрепляет коллектив, как традиции. Воспитать традиции, сохранить их – чрезвычайно важная задача в воспитательной работе. Школа, в которой нет традиций... не может быть хорошей школой, и лучшие школы, которые я наблюдал – это школы, которые накопили традиции» (А. С. Макаренко).

В этом вопросе на уровне аксиомы верно утверждение: чем больше положительных внутриколлективных традиций, тем сплоченнее курсантский коллектив, тем проще строить воспитательную работу с курсантами.

Перечень внутриколлективных традиций в курсантских коллективах отличается существенным разнообразием. К числу наиболее часто практикуемых относятся следующие: торжественное принятие военной присяги, торжественное посвящение в первокурсники; торжественные выпуски из военного вуза; наставничество отлично успевающих курсантов над слабо успевающими; совместное коллективное проведение праздничных вечеров курсантами и их семьями (при наличии); постоянно действующая и обновляемая программа художественной самодеятельности в курсантском подразделении; постоянно действующая и участвующая в соревнованиях спортивная команда по одному из видов спорта; постоянное шефство над детским учреждением интернатного типа, ежеквартальные поездки в этот детский дом и др. Очень важно, чтобы традиции соблюдались, наполнялись новым содержанием. Курсанты должны знать внутриколлективные традиции, стремиться их соблюдать и развивать дальше.

Этапы сплочения коллектива по А. С. Макаренко как частные технологии воспитания реализуются одновременно, в тесной связи между собой. Постановка цели, построение системы коллективных и индивидуальных перспективных линий сопровождается воспитанием ротного курсантского актива, применением принципа параллельных линий, опосредованного воздействия на курсантов путем делегирования полномочий активу и органам коллективного управления, формированием и поддержанием внутриколлективных традиций.

На основе анализа взглядов и практической деятельности А. С. Макаренко [12], можно выделить, помимо технологии формирования сплоченного детского коллектива, несколько других общепедагогических технологий:

- технология целостного формирования личности ребенка – как гражданина, как патриота, как высоконравственного и высоко культурного человека, в целом – как всесторонне развитого человека в условиях интернатного учреждения;

- технология перевоспитания, коррекции и профилактики девиантного поведения детей и молодежи, даже на самых сложных уровнях их делинквентного и аддиктивного поведения, в учебно-воспитательных учреждениях;

- технология формирования и развития воспитательной системы учебно-воспитательного учреждения.

В творчестве А. С. Макаренко можно выделить целый спектр разработанных и успешно им реализованным локальных технологий воспитания:

- технология сочетания прямых, опосредованных и косвенных педагогических требований в педагогическом воздействии на воспитанников и детский коллектив;

- технология организации наставничества в педагогическом коллективе;

- технология эстетического воспитания, обеспечения внешней красоты, эстетики, привнесение игры в жизнь коллектива;

- технология семейного воспитания, родительской педагогики;

- технология формирования и совершенствования педагогической техники в воспитании детей;

- технологии соединения учебного и производственного обучения в интересах трудового воспитания детей;

- технология развития самоуправления в детском коллективе;

- технология сочетания коллективных и индивидуальных форм и методов воспитательной работы;

- технология развития дисциплинированности воспитанника как нравственной категории, социального императива в его деятельности;

- технология подготовки и проведения коллективных воспитательных мероприятий с активным участием детей (общего собрания коллектива, праздничных мероприятий на уровне учебно-воспитательного учреждения, организации художественной самодеятельности и др.).

Эти и другие воспитательные технологии, нашедшие отражение в творческом наследии А. С. Макаренко, требуют серьезного научного переосмысления, перевода концептуальных идей и практических находок в технологические процедуры. Опыт применения технологий воспитания А. С. Макаренко в военных вузах показывает их востребованность и высокую эффективность.

Литература

1. Ожегов С. И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. Издание 18, стереотипное. – М.: Русский язык, 1986. – 797 с.
2. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. – М.: Русский язык, 2000. – 551 с.
3. Педагогический энциклопедический словарь / гл. редактор Б.М. Бим-Бад. – М.: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2002. – 527 с.
4. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. – М.: Русский язык, 2000. – 551 с.
5. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2-х т. – М.: Народное образование, 2005. – Т.1. – 816 с.
6. Селевко Г. К. Воспитательные технологии. – М.: НИИ школьных технологий, 2005. – 320 с.
7. Кораблева Т. Ф. Восприятие идей А.С. Макаренко в нашей стране и за рубежом // Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития. В 2 частях. Ч.1. – М.: МАНПО, Ярославль: Ремдер, 2013. – С.18-26.
8. Быков А. К. А.С. Макаренко и мировая социально-педагогическая теория и практика / А. К. Быков // Профилактика зависимостей. – 2018. – 2(14). – С.148-152.
9. Быков А. К. А.С. Макаренко: к дискуссии о творческом наследии / А. К. Быков // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 3. Педагогика. Психология. Образовательные ресурсы и технологии. – 2013. – №1 (2). – С.4-11.
10. Быков А. К. Формирование коллектива курсантского подразделения военного вуза по методике А. С. Макаренко / А. К. Быков, В. А. Михалев // Мир образования - образование в мире. – 2022. – № 1(85). – С. 44-51.
11. Быков А. К. Событийный подход в патриотическом воспитании школьников / А. К. Быков, Г. Н. Мусс, М. В. Слабоспицкая // Воспитание школьников. – 2009. – № 7. – С. 12-17.
12. Макаренко А.С. Сочинения. В 7 т. – М.: АПН РСФСР, 1958.

EDUCATIONAL TECHNOLOGIES IN THE CREATIVE LEGACY OF A.S. MAKARENKO AND THEIR IMPLEMENTATION IN MILITARY UNIVERSITIES

A.K. Bykov

***Abstract.** In the article, parenting technologies are understood as the process of realizing the set goals of education through a set of forms, methods, techniques and means of education that ensure the achievement of its most effective results. There are two levels of educational technologies: the general pedagogical and the local level. The author's classification of general pedagogical and local educational technologies developed and tested in practice by A. S. Makarenko is given. On the example of the general pedagogical technology of team formation and cohesion according to A. S. Makarenko reveals her structural private technologies of education (technology of goal-setting in the development of a team, building collective and individual perspective lines in the formation of a team, etc.) in relation to the formation of a cohesive cadet team in a military university of a large number of tasks, the constant holding of events that make up the diversity of its lives.*

***Keywords:** A. S. Makarenko, education, pedagogical technologies, educational technologies, children's collective, military university, cadet collective, intra-collective traditions.*

НЕСКОЛЬКО СЛОВ О СОЦИАЛЬНОМ ВОСПИТАНИИ В СОВРЕМЕННОЙ ИТАЛИИ

Мария Серена Веджетти

Университет Ла Сапиенца (University of Rome «La Sapienza») (Рим, Италия), профессор по психопедагогике общения, иностранный член Российской академии образования. Италия, 00161, г. Рим, Вилла Мирафиори, ул. К. Феа, 2
E-mail: serena.veggetti@uniroma1.it

Аннотация. В статье рассматривается тема воспитания молодежи с опорой на идеи А. С. Макаренко и Л. С. Выготского. Автор задается вопросом, как бы А. С. Макаренко отреагировал на современные миграционные процессы и социальные проблемы, с которыми сталкиваются различные страны, в частности Италия. Автор выдвигает тезис о том, что для решения проблем интеграции мигрантов и формирования у молодежи чувства перспективы необходимо обращение не только к практическим механизмам воспитания, но и к культурным и социальным аспектам, формирующим идентичность человека. В статье подчеркивается, что существует необходимая связь между воспитанием и социализацией молодежи, а также важность создания условий для их интеграции в общество. Ключевыми являются идеи об эмоциональном воспитании, коллективной жизни и профилактике социальных рисков, таких как насилие и отсутствие чувства ценности жизни у молодежи. Автор предлагает переосмыслить методы воспитания и образования в условиях современного мира, где миграция и социальные изменения становятся нормой. Философия будущего А. С. Макаренко должна быть привнесена в практическую плоскость, чтобы воспитать новое поколение, способное найти свое место в социуме и активно вносить свой вклад в развитие общества.

Ключевые слова: воспитание, социализация, коллектив, А. С. Макаренко, Л. С. Выготский.

Размышляя о целях нашей встречи, я задалась вопросом, чего бы пожелал нам сам Антон Семёнович Макаренко, если бы он оказался в нынешней ситуации в нашей стране, Италии.

Как мы все знаем и помним А. С. Макаренко в колониях перевоспитания, в которых он действовал со своими воспитанниками, фокусировался на нескольких понятиях, ключевых для такого сложного явления как воспитание. Я назову некоторые:

- чувство перспективы,
- опыт коллектива,
- цель образования,
- значение компетентности в жизни, в любых ее формах.

Сегодня в глобальном мире такие аспекты, казалось бы, всё же присутствуют и могут выявиться у взрослых людей и молодежи по отношению к их жизни. Но они представляются очень теоретическими и лишёнными того «положительного чувства жизни» о котором психолог Л. С. Выготский писал в своей докторской диссертации в 1925 году, ссылаясь на жизнь и социальную среду как источник формирования искусства [1].

Стремление к лучшей жизни имплицитно присутствует в решении многих тысяч людей, не имеющих удовлетворительных условий существования в разных странах мира, встать на путь миграции по морю в примитивных лодках с повышенным риском для жизни. А ведь перспективы найти хорошую работу во всех странах Европы сегодня минимальны. То есть надежда на реализацию положительных перспектив есть, а реальные возможности практически отсутствуют.

Таким образом возникает вопрос: с какой точки зрения смотреть на данное явление? Оставить мигрантов в стране или отказаться от приёма? И куда и как их отправить? Многие же из них хотят соединиться с родственниками. Сегодня политически правое правительство, как вам возможно уже известно, приняло решение построить центр в Албании и туда отправить всех мигрантов прибывших в нашу страну по морю. После медицинского осмотра те, у кого нет удостоверения и соответствующих характеристик для роли мигранта, возвращаются в нашу страну и всё кончается. Фактически, это не представляет собой удовлетворительного решения. Политики сегодня оказались не в состоянии решить такой вопрос. Не выявлены и никем не представлены идеи о том, какие сектора нашего правительства или даже какая сфера нашей экономики могла бы представить более подходящее решение данной проблемы. К тому же надо учитывать, что данная проблема со временем будет нарастать и становиться сложнее. Количество мигрантов не уменьшается, а наоборот увеличивается.

Возникла проблема защиты права на жизнь и образование несовершеннолетних, так как среди мигрантов много детей и подростков. 24 марта 2021 года Европейская комиссия приняла Стратегию ЕС по правам ребенка. Комиссия взяла на себя обязательство создать Европейскую сеть по защите прав детей или Европейскую сеть омбудсменов по правам детей (ENOC). Она официально запущена 31 марта 2022 года, существует также программа Erasmus+ (Эразмус Плюс) при Европейской Комиссии, реализация которой направлена на решение трёх приоритетных задач:

1. как можно скорее интегрировать прибывших мигрантов в традиционные образовательные структуры;
2. предотвратить недостаточную успеваемость мигрантов;
3. преодолеть социальную изоляцию и содействовать межкультурному диалогу.

Данные задачи характеризуют официальное положение Западной Европы. Можно считать что это фактический экономико-политический фасад миграции в Италии.

Всё осложняется, когда приезжие, оказавшиеся у нас, становятся взрослыми и обращаются с просьбой о вызове родственников. В различных государствах Европы отличаются регламенты и права для рабочих мигрантов и не все предусматривают возможность реунификации с семьей.

Антон Семёнович говорил: «смотреть вперед, а не назад, представляя себе будущее, а не прошлое» [2]. Я убеждена в том, что эти слова не могут и не должны ни в коем случае остаться просто мечтой или теоретическим идеалом.

Если далее анализировать этот тезис, то можно сказать, что он может со временем конкретизироваться только на основе развития отношений каждого человека с ближними, и с теми *Другими* с большой буквы, проводящими личную жизнь с несовершеннолетними, о которых писали психологи в тридцатых годах прошлого столетия в Советской России во время и после революции 1917 года. В современном контексте можно ставить вопрос более широко: о воспитании к коллективной жизни, о перевоспитании менталитета нашего населения и о формировании более открытого взгляда на социум.

Мы с вами помним, какими определениями А. С. Макаренко как и другие знаменитые педагоги и психологи в разных странах характеризовали понятие «воспитание». Достаточно вспомнить комментарий В. В. Морозова следующего макаренковского утверждения: «Не думайте, что вы воспитываете ребёнка только тогда, когда с ним разговариваете или поучаете его, или приказываете ему. Вы воспитываете его в каждый момент вашей жизни, даже тогда, когда вас нет дома.» [3, с. 63]. В. В. Морозов в книге [4] совершенно справедливо отметил, что, к сожалению, воспитание как таковое может осуществляться впустую и даже достичь отрицательного результата, когда молодые воспитанники испытывают влияние неправильного поведения. Психолог Л. С. Выготский в «Педагогической психологии» писал: «Если откажется от воспитания человек, тогда начнет воспитывать и мебель, и улица, и вещи» [5, гл. 12, с. 332].

Стоит отметить, что несмотря на экономические проблемы, в до- и постреволюционной России, большое внимание уделялось именно тому, чтобы создать достойную программу школьного образования. Многочисленные произведения знаменитых педагогов того времени посвящены вопросам воспитания и развития детей (Д. Дьюи, М. Монтессори и др.). Но, как мне представляется, западные педагоги ограничились идеей развития только научного или технологического социального воспитания – то есть воспитания по внешним формам и методам для наук, относящихся к группе знаменитых STEM (science, technology, engineering, mathematics). Надо исходить с того что *опыт* и *поглощение* представляют собой внешние процессы по отношению к существующей реальности, в то время как ребёнок с раннего возраста сам является творцом собственного опыта в плане психики и сам хочет искать значения всего того, что ему придется встречать. Новейшая наука о конкретном опыте человека – возрастная психология с концепциями уже П.П. Блонского, Л.С. Выготского, и более всех В.В. Давыдова [6] и его ученика В.В. Рубцова [7-11], представила новые знания о формировании личности и психики самого человека, то есть подходы к внутреннему его представле-

нию и опыту. Язык, слово и возможность символической игры будучи инструментальным выражением опыта предыдущих поколений – одним словом «история» – представляются специфическим и уникальным достижением человеческого рода по сравнению с другими живущими существами.

Как психолог, имевший возможность лично изучать психологию в Советской России, считаю что А. С. Макаренко и Л. С. Выготский являются для воспитания двумя сторонами одной золотой медали.

Свою теорию Л. С. Выготский по началу именовал «инструментальной психологией», поскольку цель её видел в «раскрытии инструментальной функции культурных знаков в поведении человека» [5, с. 158]. Психологические функции делятся им на «низшие, натуральные» и «высшие, культурные». Последние всегда опосредствуются знаками и осуществляются в знаковых формах, наивысшей из которых становится слово, язык. Но они должны усваиваться на внутреннем уровне, что доказывает тот факт что глухонемые дети не усваивают их без предоставления им специальной практики для освоения. Ещё более ясно это стало, когда открылось, что дети глухонемых родителей не начинают говорить и могут понять язык без воспитания говорящими людьми.

Для того чтобы знать и оценить человеческую историю надо учитывать и практическую и психическую сторону опыта человека и подходить с педагогической и психологической стороны.

Не случайно А. С. Макаренко и Л. С. Выготский рекомендовали включать в процесс воспитания такие виды деятельности как игра и актерское мастерство, на основе которых и формируются наши эмоции и возможность их контроля. Как писал Л. С. Выготский, сам ребенок всегда, при усвоении речи, имеет своё значение и не в коем случае просто повторяет значения другого. Подтверждения этому обнаруживались также и в генетической психологии. Достаточно отметить поразительные эмпирические данные о таком явлении в работе американского психолога Джерома С. Брунера [12].

На самом деле последователи Л. С. Выготского углубляя переход от внешнего к внутреннему, точнее от физиологического уровня к психологическому, писали о *воссоздании*, и в тот момент, когда происходит присвоение понятия, следовательно, имеет место и перечитывание или перепроверка этого понятия. Такой работы требуют не только науки STEM, но и гуманитарные науки, сфера которых гораздо шире и более трансдисциплинарна. Тем более сегодня, когда даже искусственный интеллект может содействовать достижению такой цели.

Особенно значительным мне показалось представление и эмпирический анализ того, как важно вносить сотрудничество на месте работы и на школьном обучении в классе. Известно, что слабый ученик может легче усваивать правила и тексты если рядом с ним будет находиться его более компетентный одноклассник. Особенно важным это представляется в ходе дидактической

работы в школьном классе, что обосновано В. В. Рубцовым. Интересно наблюдать как такой взгляд на воспитание и обучение принёс новые понятия, например в сферу социальной психологии – «коллективный субъект», как всякая совместно действующая или ведущая себя группа людей, проявляющая себя через любые формы поведения, отношения, деятельности, общения, взаимодействия.

Приведем пример положительного результата кооперации – последний итальянский перевод «Педагогической поэмы» А. С. Макаренко. Только итальянское издание 2009 года под общим руководством Николы Сичилиани де Кумиса (Nicola Siciliani de Cumis) [13] в течении курса лекций с участием коллег-специалистов по педагогике и общей психологии, дало нам возможность передать опыт сотрудничества и взаимной кооперации между студентами и преподавателями. Студенты готовили тексты (украинские, русские, итальянские), занимались научным переводом, интенсивно дискутировали. Один итальянский рецензент, педагог Оттана написал о данном произведении, что: «...хочет не только обучать молодежь, но у него также есть и иная цель и задача: создание нового человека, который должен быть честным, благородным, полностью интегрированным в коллектив, готовый не только подчиняться, но и руководить и брать на себя необходимые обязанности на благо всего общества, используя свои личные качества только для достижения этого продвижения и не для его собственных выгод».

Однако сегодня, хотя у нас везде пишется и говорится об инклюзии и включенности в группы, о совместном опыте, на практике вы видим минимальные перспективы для осуществления таких конкретных возможностей. К сожалению сегодня среди наших 15-ти летних подростков распространено отсутствие «ценности о жизни». Мы часто читаем в газетах о том, что кто-то из них, пошедший в школу с ножом в портфеле, этим ножом убивал, может быть не осознавая или не отдавая себе отчёт о такой возможности. Но это бывает просто импульсивно по незначительным и часто неопределенным причинам, как они сами потом говорят. Такие случаи довольно часто происходят в разных областях Италии, а не только в столице. Можно предположить, что в течение периода обязательного образования они не дошли до понимания ценности их жизни и жизни вообще. Л. С. Выготский писал об этом в своей докторской диссертации «Психология искусства». Он представляет данное осознание как главнейшую цель каждого живущего. К сожалению, в Италии сегодня молодое испытывает трудности с устройством на работу и с поиском квартиры, сложности или даже невозможности завести семью, а наиболее способные, после окончания обязательного образования, покидают страну.

Кроме того, положение в тюрьмах у заключенных молодых людей не становится лучше, отмечается повышение суицидального поведения. Считается что 2024 год стал рекордным по количеству самоубийств в тюрьме. Не развит и редко практикуется коллективный опыт жизни. Как воспитатель, считаю

что ранний опыт жизни в коллективе мог бы позитивно влиять на развитие перспективы создания семьи и повышения рождаемости в стране [14, 15].

На базе Университета Сапиенцы (Sapienza Università di Roma) мы открыли с МГППУ двойные программы на магистерском уровне [16]. Кроме того один наш магистр Франческо Тамбуррино (Francesco Tamburrino) является докторантом в Москве и ежегодно в течение 10 лет организует открытие детских центров в городах Оппидо-Лукано (Oppido Lucano) и Канцеллаара (Cancellara) в области Базиликата (Basilicata) на юге Италии. Данные центры с самого начала пользовались успехом и положительно встречались родителями.

В заключение необходимо отметить, что «перспектива завтрашней радости», о которой писал А. С. Макаренко, дает надежду на восстановление международного сотрудничества и обмена инклюзивным опытом. На это направлена и деятельность Международной макаренковской ассоциации в России, Италии и во всём мире.

ЛИТЕРАТУРА

1. Выготский Л. С. Психология искусства / Л. С. Выготский ; общ. ред. В. Иванова – М.: Педагогика, 1991. – 479 с.
2. Макаренко А. С. Педагогическая поэма / Сост., вступ. ст., примеч., коммент. С. Невская. – М.: ИТРК, 2003. – 686 с.
3. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: в 8-ми т. Т. 4 / Сост.: М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. – М.: Педагогика, 1984. – 400 с.
4. Морозов В. В. Воспитательная педагогика Антона Макаренко. Опыт преемственности // Документальное педагогическое исследование. – М., Егорьевск: ЕФ МГТУ им. М. А. Шолохова, 2012. – 270 с.
5. Выготский Л. С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
6. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения – М.: ИНТОР, 1996. – 544 с.
7. Рубцов В. В. Социально-генетическая психология развивающего образования: деятельностный подход. — М.: МГППУ, 2008. — 416 с.
8. Рубцов В. В. Культурно-исторический тип школы (проект разработки) / В. В. Рубцов, А. А. Марголис, В. А. Гуржапов // Психологическая наука и образование. – 1996. – № 4. – С. 79-93.
9. Rubtsov V. Formation of higher mental functions in children with special educational needs via social interaction / V. Rubtsov, A. Konokotin // Evaluation and Treatment of Neuropsychologically Compromised Children : 1st Edition. – London : Academic Press, 2020. – P. 179-195. – DOI 10.1016/B978-0-12-819545-1.00010-2.
10. Совместная учебная деятельность и развитие детей / В. В. Рубцов, Е. В. Высоцкая, А. З. Зак [и др.] ; Под редакцией В.В. Рубцова, И.М. Улановской. – Москва : Московский государственный психолого-педагогический университет, 2021. – 352 с.
11. Рубцов В. В. Сто лет развития культурно-исторической психологии: вехи и направления / В. В. Рубцов, В. К. Зарецкий, А. Д. Майданский // Культурно-историческая психология. – 2024. – Т. 20, № 3. – С. 5-11. – DOI 10.17759/chp.2024200301.
12. Bruner Jerome Seymour. Child's Talk. Learning to use Language, New York W.W. Norton & Company Inc, 1983.
13. Makarenko A.S. Poema pedagogico/ A cura di Nicola Siciliani de Cumis N.Siciliani de Cumis, Roma: L'Albatros, 2009.
14. Веджетти М. С. Макаренко и Выготский: два великана в сфере воспитательных наук / М. С. Веджетти // Воспитание человека - дело счастливое и посильное : Материалы Международных социально-педагогических чтений, посвященных 125-летию Антона Семёновича Ма-

каренко, Москва, 22 марта 2013 года / Под редакцией Л.В. Мардахаева. – Москва: Российский государственный социальный университет, 2013. – С. 46-59.

15. Веджетти М. С. Культурно-историческая психология и перспектива завтрашнего дня / М. С. Веджетти // Воспитательная система А.С. Макаренко в современном образовательном пространстве : Сборник статей участников Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию основания детской трудовой колонии им. М. Горького, Москва, 24 марта 2021 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательско-торговый Дом «ПЕРСПЕКТИВА», 2021. – С. 39-43. – DOI 10.51285/mak.2021.6.

16. Veggetti M.S.& Benvenuto G. (2020). eds, Psychopedagogical Research in a Double degree-programme. Sapienza università editrice, Rome. Issues of researchers involved in double degree programmes Sapienza / Italy - Russia, Moscow MSUPE & SKFU (english). open access at: <https://www.editricesapienza.it/book/7914>

A FEW WORDS ABOUT SOCIAL EDUCATION IN MODERN ITALY

Veggetti Maria Serena

Abstract. *The article examines the topic of youth education based on the ideas of A. S. Makarenko and L. S. Vygotsky. The author asks how A. S. Makarenko would respond to modern migration processes and social problems faced by various countries, in particular Italy. The author puts forward the thesis that in order to solve the problems of migrant integration and to form a sense of perspective in young people, it is necessary to turn not only to practical mechanisms of education, but also to cultural and social aspects that shape human identity. The article emphasizes that there is a necessary connection between the education and socialization of young people, as well as the importance of creating conditions for their integration into society. The key ideas are emotional education, collective life and the prevention of social risks, such as violence and lack of a sense of the value of life among young people. The author suggests rethinking the methods of education and upbringing in the conditions of the modern world, where migration and social change are becoming the norm. The philosophy of the future of A. S. Makarenko must be brought into practical use in order to educate a new generation capable of finding its place in society and actively contributing to the development of society*

Keywords: *education, socialization, collective, A. S. Makarenko, L. S. Vygotsky.*

КОЛЛЕКТИВНЫЕ И ЛИЧНОСТНЫЕ АСПЕКТЫ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ А. С. МАКАРЕНКО В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

И.Ю. Волосатова

ГБОУ города Москвы «Школа № 1551»,
учитель музыки, куратор проектного офиса
«Академический класс в московской школе»,
кандидат педагогических наук.
Россия, 125364, г. Москва, ул. Свободы, д. 42, корп. 2
E-mail: volosatovaiu@yandex.ru

***Аннотация:** в статье рассматривается модель воспитательного коллектива А. С. Макаренко. Автор обращает внимание на необходимость формирования единого трудового коллектива педагогов и воспитанников, делает акцент на развитии педагогического мастерства, интеграции воспитания и образования. В статье аргументируются педагогические идеи А. С. Макаренко, применяемые в современной школе.*

***Ключевые слова:** коллектив, принципы коллектива, модель воспитательного коллектива, интеграция воспитания и образования.*

Антон Семёнович Макаренко внёс большой вклад в развитие педагогики созданием своей теории о коллективе. Под коллективом он понимал не случайное скопление людей, а объединение их для достижения общих целей в общем труде – объединение, сплочённое определённой системой полномочий и ответственности, общей идеей. Педагог сформулировал закон жизни коллектива: движение – жизнь коллектива, а остановка – его смерть. Он определил принципы коллектива: гласность, ответственность, перспектива в действиях, параллельность действий [1].

Какие идеи о коллективе внёс А. С. Макаренко и как же они преломляются в современной школе?

Идеи А. С. Макаренко	Преломление идей А. С. Макаренко в ГБОУ города Москвы «Школа № 1551»
1. Коллектив – это объединение людей, ориентированное на достижение конкретной цели при реализации какого-то направления деятельности.	В современной школе этой идее соответствует предпрофильное и профильное обучение.
2. Коллектив характеризуется такими чертами, как сплоченность, разделение полномочий, ответственность, общая идея, целевое назначение деятельности, ориентация на создание общественно полезного продукта, непрерывное движение и развитие коллектива.	В современной школе в сценарий любого урока включается групповая работа или работа в команде, а при реализации проектно-исследовательской деятельности особое значение уделяется практической значимости, в социальных проектах – значимости продукта для целевой аудитории.

Идеи А. С. Макаренко	Преломление идей А. С. Макаренко в ГБОУ города Москвы «Школа № 1551»
<p>3. А. С. Макаренко считал движение основой существования и залогом сохранения коллектива. Без движения, динамики и развития коллектив не может существовать и функционировать.</p>	<p>Ярким примером использования данной идеи является первичное звено общественной молодёжной организации «Движение первых», созданное в 2022 году для воспитания, организации досуга подростков и создания равных возможностей для всестороннего развития и самореализации.</p>
<p>4. А. С. Макаренко были определены принципы функционирования и стадии развития коллектива. Согласно теории А. С. Макаренко, коллектив проходит несколько стадий развития. Первый этап развития коллектива заключается в процессе его формирования и объединения вокруг единой цели, что можно назвать стадией первичного сплочения. В этот период педагог играет ключевую роль, направляя усилия на создание и структурирование группы учащихся, преобразуя её в организованный коллектив. Завершение данного этапа происходит тогда, когда внутри коллектива формируется активная часть, а дети объединяются вокруг общих интересов, целей и совместных действий. Второй этап – это стабилизация коллектива, когда он начинает самостоятельно регулировать свою деятельность и структуру. Третий этап – расцвет коллектива. Товарищи предъявляют к себе больше требований, чем к остальным, имеют устойчивые взгляды, суждения. Если коллектив доходит до этой стадии развития, то он формирует целостную, нравственную личность. Четвёртый этап – этап движения. Появляется потребность в выполнении нравственных норм. Здесь процесс воспитания переходит в процесс самовоспитания.</p>	<p>В настоящее время миссия общественной организации «Движение первых»: быть с Россией, быть человеком, быть вместе, быть в Движении, быть первыми. «Движение первых» - это сотни уникальных программ воспитания и становления личности, активного и ответственного молодежного сообщества, для которого важны уважение к традициям и культурам народов России. Основные цели: содействие проведению государственной политики в интересах детей и молодёжи; содействие воспитанию детей, их профессиональной ориентации, организации досуга детей и молодёжи; создание равных возможностей для всестороннего развития и самореализации детей и молодёжи; подготовка детей и молодёжи к полноценной жизни в обществе, включая формирование их мировоззрения на основе традиционных российских духовных и нравственных ценностей.</p>

Основополагающим принципом педагогической мысли А. С. Макаренко является **концепция воспитательного коллектива**, которая пронизывает всю его деятельность и философию образования. Эта система представляет собой **синтез воспитания, образования и трудовой практики**, где ключевая задача – формирование детей как полноценных членов человеческого сообщества с соответствующими нормами и взаимоотношениями.

По утверждению А. С. Макаренко, **труд** выступал стимулом в деятельности коллектива. Он считал, что труд – основа коллектива, так как каждый выполнял определённую функцию, и чтобы получить хороший хозяйственный результат, нужна строгая дисциплина и чёткая организованность процессов [2].

Как же воплощается данная идея в современном Московском образовании в ГБОУ «Школа №1551»? Прежде всего, в летней предпрофильной и профильной практике учащихся 8-х и 10-х классов, которая осуществляется на базе ВУЗов.

Руководить практикой жизни растущего человека-гражданина, как доказал своим опытом А. С. Макаренко, – это значит воспитать коллектив – среду его трудовой, учебной и досуговой жизнедеятельности. Примером, подтверждающим данную идею, может стать участие учащихся ГБОУ города Москвы «Школа №1551» в олимпиаде «Музеи. Парки. Усадьбы», формат которой позволяет совмещать учебную и досуговую деятельность. Еще одной иллюстрацией является помощь в организации экскурсионных маршрутов и мероприятий «Ночь в музее», например, в «Музеях музыки», когда школьники получают опыт в рядах организации «Мосволонтер» и зарабатывают при этом баллы в волонтерскую книжку, дополнительные баллы к ЕГЭ и преференции при поступлении в ВУЗ.

Сегодня организаторам жизнедеятельности учебно-воспитательного коллектива полезно руководствоваться следующими положениями модели **воспитательного коллектива** А. С. Макаренко.

1. **Коллектив:** дети связаны бытовыми, деловыми и дружескими целями. По представлениям А. С. Макаренко, такой подход способствует развитию личности и индивидуальности каждого воспитанника через совместное взаимодействие. В ГБОУ города Москвы «Школа № 1551» несколько раз в год организована сдача ГТО, сбор макулатуры, проводятся турслёты, работает клуб «Юный путешественник», в рамках которого школьники посещают разные города нашей страны.

2. **Трудовое воспитание:** укрепление моральных принципов и этических качеств через грамотное трудоустройство детей и создание благоприятной социальной среды. В ГБОУ города Москвы «Школа № 1551» этому способствует использование социокультурных ресурсов города Москвы, например, в рамках проекта «Урок в музее».

3. **Самоуправление:** при наличии здорового коллектива педагог считает возможным доверить воспитанникам самоуправление. Дети учатся самостоятельности и ответственности. Реализация данной идеи в ГБОУ города Москвы «Школа № 1551» реализуется несколько раз в год, когда учащиеся в День учителя имеют возможность самостоятельно проводить уроки; принимают участие в первичном звене «Движения первых».

4. **Знание своего дела:** учитель должен быть внимательным и искренним, так как дети различают фальшь. Именно такие педагоги работают в ГБОУ города Москвы «Школа № 1551», здесь учителя создают комфортную атмосферу, реализуя индивидуально-творческий подход и развивая способности каждого ученика, в том числе с ОВЗ.

5. **Дисциплина:** по мнению педагога, дисциплина – это не средство и не метод воспитания, а его результат. А. С. Макаренко отвергал дисциплину как самоцель или метод воспитания, рассматривая педагогику как стройную, целесообразную науку, где важно выявлять закономерное соответствие между поставленными задачами, выбранными методами и достигнутыми результатами. Примером данной идеи можно считать опыт преемственности в процессе обучения на начальной, основной и профильной ступени обучения в ГБОУ города Москвы «Школа № 1551», когда школьники, осваивая определённые предметные области в предпрофиле, в соответствии с достигнутыми результатами продолжают углублённое обучение в профиле средней ступени обучения и связывают свою будущую профессию с приобретёнными навыками и компетенциями.

А. С. Макаренко утверждал, что без сплоченности воспитателей, единого плана работы и подхода к детям воспитательный процесс становится невозможным. Особое место в его системе занимает формирование единого, слаженного педагогического коллектива. Он подчёркивал, что уровень мастерства педагога напрямую зависит от степени развития педагогического коллектива.

А. С. Макаренко известен как теоретик и практик семейного воспитания, чьи идеи и методы, изложенные в художественных произведениях, статьях и публичных выступлениях, до сих пор остаются актуальными. Особое место в его наследии занимают фундаментальные труды, такие как «Лекции о воспитании детей», «Книга для родителей», «Воспитание в семье и школе», и многие другие, которые продолжают быть востребованными и сегодня.

Идеи А. С. Макаренко о коллективе, отражённые в его «Педагогической поэме», актуальны в современной школе, активно используются в практике работы ГБОУ города Москвы «Школа № 1551». Отрывок из данной книги, приведённый в качестве примера ниже, является прекрасной демонстрацией того, что учащиеся в рамках курса «Индивидуальный проект» знакомятся с видами планов (назывным, тезисным, вопросным, планом-опорной схемой) и составляют их по изложенному тексту. Работая с данным источником, школьники не только получают знания, которые смогут использовать в различных предметных областях, в том числе при больших объёмах информации, но и формируют у себя понимание значимости родительского труда, основ семейного бюджета, воспитывают осознанное отношение к деньгам, к своим потребностям.

«1. Как можно раньше ребёнок должен узнать, где работают отец и мать, в чём состоит эта работа, насколько она трудна, какие в ней трудности, какие достижения. Он должен знать, что производит его отец или мать, какое значение это производство имеет для всего общества...»

Вообще как можно раньше ребёнок должен хорошо понять, что те деньги, которые родители приносят домой, составляют не только удобную вещь, которую можно истратить, но и заработок на основе большого и полезного общественного труда. Родители всегда должны найти время и простые слова, чтобы рассказать ребёнку обо всём этом. Если есть возможность, нужно ребятам показать самый завод, объяснить производственный процесс.

Если мать работает дома по хозяйству, ребёнок должен и эту работу знать, относиться к ней с уважением и понимать, что эта работа требует усилий и напряжения.

2. Как можно раньше ребёнок должен познакомиться с семейным бюджетом. Он должен знать заработок отца или матери. От него не нужно скрывать финансовый семейный план, а, напротив, постепенно привлекать его к обсуждению семейных финансовых трудностей. Он должен знать, в чём нуждается семья. Должен научиться отказываться от удовлетворения некоторых своих потребностей, чтобы лучше удовлетворять потребности других членов семьи. В особенности он должен привлекаться к обсуждению таких вопросов, которые касаются общих семейных потребностей: приобретения посуды, мебели, радио, книг, газет и т. п.» [3, с.89-90].

Педагогическая система А. С. Макаренко основана **на идее коллектива, в котором успешно сосуществуют учителя и ученики.** Грамотному руководителю удаётся управлять ими так, чтобы все работали с ощущением объединяющей цели, общих задач и принципов. Индивидуализм, считал педагог, только мешает образовательному процессу. Тем не менее, «наша цель – воспитание человека деятельного и самостоятельного».

Огромное значение А. С. Макаренко придавал формированию **педагогического коллектива.** Он писал: «Должен быть коллектив воспитателей, и там, где воспитатели не соединены в коллектив и коллектив не имеет единого плана работы, единого тона, единого точного подхода к ребёнку, там не может быть никакого воспитательного процесса».

В своих работах он резко критиковал индивидуализм и конфликты в педагогическом коллективе, считая их губительными для воспитательного процесса: «Самый неопытный, но вписанный в единый, слаженный коллектив, под руководством опытного наставника, достигнет большего, чем талантливый педагог, работающий в разобщенной среде».

В ГБОУ города Москвы «Школа № 1551» в течение 12 лет проводится конкурс проектно-исследовательских работ школьников, студентов и педаго-

гических работников «Призма». От городского уровня он вырос во Всероссийский и постепенно приобрёл статус Международного. География с каждым годом расширяется.

А. С. Макаренко уделял особое внимание роли учителя в своей педагогической практике и пытался её теоретически обобщить, приветствовал самостоятельность и творческий подход в деятельности учителя. Считал, что лишённый свободы творчества и подвергаемый мелочной проверке учитель ничего, кроме вреда, не принесёт воспитаннику.

В педагогической деятельности учителей ГБОУ города Москвы «Школа № 1551» набирает оборот акцент на проектно-исследовательскую деятельность, что становится ключевым направлением в образовательной программе на средней ступени обучения. Приведённый ниже пример, взятый из материалов интернет-изданий и используемый учителями, преломляет идею творческого подхода педагога в воспитательной технологии А. С. Макаренко в современной школе.

В современном понимании новая школа — это новая ступень в развитии и воспитании юных граждан России. Одной из основных проблем современных школ является нехватка молодых, а главное, талантливых учителей. В наше время мало кто станет работать за идею, людей больше волнует материальная сторона их профессии. К сожалению, заработная плата учителя, по моему мнению, несопоставима с его великим трудом — воспитанием учеников. Ведь учитель не только даёт знания.

Именно в школе происходит формирование человека как личности.

Также необходимым критерием современной школы как образовательного учреждения является её внешний вид. Ведь недаром русская поговорка гласит, что встречают именно по одежке. Школа - второй дом ученика, а значит, она должна быть комфортной и уютной.

Талантливые ученики и профессиональные педагоги, техническое оснащение и их материальная поддержка, систематическое улучшение российского образования, по моему мнению, - это главные показатели современной школы, выпускающей в жизнь будущее и надежду нашей великой страны.

(По материалам интернет-изданий).

Работа с данным текстом возможна на любом уроке. Выполняя задания, учащиеся читают о показателях современной школы.

Придавал особое значение профессиональному росту педагога, включающему право на риск и свободу принятия решений в непредсказуемых ситуациях, но всегда оставаясь в рамках установленных принципов. Считал, что педагогическое развитие учителя следует по такому пути:

1) сначала – заимствование методик;

2) далее – творческое применение этих методов и их адаптация к собственным условиям работы;

3) завершается этапом создания собственных инновационных подходов, уникальных средств воздействия на личность ученика.

В ГБОУ города Москвы «Школа № 1551» работают как молодые педагоги, так и опытные педагоги-наставники, осуществляющие не только руководство педпрактикой студентов МГПУ, но и обеспечивающие методическую поддержку коллегам в поиске педагогического стиля, участия в профессиональных конкурсах и олимпиадах.

Таким образом, одним из ключевых требований А. С. Макаренко к педагогу является непрерывное обогащение и систематизация профессионального опыта через постоянные наблюдения за воспитательным процессом. В его наследии отношения между учителями и учениками занимают центральную позицию:

- отношение становится основным объектом педагогического труда;
- педагог, взаимодействуя с учащимися, активно формирует их отношение к миру в целом.

Эти взаимоотношения рассматриваются как сложное социально-психологическое явление, определяемое общественными целями воспитания и идеологическими установками. А. С. Макаренко выделял:

- сознательное использование личных отношений для регулирования процесса формирования мировоззрения учеников;
- взаимодействие субъектов учебно-воспитательного процесса, направляемое педагогами в соответствии с общественными задачами.

Данные идеи реализуются в педагогической деятельности учителями ГБОУ города Москвы «Школа № 1551» в руководстве проектными работами школьников, в том числе, при подготовке социальных проектов и инициатив. Школа является одним из учредителей Международного конкурса «Призма» проводится в целях содействия реализации национальной стратегической инициативы «Наша новая школа»; Государственной программы города Москвы: «Развитие образования города Москвы» («Столичное образование»), Федеральных государственных стандартов начального, основного и среднего полного образования.

В трудах А. С. Макаренко были раскрыты сущность и основы методики формирования гуманных, товарищеских отношений учителя и учащихся. Принципиально новым в подходе к данной проблеме было то, что он сумел преодолеть чисто декларативный характер провозглашения роли коллектива.

Анализируя особенности учащихся, А. С. Макаренко подчёркивал необходимость комплексного понимания педагогического опыта – не просто набора методик, а глубоко социализированного процесса.

Его главные составляющие – *личность ученика и личность учителя*, который ставит перед собой определенные образовательные цели. Здесь действуют определенные воспитательные средства и условия, которым соответствуют результаты. Закономерности процесса воспитания – это не что иное,

как существенные, устойчивые и повторяющиеся отношения между этими элементами, составляющими воспитание.

На что делал акцент А. С. Макаренко в воспитании личности ученика? Его взгляды были направлены на благожелательное и уважительное отношение к личности ребенка. Он считал, что любовь и уважение к своим воспитанникам обязательно должны подкрепляться требовательностью к ним. Социалистический гуманизм, выраженный в словах «требовательная любовь», прошёл через всю педагогическую концепцию педагога и является одним из основных принципов данной системы.

А. С. Макаренко полагал, что педагог должен найти оптимальный метод, используя факторы коллектива, среду и время, модифицируя преобладающий метод. Нельзя применять один и тот же метод шаблонно, без поиска творческих вариаций, чтобы найти наиболее эффективный для данного ученика.

А. С. Макаренко использовал в своей практике идеи правоведа и психолога Л.И. Петражицкого о мотивах человеческих поступков, философии права, правовой и этической эмоциях. Именно в психическом переживании (эмоции) заключалась сущность правовой реальности у Л.И. Петражицкого. Этот же аспект подчёркивает С.С. Невская в своей монографии «Гражданское воспитание личности в творчестве А. С. Макаренко», заостряя внимание на том, что в этой сфере формируются эмоции-мотивации, или импульсы, которые, «попадая в сферу сознания, подвергаются систематизации, логической обработке. Только на этапе эмоционального переживания живое право сохраняет свою динамичность. Именно в индивидуальном сознании происходит переоценка ценностей» [4].

Воспитание отдельной личности А. С. Макаренко рассматривал в диалектическом единстве с воспитанием целого коллектива. Он считал необходимым воспитывать и личность, и группу, а затем через каждую отдельную группу. По его мнению, «истинной целью воспитательной деятельности» являются отношения в группе. Он отмечал, что педагоги обязаны относиться к людям «с оптимистической гипотезой, даже если есть некоторый риск ошибки». Воспитатель должен всегда иметь цель каждого своего действия, хорошо представлять себе результаты своего труда и создавать все условия для достижения этих результатов.

Квинтэссенцией методики системы воспитания, по А. С. Макаренко, является **идея воспитательного коллектива**. Суть этой идеи заключается в необходимости формирования такого трудового коллектива, в котором педагог и воспитанники едины, а жизнедеятельность коллектива служит питательной средой для развития личности и индивидуальности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Макаренко А. С. Проблемы школьного советского воспитания // Пед. соч.: В 8 т. / Сост. М.Д. Виноградова, А.А. Фролов. – М.: Педагогика, 1984. – Т.4. – 400 с.
2. Козлов И.Ф. Педагогический опыт А.С. Макаренко. Книга для учителя. – М.: Просвещение, 1987. – 159 с.
3. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: В 8-ми т. Т. 4. / Сост.: М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. – М.: Педагогика, 1984. – 400 с.
4. Невская С.С. Гражданское воспитание личности в творчестве А.С. Макаренко: монография // Воспитание гражданина в педагогике А.С. Макаренко: в 2 ч. / авт. монографии, примеч., ред.-сост. С.С. Невская. – М. Академический проект: Альма Матер, 2006. Ч. 1. – 976 с.

COMMUNITY AND PERSONAL ASPECTS OF THE A. S. MAKARENKO'S PEDAGOGICAL TECHNOLOGIES IN MODERN SCHOOL

I.Ju. Volosatova

Abstract. *The article considers the A. S. Makarenko's Educational Community Model. The author focuses on the necessity of forming the united teachers and pupils' workforce, emphasizes the development of pedagogical skills, the integration of education and bringing up the pupils. The ideas of the A. S. Makarenko's Pedagogical Heritage applied in modern school are justified in this article.*

Keywords: *community, community principles, Educational Community Model, integration of education and bringing up.*

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ А. С. МАКАРЕНКО КАК ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ПЕРВООБРАЗ СОВРЕМЕННОГО КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

М.И. Гордейчук

Учреждение образования «Брестский государственный колледж строителей»,
заместитель директора по учебно-воспитательной работе.

Белорусский государственный университет,
кафедра педагогики и проблем развития образования,
аспирант первого года обучения.

Республика Беларусь, 224034, г. Брест, ул. Пригородная, д. 27

E-mail: mgordejczuk9@gmail.com

***Аннотация.** Сопоставлены педагогические идеи А. С. Макаренко с основными принципами компетентностного подхода. Отмечен потенциал идей А. С. Макаренко в формировании компетенций, в частности их социальной направленности.*

***Ключевые слова:** компетентностный подход, компетенция, образование, воспитание, личность, общество.*

Развитие общества в социальной, политической, экономической, культурной и информационной сферах во второй половине XX в. привело к возникновению новых задач и необходимости их решения. В публикациях американских учёных второй половины XX в. выявлена взаимосвязь между процессами, возникающими в обществе и изменением системы образования, именно в этот период были сформулированы первые определения «компетенция», «компетентность», систематизированы и сформулированы принципы компетентностного подхода [1, 2]. Так, под «компетенцией» понимали эффективное взаимодействие человека и окружающей среды, гарантирующими качество работы в симбиозе с высокой мотивацией при условии наличия сформированных умений [1, с. 297].

При изучении основных подходов к определению и принципов компетентностного подхода, классификаций компетенций и их характеристик, мы заметили схожесть современного трактования компетентностного подхода с идеями Антона Семёновича Макаренко. А. С. Макаренко отмечал высокое влияние мотивации на молодого специалиста «...сегодня мы, как никогда, должны серьёзно задуматься над такой мотивацией молодых людей к труду и к производственной деятельности в наших образовательных учреждениях, которая могла бы успешно противостоять негативным реалиям нынешней действительности. Крайне важно, чтобы наша современная молодёжь включалась в производственный труд и становилась творцом материальных ценностей, улучшая собственным трудом свой быт, досуг, помогая родным и близким...» [3, с. 68]. Сформулированные американскими педагогами семь принципов компетентностного подхода можно сопоставить с идеями А. С. Макаренко. Следует, однако, отметить, что его идеи в большей степе-

ни связаны с воспитанием и перевоспитанием несовершеннолетних нежели с обучением.

Обучающийся может выполнить поставленную задачу, если будет обладать высоким уровнем подготовки и достаточным количеством времени, т. е. важную роль в организации компетентного подхода играет личность педагога и структурированность учебного материала [2, с. 43]. А. С. Макаренко считал, что хорошее в человеке приходится проектировать, и педагог – это обязан делать. Учитель должен подходить к человеку с оптимистической гипотезой, пусть даже и с некоторым риском ошибиться [5, с. 13]. Этому умению проектировать должно уделяться повышенное внимание, что в свою очередь подтверждает приверженность А. С. Макаренко к структурированию и системе, в которой особое место отводится педагогу – учитель призван создать эту образцовую организацию, беречь её, улучшать, передавать её новому учительскому составу. Не парное морализирование, а тактичное и мудрое руководство правильным ростом коллектива – вот его призвание [5, с. 48].

Успешность выполнения задания не в полной мере зависит от первоначальных способностей обучаемого, при наличии структурированного материала и повышенном количестве повторений, значение первоначальной подготовки снижается. А. С. Макаренко отмечал, что иногда воспитанник обладает большими способностями, рабочими или учебными, но не успел их ещё развить, такого воспитанника нужно задержать в учреждении для дальнейшего обучения [4, с. 328]. Различия в индивидуальных уровнях усвоения материала основаны на ошибках в учебной среде, нежели на особенностях обучающихся. Обоснованием служат три фактора:

- первоначальные предпосылки к обучению;
- чувства и установки обучающегося;
- качество и продолжительность обучения.

Компетентный подход позитивно отражается на перечисленных трёх факторах, в итоге побуждает разработку тщательно выверенного пакета учебных и воспитательных материалов.

V.S. Bloom считает главным посылом создание образовательного продукта, формирующего единую скорость и качество освоения материала [2]. Главным условием создания такого материала является его динамичность – системная корректировка и доработка. А. С. Макаренко отмечал, что индуктивная проверка, дополнения, изменения должны быть постоянным явлением в воспитательской системе. Всякое дело никогда не теряет способности совершенствоваться, потому что каждый день приносит и новые условия, и новые оттенки в задаче [4, с. 181]. Компетентный подход позволяет фокусировать внимание на изменении учебного процесса для достижения максимального результата, нежели на различиях между обучающимися. Изменения учебного процесса ориентированы на личность обучаемого, что также отмечает великий педагог: «...самым внимательным образом проверять

индивидуальные способности: учесть, под каким влиянием будет находиться младший, как его принимают в отряде, кто персонально отвечает за его жизнь в отряде и работу, кто должен осуществлять особенную о нем заботу...» [4, с. 267]. Однако необходимо понимать, что в концепции А. С. Макаренко индивидуальные черты воспитанника интересны с точки зрения действенных методов воздействия на учащегося, подбора индивидуальной воспитательной траектории.

Ученые-исследователи компетентностного подхода, в период формирования первоначальных принципов, ведущее значение отводили педагогу и его профессиональному развитию. Первый этап развития компетентностного подхода был основан на принципе «чему стоит учить тому стоит учиться» (англ. – *What is worth teaching is worth learning*) [2, с. 42]. Принцип основан на добросовестном подходе педагога к обучению и недопустимости отстранения преподавателя от результата обучающегося. Успех студента напрямую зависит от вовлеченности преподавателя в образовательный процесс. Формализм преподавателя (сознательный или неосознанный) препятствует какому-либо реальному прогрессу в значительном повышении качества образования и профессиональной подготовки в широком понимании. А. С. Макаренко указывал на многие недостатки старой школы: казённый формализм, её бездушность. Это не исключает в общем того обстоятельства, что детское и юношеское сообщество средней школы находилось всегда в очень точной сфере различных норм, подчинялось этим нормам и приспособилось к ним, хотя часть и вырабатывала своеобразные формы оппозиции. Партия учителей и партия учеников в средней школе часто противостояли друг другу, но даже это противостояние проходило в определённых традиционных формах, т. е. в некоторой степени признавалось как некоторая дополнительная форма, несколько не разрушающая общую систему [4, с. 213]. Основным условием достижения успеха педагога А. С. Макаренко считал отношение к своему делу, чтобы в каждом учителе «горел огонь». Он требовал от своих коллег ни способностей, ни таланта, а одного – энтузиазма в деле, любви, страсти и преданности, чтобы человек любил свою работу. Особо подчёркивая большое значение общей и специальной педагогической подготовки будущего учителя, особенно умений в области «педагогической техники».

В соответствии с мнением педагогов-исследователей ожидаемым результатом применения компетентностного подхода является подготовка всесторонне образованных кадров, подготовка к саморазвитию в процессе жизни и профессиональной деятельности.

А. С. Макаренко считал важным для подготовки воспитанника к самостоятельной профессиональной деятельности гармоническое развитие коммунара в следующих направлениях:

— к полной совершенной грамотности в чтении, письме, счёте, черчении;

- к достаточной квалификации в определённом материале и к знанию коммерческой и организационной стороны производства;
- к полному и крепкому комплексу коллективных навыков, к сознательному положению в серьёзном производственном коллективе;
- к самому глубокому воспитанию классового самосознания, выражающемуся не только в знании политграмоты, но и главным образом в наличии основной уверенности в ценности своего класса и отдельных его идей.

Необходимым при подготовке специалиста считалось параллельное с воспитанием коммунара развитие производства коммуны в направлении к возможно большей его организованности, доходности, общественной значимости и в то же время к полному соответствию с интересами подростков, их здоровья и воспитания, организация обеспеченного для каждого воспитанника патронирования его коммуной после выхода в самостоятельную жизнь до полного отрыва его от коммуны. Вышеуказанные принципы направлены на подготовку выпускника к самостоятельной жизни, развитию и формированию навыков существования в обществе [4, с. 98].

Сформулированные А. С. Макаренко принципы воспитания и перевоспитания подростков, своих воспитанников, направлены на формирование и развитие навыков, схожих с современными универсальными компетенциями. К данному типу компетенций, в соответствии с образовательными стандартами Республики Беларусь относят:

- владение знаниями основ государственной идеологии, общечеловеческими, гуманистическими ценностями, идеями, убеждениями, отражающими сущность белорусской государственности;
- владение основами правовой, политической и информационной культуры общества;
- владение основами экономической культуры и предпринимательской деятельности как основополагающим элементом поведения личности в условиях рыночных отношений;
- владение общими вопросами психологии и этики деловых отношений, владение анализом возникновения конфликтных ситуаций, владение возможностью изыскивать пути оптимизации морально-психологического климата в коллективе;
- соблюдение требований по охране труда, требований по обеспечению пожарной безопасности и требований в области охраны окружающей среды;
- выстраивание своей устной и письменной речи на государственных языках в социальной и профессиональной деятельности; соблюдение нормы здорового образа жизни.

Несмотря на то, что сам А. С. Макаренко считал свою систему больше воспитательной, основной задачей которой являлось восстановление нормального отношения между личностью и обществом. Специальные условия

детской коммуны позволяют решать положительные задачи уже не правового, а этического воспитания [4, с. 54]. Отсюда вытекает основное направление деятельности воспитательной колонии – конструирование жизни в детской колонии таким образом, чтобы в области удовлетворения временных детских потребностей, в области удовлетворения естественных стремлений детства и организации жизни все было сделано правильно, что есть ничто иное как подготовка разнопланового специалиста, готового к любым изменениям в обществе, критически мыслящего, обладающего своими ценностными идеалами.

А. С. Макаренко признавал необходимость развития и изменения педагогических систем, приведение их в соответствие с требованиями общества, о чем свидетельствует его изречение: «...Все это сообщает нашей педагогической позиции совершенно особые признаки. Развитие нашей педагогической логики, нашей работы должно отправляться от поставленной обществом задачи, а эта задача выражена уже в самой форме нашей воспитательной организации – в коллективе...» [4, с. 177]. Данный тезис отражает необходимость изменения педагогической системы в зависимости от поставленных обществом задач, что совпадает с предпосылками возникновения компетентного подхода.

Сопоставляя педагогические идеи А. С. Макаренко с одной стороны, постулаты и принципы компетентного подхода с другой, мы постоянно сталкивались с расхождением формулировок, что произошло из-за разницы в эпохах и вызовах, диктуемых временем. А. С. Макаренко в силу работы со сложным, запущенным контингентом, под образованием подразумевал воспитание личности и приобщение её к труду. Родоначальники компетентного подхода в свою очередь, ставили перед собой задачу формирования динамической системы образования, направленной на повышение уровня усвоения учебной программы и подготовку разностороннего специалиста, готового к вызовам общества.

А. С. Макаренко, исходя из объективной реальности сформулировал в своих трудах принципы схожие с принципами компетентного подхода, не представляя, что американские ученые целенаправленно придут к тем же результатам только через несколько десятков лет. Все вышеописанное позволяет нам сделать вывод, что идеи А. С. Макаренко действительно могут являться первообразом компетентного подхода, зародившимся в 1920-х годах в молодом советском государстве, а также позволяет нам, в очередной раз, осознать масштаб педагогического таланта великого педагога.

ЛИТЕРАТУРА

1. White R.W. Motivation reconsidered: The concept of competence / R. W. White // Psychological review. – 1959. – № 66. – p. 297–333.
2. A collection of readings related to competency-based training / ed. : Frances Patrick, Mike Brown, Doris Tate, Steve Wright // Published by Deakin University, 1994. – p. 1-20.

3. Санникова Н.Г. Мотивация воспитанников к производственной деятельности в теории и практике А.С. Макаренко // Народное образование. – 2013. – № 6(1429). – С. 66.
4. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8-ми т. Т. 1 / Сост.: Л. Ю. Гордин, А. А. Фролов. – М.: Педагогика, 1983. – 363 с.
5. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8-ми т. Т. 4 / Сост.: М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. – М.: Педагогика, 1984. – 400 с.

PEDAGOGICAL IDEAS OF A. S. MAKARENKO AS A DOMESTIC PRIMARY OF A MODERN COMPETENCE-BASED APPROACH

M.I. Hardzeichuk

Abstract. *The pedagogical ideas of A. S. Makarenko are compared with the basic principles of the competency-based approach. The potential of A. S. Makarenko's ideas in the formation of competencies, their social orientation, is noted.*

Keywords: *competence-based approach, competence, education, upbringing, personality, society.*

АКТУАЛЬНОЕ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ АНТОНА СЕМЁНОВИЧА МАКАРЕНКО В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГОВ

Т.С. Дорохова

Уральский государственный педагогический университет,
Институт общественных наук,
кафедра педагогики и педагогической компаративистики,
доцент, кандидат педагогических наук.
Россия, 620091, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, д. 26
E-mail: 70571@mail.ru

Ю.А. Верхотурова

Уральский государственный педагогический университет,
Институт общественных наук,
кафедра педагогики и педагогической компаративистики,
доцент, кандидат педагогических наук.
Россия, 620091, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, д. 26
E-mail: yula15118@mail.ru

***Аннотация.** Ввиду значимости историко-педагогического знания и, в частности, педагогической персоналистики, для современной педагогической теории и практики образования, оно является результативным средством профессиональной подготовки будущих педагогов. В статье представлен опыт использования наследия Антона Семёновича Макаренко в учебной деятельности и внеучебных мероприятиях. Рассказано о таких проектах, как «Разговоры о важном», «Декада педагогики и образования», студенческие мероприятия (круглые столы, дискуссионные площадки, мастер-классы) в рамках ежегодной Макаренковской конференции, посвященной дню рождения Антона Семёновича.*

***Ключевые слова:** историко-педагогическое знание, педагогическая персоналистика, актуальное социально-педагогическое наследие, Антон Семёнович Макаренко, профессиональная подготовка педагогов.*

Историко-педагогическое знание, в особенности педагогическая персоналистика, имеет огромное значение в профессиональной подготовке педагогических кадров. Это связано с тем фактом, что «в отечественной педагогической традиции на протяжении веков находились особо выдающиеся деятели образования, которые органично соединяли в себя целый комплекс качеств. Они были талантливыми педагогами, тонкими психологами, оригинальными философами образования и педагогическими мыслителями, незаурядными писателями, яркими публицистами, страстными общественными деятелями» [1, с. 145], и их наследие по-прежнему остается актуальным для современной педагогической теории и практики образования.

Одним из таких деятелей, безусловным классиком педагогики, чьи уникальная социально-педагогическая практика и учение позволяют найти разгадки многих современных проблем, является Антон Семёнович Макаренко [2]. Его наследие столь велико и значимо, что без него невозможно представить мировое и отечественное образовательное пространство [9]. Поэтому

чрезвычайно важно изучать и транслировать это наследие, в особенности в студенческой среде в условиях педагогического вуза.

Педагогическая персоналистика в профессиональной подготовке будущих педагогов может рассматриваться в двух взаимосвязанных контекстах. Во-первых, она является объектом исследования, а следовательно, источником для получения нового знания, а во-вторых, – средством воспитания, обучения и развития. Остановимся подробнее на втором контексте.

Историко-педагогическое знание обладает огромным образовательным потенциалом, поэтому активно используется как в учебной, так и во внеучебной деятельности. В учебной деятельности, например в рамках курса «Педагогика», особенности воспитательной работы Макаренко актуализированы в модуле «Теория и методика воспитания». Кроме того, теория коллектива изучается в курсе «Основы вожатской деятельности», формы и методы социально-педагогической деятельности с девиантными подростками – в блоке социально-педагогических дисциплин («Социальная педагогика», «История социальной педагогики», «Социально-педагогическое сопровождение и поддержка детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», «Социально-педагогическая профилактика девиантного поведения детей и подростков» и др.). И тем не менее уровень знаний студентов о биографии и педагогике Антона Семёновича остается низким.

В организации внеучебной работы у педагогов вуза гораздо больше простора для творчества в контексте использования наследия педагогов-классиков в качестве образовательного средства. В Уральском государственном педагогическом университете накоплен значимый опыт подобной деятельности. Мероприятия, посвященные изучению и распространению историко-педагогических знаний, можно классифицировать на еженедельные, ежегодные и текущие (проводимые в связи с особыми обстоятельствами).

С 2023 года в университете проводятся «Разговоры о важном» для будущих педагогов. Целью данного проекта является создание условий для успешной профессиональной социализации студентов. При этом он направлен на решение следующих задач:

- гражданско-патриотическое воспитание студентов педагогического вуза;
- повышение уровня грамотности студентов педагогического вуза в области теории и методики воспитания;
- развитие коммуникативных навыков студентов педагогического вуза;
- расширение кругозора студентов педагогического вуза в области наследия педагогов-классиков, истории и культуры России.

Даже поверхностный анализ решаемых в рамках проекта задач позволяет понять, что историко-педагогическое знание является наиболее подходящим содержанием для его реализации. Начинаясь этот проект в год «Педагога и наставника» с «Разговоров» о великих педагогах, их наследии, его

значимости для современной педагогической теории и практики. Среди этих педагогов были К. Д. Ушинский, С. Т. Шацкий, Я. Корчак, В. А. Сухомлинский и А. С. Макаренко.

Методической особенностью Разговоров является их интерактивный характер. Материал выстраивается таким образом, чтобы в течение 30 минут студенты были максимально вовлечены в процесс познавательной деятельности. В частности, в основу «Разговора» о наследии Антона Семёновича Макаренко был положен метод «бортового журнала», который заполнялся благодаря активности студентов, которая включала:

- анализ фотографий и заполнение пропусков в биографии Антона Семёновича;
- анализ цитат А. С. Макаренко для формулировки принципов его педагогики;
- ответы на вопросы викторины, посвященной «Педагогической поэме»;
- разгадывание ребусов для актуализации наследия А. С. Макаренко в современной педагогике и образовании.

«Разговоры о важном» встроены в расписание учебных занятий. Обычно их проводят несколько преподавателей в разных локациях, поэтому еженедельно в них принимает участие от 15 до 20 студенческих групп разных курсов и направлений подготовки. Несмотря на то, что после 2023 года «Разговоров», посвященных непосредственно А. С. Макаренко, не проводилось, его фамилия и педагогическое наследие актуализировалось в контексте мероприятий, посвященных П. П. Блонскому, И. П. Иванову, Н. К. Крупской, А. В. Луначарскому, В. П. Крапивину и др. Кроме того, методические материалы (тексты, презентации, видео) выкладываются в открытый доступ на сайте университета и могут быть использованы и преподавателями, и студентами.

Еще один историко-педагогический проект, реализуемый в Уральском государственном педагогическом университете, – «Декада истории педагогики и образования». Он был инициирован студентами Института филологии и межкультурной коммуникации Уральского государственного педагогического университета как раз по случаю чрезвычайно богатого на юбилеи педагогов-классиков 2018 года. Одним из юбиляров был и Антон Семёнович Макаренко. Студенты не только предложили проведение разнообразных мероприятий (конкурсы, круглый стол, мастер-классы, дискуссионная площадка, кинопоказ, выставки), которые заняли две недели, но и разработали положения и информационные письма [4].

В результате Декада стала ежегодным событием, которое проводится под руководством преподавателей кафедры педагогики и педагогической компаративистики. Сегодня она представляет собой комплекс просветительских мероприятий, посвященных юбилейным событиям в истории педагогики и образования, нацеленных на создание в УрГПУ и вузах-партнерах условий

для разностороннего гармоничного развития личности обучающихся. Многообразие просветительских мероприятий и конкурсов позволяет привлечь к участию студентов с различными интересами и способностями [3].

В 2023 году педагогическая общественность отмечала 135-летие со дня рождения Антона Семёновича Макаренко, поэтому он стал одним из «героев» Декады (наряду с К. Д. Ушинским, Л. Н. Толстым, С. А. Рачинским, Я. Корчаком, С. Т. Шацким, И. В. Иониным, И. А. Каириным, А. Н. Леонтьевым, В. А. Сухомлинским, И. П. Ивановым, В. П. Крапивиним). В рамках Декады были проведены такие мероприятия, как:

- круглый стол «Социально-педагогический потенциал наследия Владислава Крапивина» совместно с воспитанниками отряда «Каравелла»;
- литературно-педагогическая гостиная;
- конкурс эскизов книжных обложек «Юбилею "Педагогической поэмы" посвящается»;
- фотокросс, посвященный творчеству педагогов-юбиляров;
- конкурс рекламных творческих работ «Наставник – это звучит гордо»;
- выставка книг «Наследие педагогов-классиков»;
- конкурс видеороликов, посвященных педагогам-юбилярам;
- конкурс лэпбуков «О педагоге с любовью»;
- конкурс календарей «Педагоги-юбиляры 2023 года»;
- кинопоказ «Наследие педагогов-юбиляров в современной педагогике и образовании»;
- онлайн-квест «Путешествие по Смольному институту благородных девиц».

Во время литературно-педагогической гостиной студенты читали выбранные ими отрывки из произведений педагогов-юбиляров, а после обсуждали с другими участниками прочитанное. На одной из гостиных между студентами развернулась дискуссия по поводу отрывка из «Педагогической поэмы», в котором Антон Семёнович рассказывает о конфликте с Задоровым [5]. В результате обсуждения А. С. Макаренко был отнесен к педагогам-гуманистам.

Следует также отметить, что многие конкурсные работы (например видеоролики, лэпбуки) в дальнейшем используются в учебном процессе.

Еще одним ежегодным историко-педагогическим событием в Уральском государственном педагогическом университете является участие в Международной макаренковской конференции. Сама конференция проводится в Москве на площадке Московского городского Дома учителя, в то время как в УрГПУ проходит студенческое мероприятия (круглый стол, дискуссионная площадка, мастер-класс). Отметим, что для Екатеринбурга изучение педагогики А. С. Макаренко и проведение научно-практических мероприятий, посвященных его наследию, является традицией. Об этом свидетельствуют

Макаренковские студенческие чтения, проходившие на базе Российского государственного профессионально-педагогического университета с 2004 до 2019 года под руководством одного из ведущих уральских макаренковедов Нины Георгиевны Санниковой [9]. В 2019 году в Екатеринбурге состоялся Международный Макаренковский форум [6], который объединил Конкурс школ-хозяйств, Макаренковские научно-практические чтения в УрГПУ и Макаренковские студенческие чтения в РГППУ.

В 2025 году в рамках Международной научно-практической конференции «Воспитательная система А. С. Макаренко в теории и актуальной практике социальной педагогики» на площадке УрГПУ был проведен мастер-класс «Актуальное социально-педагогическое наследие Антона Семёновича Макаренко». Мастер-класс включал несколько этапов.

1. Вводная лекция о развитии социальной педагогики в России.
2. Интерактив по определению:
 - понятия «социально-педагогическая деятельность»;
 - социально-педагогических функций современного педагога;
 - категорий учащихся, испытывающих трудности в социализации.
3. Групповая работа с лэпбуками, изготовленными студентами в рамках Декады истории педагогики и образования в 2023 году, поиск информации:
 - по биографии А. С. Макаренко;
 - актуальному наследию Макаренко для реализации социально-педагогической функции педагога в современных условиях.
4. Представление найденных во время работы с лэпбуками материалов:
 - конкурс на самый удивительный факт из биографии Макаренко;
 - обмен актуальными формами, методами, приемами социально-педагогической деятельности из наследия А. С. Макаренко.
5. Рефлексия.

Во время рефлексии студенты отметили, что не только получили новые знания о А. С. Макаренко, социально-педагогической деятельности, но и убедились, что наследие педагогов-классиков действительно можно использовать для решения современных социально-педагогических проблем. Больше всего участников мастер-класса удивил тот факт, что все воспитанники Антона Семёновича успешно социализировались, стали достойными гражданами своей страны, а у самого великого педагога родных детей не было (только усыновленные). Что же касается социально-педагогического наследия великого педагога, то самым значимым ребята признали принцип «сожженной биографии». Они посмотрели на него через призму современного принципа принятия, который, на наш взгляд, является одним из основополагающих для современного педагога. Студенты отметили, что впервые задумались над тем, что каждый человек является «продуктом» тех условий, в которых он формировался, и асоциальное поведение является следствием того, что ребенок не умеет себя вести по-другому. На наш взгляд, подобные «открытия» являются

самым ценным опытом, который будущие педагоги могут вынести из подобных мероприятий.

Наконец историко-педагогические мероприятия, проводимые для студентов, становятся мотиватором для активизации их исследовательского интереса, в результате чего педагогическая персоналистика становится также источником для получения ими новых знаний, отраженных в публикациях [8].

Таким образом, историко-педагогическое знание, в частности наследие Антона Семёновича Макаренко, имеет большое значение в профессиональной подготовке будущих педагогов как средство обучения, воспитания и развития, а также мотивации к исследовательской деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богуславский М. В. История педагогики: методология, теория, персоналии: Монография. – М.: ФГНУ ИТИП РАО, Издательский центр ИЭТ. 2012. – 434 с.
2. Богуславский М. В., Куликова С. В. Социально-личностная педагогика А.С. Макаренко в контексте российского образования. Монография. – Волгоград: Волгоградская государственная академия последиplomного образования, 2025. – 152 с.
3. Дорохова Т. С., Дорохова Е. С. Декада истории педагогики и образования как средство воспитания и обучения студентов педагогического вуза // Историческая наука и историческое образование в условиях глобальных трансформаций: Материалы XXV всероссийских с международным участием историко-педагогических чтений, Екатеринбург, 23–26 марта 2021 года. Екатеринбург: [б.и.], 2021. С. 405-410.
4. Дорохова Т. С. О результатах декады истории педагогики В уральском государственном педагогическом университете / Т. С. Дорохова, Е. С. Дорохова // Историко-педагогический журнал. – 2019. – № 1. – С. 62-71.
5. Макаренко А. С. Педагогическая поэма. – М.: АСТ, 2022. – 736 с.
6. Социально-педагогический подход в образовании: воплощение наследия А. С. Макаренко в современных социальных проектах: сборник научных трудов Всероссийской с международным участием конференции (Екатеринбург, 29 марта 2019 г.) / Урал. гос. пед. ун-т ; науч. ред. М. В. Богуславский, Т. С. Дорохова. Екатеринбург: [б. и.], 2019. – 356 с.
7. Федосов А. Ю. Информационно-образовательная среда педагогики А.С. Макаренко // Воспитательная система А.С. Макаренко в современном образовательном пространстве : Сборник статей участников Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию основания детской трудовой колонии им. М. Горького, Москва, 24 марта 2021 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательско-торговый Дом «ПЕРСПЕКТИВА», 2021. – С. 271-275.
8. Хазеев А. О. Актуальность и трудности макаренковской педагогики XXI века // Воспитательная система А. С. Макаренко как основа развития системы наставничества в отечественной и зарубежной образовательной практике : сборник статей участников Международной научно-практической конференции, Москва, 13 марта 2024 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательско-торговый Дом «ПЕРСПЕКТИВА», 2024. – С. 144-149.
9. XV Международные Макаренковские студенческие чтения в рамках Международного Макаренковского форума-2019 // Профессиональное образование и рынок труда. – 2019. – № 2. – С.92-93.

THE ACTUAL SOCIO-PEDAGOGICAL LEGACY OF ANTON SEMENOVICH MAKARENKO IN THE PROFESSIONAL TRAINING OF TEACHERS

T.S. Dorokhova, Yu.A. Verkhoturova

***Abstract.** Due to the importance of historical and pedagogical knowledge and, in particular, pedagogical personalism, for modern pedagogical theory and practice of education, it is an effective means of professional training of future teachers. The article presents the experience of using Anton Semenovich Makarenko's legacy in educational activities and extracurricular activities. It tells about such projects as "Conversations about important things", "Decade of Pedagogy and Education", student events (round tables, discussion platforms, master classes) within the framework of the annual Makarenkov conference dedicated to Anton Semenovich's birthday.*

***Keywords:** historical and pedagogical knowledge, pedagogical personalism, current socio-pedagogical heritage, Anton Semenovich Makarenko, professional training of teachers.*

СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СТУДЕНТОВ IT-СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ ИДЕЙ А. С. МАКАРЕНКО

О.А. Елисеева

Белорусский государственный университет,
кафедра педагогики и проблем развития образования,
магистрант.

Республика Беларусь, 220004, г. Минск, ул. Кальварийская, д. 9

E-mail: yeliseeva.oa@gmail.com

***Аннотация.** В статье рассматривается процесс социализации студентов IT-специальностей через проектную деятельность, основанную на принципах коллективного воспитания А. С. Макаренко. Подчеркивается значимость командной работы, ответственности и развития коммуникативных навыков для успешной интеграции в профессиональное сообщество. Анализируются механизмы формирования профессиональной и личностной идентичности студентов с учетом современных требований рынка труда. Особое внимание уделяется роли иностранного языка как средства интеграции в международную профессиональную среду. Делается вывод, что внедрение проектной технологии способствует не только профессиональному становлению, но и социальной адаптации студентов.*

***Ключевые слова:** А. С. Макаренко, IT-специальности, проектная деятельность, социализация.*

В современном образовательном процессе особое внимание уделяется формированию не только профессиональных, но и социальных компетенций студентов. Для будущих IT-специалистов важно не только владеть техническими знаниями, но и уметь работать в команде, взаимодействовать с коллегами, а также принимать ответственные решения. В этом контексте проектная технология становится важным инструментом социализации и профессионального становления студентов.

Процесс социализации студентов IT-специальностей можно рассматривать не только как обучение, но и как формирование их профессиональной и личностной идентичности. В этом отношении особую роль играют идеи А. С. Макаренко, который подчеркивал важность коллективного воспитания и совместной деятельности. В его педагогических взглядах коллектив рассматривается как важнейший инструмент воспитания личности [1]. Он утверждал, что «коллектив – это социальная общность людей, объединенных на основе общественно значимых целей, общих ценностных ориентаций, совместной деятельности и общения» [2]. Эти идеи подтверждают значимость командной работы и ответственности в процессе обучения.

Социализация (лат. *socialis* – общественный) – это процесс становления личности, освоение индивидом социальных норм и ценностей общества [3]. С точки зрения психологии, социализация – это процесс усвоения и воспроизводства человеком культурно-исторического опыта (знаний, умений, норм, ценностей, стилей поведения и т. п.) того общества, к которому он принадле-

жит [4, с. 552]. Эти определения подчеркивают, что социализация включает в себя взаимодействие личности и социальной среды, что особенно важно в контексте профессиональной социализации студентов IT-специальностей.

В сфере информационных технологий социализация особенно значима, поскольку требует не только технических знаний, но и развитых коммуникативных навыков, умения работать в команде, адаптироваться к быстро меняющимся условиям и взаимодействовать со специалистами из различных сфер деятельности. Это подчеркивает необходимость комплексного подхода к образовательному процессу, направленного на развитие как профессиональных, так и социальных компетенций.

Как отмечал А. С. Макаренко, коллективная деятельность и взаимодействие между членами группы способствуют не только профессиональному росту, но и формированию личности. В его педагогической системе важную роль играет воспитание через труд и участие в совместных проектах, что делает его идеи актуальными и для подготовки современных IT-специалистов. А. С. Макаренко подчёркивал, что коллектив – это не просто сумма отдельных людей, а «социальный живой организм». Он писал: «Нельзя представить себе коллектив, если взять попросту сумму отдельных лиц. Коллектив – это социальный живой организм, который потому и организм, что имеет органы, что там есть полномочия, ответственность, соотношение частей, взаимозависимость, а если этого нет, то нет и коллектива, а есть просто толпа или сборище» [2, с. 298]. Этот взгляд на коллектив как «живой организм» подчёркивает важность сплочённости и взаимозависимости, что особенно важно для формирования у студентов профессиональных навыков, навыков командной работы и ответственности.

Анализ актуальных педагогических и психологических идей даёт основание утверждать значимость социализации как механизма интеграции личности в общество. Э. Дюркгейм утверждал, что основная функция социализации – это приобщение индивидов к идее «коллективного сознания», что способствует установлению однородности и целостности общества [5, с. 140]. Т. Парсонс рассматривал социализацию как «первое средство поддержания социального равновесия», также как механизм адаптации индивида к социальной среде [5, с. 141]. В этом контексте педагогическая концепция А. С. Макаренко акцентирует внимание на роли коллектива в воспитательном процессе. А. С. Макаренко считал, что коллективная деятельность не только обучает, но и формирует личностные качества, такие как ответственность, инициативность и умение принимать решения. Основная идея системы воспитания А. С. Макаренко заключается в том, что «воспитание человека происходит в коллективе и через те взаимодействия, в которые включается человек в коллективной деятельности» [6].

Приведённые нами подходы хорошо отражают важность социализации для успешной интеграции студентов IT-специальностей в профессиональную среду.

Принципы педагогики А. С. Макаренко актуальны при подготовке IT-специалистов, поскольку они предполагают вовлечение студентов в коллективную деятельность, развитие чувства ответственности и навыков самоуправления. В системе воспитания А. С. Макаренко особое внимание уделялось трудовой и производственной деятельности, что перекликается с современной проектной методикой. В рамках этой методики студенты работают над реальными задачами, решая их в команде, учась договариваться и достигать общих целей.

Процесс социализации включает две основные фазы: социальную адаптацию и интериоризацию. Социальная адаптация – это приспособление индивида к социальным условиям, интериоризация есть включение социальных норм и ценностей во внутренний мир человека [5, с. 142]. Для успешной профессиональной реализации IT-специалистов эти этапы являются критически важными, поскольку их работа требует гибкости, способности к обучению и интеграции в профессиональные сообщества.

Социализация – это сложный и многоуровневый процесс, который охватывает как ранние этапы становления человека, так и его профессиональное развитие на протяжении всей жизни [5, с. 139]. По мнению И.С. Кона, социализация – это процесс усвоения индивидом социального опыта, в ходе которого формируется личность [7, с. 101]. В педагогическом контексте С.Г. Разуваев подчёркивает, что социализация – это процесс развития и самореализации обучаемого, включающий освоение норм морали и права общества [8, с. 100]. Эти теоретические подходы обосновывают важность социализации для формирования полноценной личности, готовой к профессиональной деятельности.

Таким образом, социализация играет ключевую роль в личностном и профессиональном развитии будущих IT-специалистов. Важно отметить, что педагогические идеи А. С. Макаренко, основанные на принципах коллективного воспитания, трудовой деятельности и активного участия в проектной работе, также подтверждают значимость этих подходов для подготовки IT-специалистов [9].

Рассмотрим основные механизмы, через которые осуществляется процесс социализации.

Социализация происходит через различные механизмы, среди которых ключевыми являются:

- семейное воспитание – первый этап усвоения социальных норм;
- образовательные институты – формирование ролевых моделей и профессиональной идентичности, особенно в условиях быстро развивающейся отрасли информационных технологий;

- трудовая деятельность – освоение профессиональных ролей и норм поведения;
- социальные взаимодействия и медиа – развитие навыков коммуникации в виртуальной среде, что особенно важно для специалистов в области информационных технологий;
- общественная деятельность – участие в группах и организациях, способствующих интеграции.

В процессе социализации и освоения всё более сложных социальных ролей формируются ценностные ориентации личности. Эти ориентации определяют жизненные цели и средства их достижения и выражаются в стремлениях, идеалах и моделях поведения. Они имеют как социальный, так и индивидуальный характер, организуясь в систему, где важную роль играют доминирующие, центральные и системообразующие ценности.

Формирование ценностных ориентаций является неотъемлемой частью социализации. Э. Дюркгейм отмечал, что недостаток чётких социальных норм и ценностей может приводить к состоянию аномии, когда индивид утрачивает чувство принадлежности к обществу, что затрудняет его интеграцию [10, с. 377-380]. В условиях сферы информационных технологий, где общение в основном происходит в виртуальной среде, риск возникновения аномии возрастает, что усложняет развитие межличностных связей и командного взаимодействия. Это делает процессы социализации особенно важными для будущих специалистов в сфере информационных технологий.

Социализация студентов ИТ-специальностей в условиях современной образовательной системы требует особого внимания. Сфера информационных технологий характеризуется высокой степенью удалённости коммуникации и спецификой профессиональной деятельности, что создаёт дополнительные сложности в процессе социализации. Поэтому важно разработать методы, которые будут учитывать эти особенности.

Важным элементом образовательного процесса для студентов ИТ-направлений становится их социализация. Она способствует формированию профессиональной идентичности, интеграции в профессиональное сообщество и подготовке к эффективной деятельности в высокотехнологичной среде. В процессе социализации студенты не только осваивают и воспроизводят социальный опыт, но и преобразуют его, поднимаясь на новую ступень [5, с. 143].

Студенты ИТ-направлений сталкиваются с особыми трудностями, связанными с удалённым форматом работы и высокой технической направленностью профессии. Их социализация требует специфических подходов, среди которых:

- проектная деятельность: участие в совместных проектах помогает студентам развивать коммуникативные навыки и командное взаимодействие;

- участие в профессиональных сообществах: хакатоны, конференции, митапы расширяют профессиональные связи;
- стажировки и практика: адаптация к корпоративной культуре через работу в реальной среде;
- наставничество и менторство: взаимодействие с опытными специалистами способствует более глубокой профессиональной адаптации;
- развитие soft skills: включение навыков коммуникации, командной работы и критического мышления в учебные программы.

Как правильно, на наш взгляд, подчёркивает Т. Парсонс, индивид участвует в социальной жизни через выполнение социальных ролей, а успешная социализация зависит от способности личности интегрироваться в систему ролевых ожиданий [7, с. 22]. Это особенно актуально для студентов IT-специальностей, которые должны уметь адаптироваться к изменениям в профессиональной среде и работать в условиях неопределённости.

Одним из ключевых инструментов социализации студентов является проектная технология. Проектная деятельность является одним из наиболее эффективных инструментов социализации студентов, поскольку она сочетает в себе активное обучение, практическую деятельность и взаимодействие в коллективе. Данная технология способствует развитию профессиональных, коммуникативных и социальных компетенций, что делает её особенно актуальной для студентов IT-специальностей.

Проектная деятельность позволяет студентам применять теоретические знания на практике, решая реальные задачи. Такой подход способствует развитию критического мышления, умения работать в условиях неопределённости и самостоятельности в принятии решений. Кроме того, работа над проектами часто включает использование современных технологий и инструментов, что помогает студентам быстрее адаптироваться к требованиям рынка труда.

Важным аспектом проектной технологии является работа в группах. Взаимодействие с сокурсниками и преподавателями развивает у студентов навыки эффективного общения, распределения обязанностей и коллективного решения задач. Это особенно важно для IT-специалистов, поскольку успешная работа в сфере технологий требует тесного взаимодействия в команде.

Проектная технология способствует активному взаимодействию студентов с представителями профессионального сообщества. В рамках выполнения проектов студенты могут сотрудничать с IT-компаниями, участвовать в хакатонах, конкурсах и стажировках. Такие активности помогают не только укрепить профессиональные связи, но и получить ценный опыт работы в реальных условиях.

Помимо профессиональных компетенций, проектная деятельность способствует развитию так называемых «гибких навыков» (soft skills), включая тайм-менеджмент, лидерство, ответственность и умение решать конфликт-

ные ситуации. Эти навыки играют важную роль в успешной социализации студентов и их адаптации в профессиональной среде.

Проектная работа делает процесс обучения более увлекательным и осмысленным для студентов. Они видят конкретные результаты своей деятельности, что повышает их мотивацию к обучению. Необходимость самостоятельного поиска решений и ответственности за итог проекта формирует у студентов чувство профессиональной зрелости.

Обучение, организованное посредством проектной деятельности, способствует созданию профессионального сообщества среди студентов. Совместная работа над проектами развивает навыки сетевого взаимодействия и позволяет им строить профессиональные связи, которые могут быть полезны в будущем. Командные проекты моделируют актуальные реальные условия работы в IT-компаниях, где необходимо сотрудничество с разными специалистами, такими как программисты, аналитики, дизайнеры и менеджеры. Обучающиеся, таким образом, включаются в социальную среду, осваивают и воспроизводят социальные роли, развивают навыки взаимодействия и критического мышления [11, с. 16].

Наиболее существенными особенностями проектного обучения являются его диалогичность, проблемность, интегративность и контекстность [11, 12, 13]. Эти характеристики являются ключевыми в процессе социализации, обеспечивают формирование профессионального и личностного опыта студентов.

Применение проектной технологии в преподавании английского языка создаёт благоприятные условия для интеграции студентов в международное профессиональное сообщество. Возможность участвовать в англоязычных конференциях, хакатонах, стартап-проектах и обменных программах повышает конкурентоспособность выпускников IT-специальностей.

Для оценки эффективности проектного подхода в социализации студентов IT-специальностей можно использовать различные методы:

- анкетирование и интервьюирование студентов и преподавателей;
- анализ вовлеченности студентов в процесс обучения;
- оценка изменений в уровне владения английским языком;
- исследование динамики развития soft skills;
- анализ качества выполненных проектов и обратной связи от работодателей.

Как подчёркивается в исследованиях, принцип проектности предполагает последовательную ориентацию всей деятельности преподавателя на подготовку и «выведение» студента в самостоятельное проектное действие, развёртываемое в логике «замысел – реализация – рефлексия» [11, 12, 13]. Это означает, что проектная деятельность способствует не только овладению языковыми навыками, но и формированию у студентов способности к само-рефлексии и самоанализу.

Проектная деятельность на занятиях по английскому языку играет ключевую роль в социализации студентов IT-специальностей. Она способствует развитию коммуникативных и профессиональных навыков, формированию soft skills и профессионального сообщества, что делает студентов более подготовленными к реальным условиям работы в международной среде. По мнению исследователей, иностранный язык является не только предметом обучения, но и способом адаптации и социализации студентов в вузе, так как на занятиях происходит моделирование социального взаимодействия в малой группе в ходе учебного процесса [14, 15]. Таким образом, использование проектного метода является эффективным инструментом в образовательном процессе IT-специальностей и требует дальнейшего изучения и внедрения в учебные программы. Сформированные социальные компетенции не только и не столько определяют некий достигнутый определённый уровень воспитанности или социализированности человека, но обеспечивают способность жить в обществе и достичь успеха, пользуясь социальными ресурсами [16, с. 134].

Таким образом, идеи А. С. Макаренко о коллективном воспитании и трудовой деятельности остаются актуальными и находят применение в современных образовательных технологиях, в том числе в рамках проектного обучения в сфере информационных технологий. Его подход к воспитанию через коллективные формы взаимодействия подтверждает свою значимость в условиях цифровой экономики, где умение работать в команде и адаптивность становятся ключевыми компетенциями современного специалиста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Макаренко А. С. Методика организации воспитательного процесса / А. С. Макаренко. – Санкт-Петербург : Лань, 2013. – 24 с.
2. Макаренко А. С. Проблемы школьного советского воспитания. О воспитании детей в семье: Избранные педагогические сочинения / А. С. Макаренко / под ред. Е. Н. Медынского. – М. : Учпедгиз, 1955. – С. 197-311.
3. Словарь иностранных слов / Н. Г. Комлев. – URL: <http://rus-yaz.niv.ru/doc/foreign-words-komlev/index.htm> (дата обращения: 30.01.2025).
4. Популярная психологическая энциклопедия / ред. С.С. Степанов. – М. : Эксмо, 2005. – 672 с.
5. Ковалева А. И. Социализация / А. И. Ковалева // Знание. Понимание. Умение. – 2004. – № 1. – С. 139-143.
6. Макаренко А. С. Школа жизни, труда, воспитания: учебная книга по истории, теории и практике воспитания // Сост. А.А. Фролов, Е.Ю. Илалтдинова. – Ч. 1. Деловые и личные письма, статьи 1921–1928 гг.; – Новгород, 2007. – 536 с.
7. Кон И. С. Социология личности – М. : Политиздат. 1967. – 383 с.
8. Разуваев С. Г. Профессиональная социализация и профессионализация в системе высшего образования / С. Г. Разуваев // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2012. – № 4. – С. 99-102.
9. Макаренко А. С. Педагогическая поэма – М. : АСТ, 2021. – 736 с.
10. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда – М. : Канон-Пресс-Ц, 1996. – 432 с.
11. Трубина Г. Ф. Понятийно-категориальный аппарат социализации как междисциплинарный научный феномен / Г. Ф. Трубина // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 9. – С. 12-17.

12. Спирин И. С. О роли проектной деятельности в подготовке IT-специалистов / И. С. Спирин, А. Н. Величко, О. М. Барбаков // Известия вузов. Социология. Экономика. Политика. – 2023. – № 4. – С. 127-141.

13. Еремеева С. П. Проектная технология как средство развития самообразовательной деятельности студентов/ С. П. Еремеева, О. Л. Карпова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 3-2. – С. 160-163.

14. Муталапова А. Х. Проектная деятельность как способ социализации студентов на занятиях по иностранному языку в вузе / А. Х. Муталапова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 12-4. – С. 62-65.

15. Теплова Н. В. Формирование критического мышления студентов на занятиях по иностранному языку / Н. В. Теплова // Труды БГТУ. История, философия, филология. – 2015. – № 5. – С. 195-198.

16. Петрашевич И. И. Поиск путей развития социальных компетенций обучающихся в свете переосмысления педагогической системы А.С. Макаренко / И. И. Петрашевич // Воспитательная система А.С. Макаренко в современном социокультурном пространстве : Сборник статей участников Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию первого издания «Педагогической поэмы», Москва, 15 марта 2023 года / Науч. редактор А.Ю. Федосов. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательско-торговый Дом «ПЕРСПЕКТИВА», 2023. – С. 133-138.

SOCIAL INTERACTION OF IT STUDENTS IN PROJECT ACTIVITIES BASED ON A.S. MAKARENKO'S IDEAS

V.A. Yeliseyeva

***Abstract.** The article examines the process of socialization of IT students through project-based activities based on the principles of A. S. Makarenko's collective education. It highlights the importance of teamwork, responsibility, and communication skills for successful integration into the professional community. The mechanisms of forming students' professional and personal identity are analysed in the context of modern labour market demands. Special attention is given to the role of a foreign language as a means of integration into the international professional environment. The study concludes that implementing project-based learning contributes not only to professional development but also to the social adaptation of students.*

***Keywords:** A. S. Makarenko, IT specialties, project-based learning, socialization.*

ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ

А. С. МАКАРЕНКО

Э.В. Зауторова

Вологодский институт права и экономики
Федеральной службы исполнения наказаний,
профессор кафедры юридической психологии и педагогики,
Научно-исследовательский институт
Федеральной службы исполнения наказания,
ведущий научный сотрудник,
доктор педагогических наук, профессор.
Россия, 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2
E-mail: elvira-song@mail.ru

***Аннотация.** В статье показан опыт А. С. Макаренко по приобщению несовершеннолетних правонарушителей к творческой деятельности в условиях колонии. Процесс приобщения к творческой деятельности служит источником прочувствованного отношения к жизни, формированию опыта социальных отношений, развитию умения воспитуемого оценивать жизненные явления с позиции творчества и красоты.*

***Ключевые слова:** идеи А. С. Макаренко, творческая деятельность, воспитательная работа, несовершеннолетние правонарушители, процесс исправления, закрытые воспитательные учреждения.*

Правонарушители, отбывающие лишение свободы, относятся к наиболее социально уязвимой, неблагополучной и незащищенной категории населения. Их социальный статус в процессе отбывания наказания существенно понижается, здоровье и трудоспособность ухудшаются, позитивные связи разрушаются. В связи с этим лица данной категории интуитивно осуществляют поиск «терапевтической» деятельности в условиях закрытых учреждений. Одним из таких способов является участие человека в творческой деятельности.

Известны исторические факты, как в очень тяжелых условиях заключенные ГУЛАГа ухитрялись использовать любые возможности для проявления своих творческих потенций (сочиняли, вышивали, рисовали). Так, из оберточной бумаги делались рукописные и иллюстрированные книжки; для написания картин использовались зубной порошок, акрихин, красный стрептоцид, а также мешковина, обшивка от посылок, портянки. Шахматы, четки лепили из хлеба. Швейные иголки заменяли зубьями от расчески и рыбными костями, цветные нитки для вышивания добывали из списанного трикотажного белья. Вышивали подушки, кисеты, кошельки, обложки записных книжек и молитвенников, портреты богоматери с младенцем, Христа [3].

Все это свидетельствует о глубокой потребности в художественном творчестве, которая отличает осужденных в любых условиях принудительного заключения.

В местах изоляции особенно нуждаются в поддержке несовершеннолетние осужденные, так как социально незащищенных, неустроенных и неуспешных подростков, попадающих в закрытые воспитательные учреждения, становится все больше. По проблемам воспитания и обучения правонарушителей накоплен значительный научный и практический опыт как у нас в стране, так и за рубежом. В разные исторические периоды данная проблема находилась в центре внимания многих педагогов.

Особую роль здесь играют труды А. С. Макаренко. Наиболее полно и всесторонне теоретические и практические проблемы исправления и перевоспитания правонарушителей были освещены в книгах «Педагогическая поэма», «Флаги на башнях», «Книга для родителей» и др. Педагог-гуманист определяет основные задачи воспитания, вырабатывает стратегию и тактику в работе с несовершеннолетними правонарушителями, показывает трудности организации воспитательного процесса в данный период.

Отмечен ценный вклад основоположник пенитенциарной педагогики А. С. Макаренко и в изучение проблем воспитания подростков через творческую деятельность. Опыт работы ученого-практика в исправительном учреждении с несовершеннолетними в истории нашей пенитенциарной системы известен как яркий пример многомерного использования социокультурного фактора в условиях изоляции [2]. Впервые в мире он предпринял попытку сбалансированного применения двух регуляторов: ему удалось найти золотую середину в использовании поощрения и наказания в процессе исправления.

Подростковый возраст является наиболее сложным для становления личности; несовершеннолетние весьма восприимчивы к внешним воздействиям: восприимчивость и впечатлительность являются теми внутренними условиями, которые способствуют формированию основ мировоззрения, черт характера, свойств и качеств личности. Приобщение несовершеннолетних правонарушителей к творческой деятельности способствует развитию личностного отношения к искусству, помогает найти «свои», ими же открытые явления, служит источником интереса и любви, прочувствованного отношения к жизни, формированию опыта социальных отношений, развитию их умения оценивать жизненные явления с позиции творчества и красоты.

Стремясь организовать полноценную жизнь детского коллектива, А. С. Макаренко оценивал все ее стороны, воспринимая жизнь воспитанников в углубленном смысле, не мнимой, но реальной полноценности. И будучи подлинно художественной натурой, Антон Семёнович не представлял себе счастливой жизни человека и человеческого коллектива вне художественного окружения, которое свидетельствовало бы об уже достигнутой гармонии между интересами личности и коллектива [8].

А. С. Макаренко был убежден в небывалых возможностях воспитательного воздействия искусства на воспитанников. Важнейшей задачей он считал

формирование «чувства красоты», вкладывая в это понятие «не только воспитание чувства красоты неба, картины, одежды, а и красоту поступков, эстетику поступков», ибо «поступки могут быть красивыми или некрасивыми» [6].

Педагог придавал огромное значение культуре персонала и эстетике окружающей колонистов среды: «Я даже тогда, когда коллектив наш был очень беден, первым долгом всегда строил оранжерею, и не как-нибудь, а с расчетом на гектар цветов, как бы дорого это ни стоило», добавляя при этом: «это очень важно» [5, с. 208-209]. Он не представлял себе коллектив, некрасивый с внешней стороны. Все должно быть чисто. Эстетика – это красота во всем. Эта генеральная идея нравственного воспитания человека через творческое отношение к действительности остается, и по сей день, чрезвычайно актуальной.

Одну из первейших задач воспитания педагог видел в том, чтобы научить воспитанников хорошо отдыхать в интересной и веселой обстановке; чтобы отдых действительно помогал лучше трудиться, учиться, по-настоящему жить. Воспитатель тщательно учитывал возрастные и индивидуальные особенности подопечных, старался возвысить личные мотивы до общественных. В руководимой им колонии примитивные типы «приятного» времяпрепровождения постепенно вытеснялись организацией самодеятельных творческих кружков, участием в творческой деятельности, приобщением воспитанников к радостной встрече с большим искусством, работами по благоустройству быта и т. п.

При организации досуга А. С. Макаренко советовал учитывать очевидные факты: добровольность участия, интересные и увлекательные занятия, удовлетворяющие запросы и вкусы ребят, сочетающие одновременно отдых, развлечение, учебу, труд и самые различные виды деятельности [7]. Организацию и проведение повседневных занятий по воспитанию хорошего вкуса к отдыху А. С. Макаренко считал одной из главных задач внеклассной работы.

Юные правонарушители становились участниками различных творческих объединений, как кружки художественного чтения, танцев и вокала, изобразительного искусства, библиотечного кружка и кружка фотографов и др. Подростки могли попробовать свои силы в музыке, литературе, театре, танцах и даже в сочинении сказок.

Так, обычный драмкружок превратился в колонии А. С. Макаренко в настоящий театр, который давал ошеломительные результаты. Постепенно он расширялся, претерпевал «театральные реформы»: в нем были задействованы все колонисты и колонистки. Росла слава театра: его зрителями были и рабочие, и крестьяне, и даже многие приезжие «городские люди» из Полтавы – учителя, военные, кооператоры. Возникали дружественные связи между артистами и зрителями. Чуть позже завязались знакомства и с актерами русского драматического театра г. Харькова [8]. К тому же в Харьковском городском

драматическом театре ежедневно бронировалась ложа для несовершеннолетних правонарушителей.

Для подростков организовывались духовые и струнные оркестры, а коммунарский оркестр исполнял произведения композиторов-классиков [6]. Про него писали: «Коммунарский оркестр – один из лучших самодеятельных оркестров в Харькове и на Украине, исполняет Бетховена, Шуберга, Листа, Моцарта, Мусоргского» [1, с. 287]. Можно себе представить какая была проделана работа, чтобы коммунаров превратить в настоящих музыкантов!

Включение подростков в ситуации творческой деятельности требует с их стороны волевого усилия для преодоления негативного внешнего воздействия, овладение определенными способами этого преодоления, адекватных индивидуальным особенностям личности несовершеннолетнего, формирование рефлексивной позиции. Возникновение ответной активности со стороны трудновоспитуемого – залог успеха работы по приобщению его к творческой деятельности.

Основными принципами в деятельности педагога, по мнению А. С. Макаренко, являются уважение к личности воспитанника в сочетании с разумной требовательностью к нему; принцип опоры на положительное в человеке; принцип сочетания педагогического управления с развитием инициативы и самостоятельности воспитанников; принцип увлечения несовершеннолетнего перспективами, создания ситуаций ожидания завтрашней радости. Пробуя себя в различных видах деятельности, ребята не только определяли свои способности, они также развивались, расширяли свой кругозор. Участие в творческой деятельности позволяет задействовать потенциал внутренней активности и самоопределения, без которых результаты воспитания не могут быть признаны сколько-нибудь эффективными.

Избегая прямого воздействия, обсуждение, казалось бы, далеких от своей жизни ситуаций, тех ситуации, которые встречаются в процессе творческой деятельности, позволяют задействовать косвенные способы и нравственного воспитания, в том числе метод параллельного действия (А. С. Макаренко). Так происходит осуществление процесса коррекции негативных качеств воспитуемого, изменение его личности.

Анализ деятельности А. С. Макаренко убеждает в продуктивности использования участия несовершеннолетних правонарушителей в творческой деятельности как «помогающих» воспитанию. Его труды занимают особое место в теории воспитания лиц несовершеннолетнего возраста, имеющих проблемы в поведении. Творческое наследие А. С. Макаренко и сегодня сохраняет непреходящее значение. Многие открытия гениального педагога и психолога могут быть с успехом претворены в жизнь на нынешнем этапе развития пенитенциарной системы, использования в деятельности воспитательных колоний для лиц несовершеннолетнего возраста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жураковский Г. Е. Педагогические идеи А.С. Макаренко. Москва : Изд-во педагогических наук РСФСР, 1963. – 328 с.
2. Зауторова Э. В. Актуализация идей А.С. Макаренко по нравственно-эстетическому воспитанию несовершеннолетних правонарушителей // Педагогическое наследие А. С. Макаренко в деятельности исправительных учреждений: Материалы научно-практического семинара. – Вологда: ВИПЭ Минюста России, 2003. – С. 20-26.
3. Зауторова Э. В. Педагогическая система А. С. Макаренко в деятельности исправительных учреждений: учебно-практическое пособие. – Вологда: ВИПЭ Минюста России, 2003. – 37 с.
4. Лялин Н. А. Применение наследия А. С. Макаренко в работе с заключенными. – URL: <http://zfl.narod.ru/tyurma83.htm> (дата обращения: 16.12.2024).
5. Макаренко А. С. Коллектив и воспитание личности / Сост. и автор вступ. статьи В.В. Кумарин. – Москва : Педагогика, 1972. – 332 с.
6. Макаренко А. С. Сочинения: В 7 т. / Ред. коллегия: И. А. Каиров (глав. ред.) [и др.] ; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики [2-е изд.]. – Москва : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1957-1958. - 7 т.
7. Терский В. Н. Об организации досуга в практике А. С. Макаренко // Хрестоматия по педагогике: Учебное пособие для студ. пед. институтов. Под ред. З. И. Равкина. – Москва : Просвещение, 1976. – 432 с.
8. Федорякина Е. Т. Эстетическое воспитание в теории и практике А. С. Макаренко // А. С. Макаренко – человек, педагог, ученый, писатель.: СССР, Россия, Урал: Материалы 10-х Всероссийских Макаренковских студенческих педагогических чтений / под ред. В.С. Третьяковой. – Екатеринбург: «Паритет», 2013. – 298 с.

CREATIVE ACTIVITIES OF JUVENILE OFFENDERS IN THEORY AND PRACTICE OF A. S. MAKARENKO

E. V. Zautorova

Abstract. *The article shows the experience of A. S. Makarenko on introducing juvenile offenders to creative activities in a colony. The process of introduction to creative activity serves as a source of a feeling attitude to life, the formation of experience of social relations, the development of the ability of the educated person to evaluate life phenomena from the position of creativity and beauty.*

Keywords: *ideas of A. S. Makarenko, creative activity, educational work, juvenile offenders, correction process, closed educational institutions.*

ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К ИСТОРИИ СВОЕЙ СЕМЬИ: ИЗУЧЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОПЫТА

Н.Н. Илюшина

Московский городской педагогический университет,
Институт педагогики и психологии образования,
доцент департамента педагогики,
кандидат педагогических наук.
Россия, 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, к. 1
E-mail: innxx@mail.ru

Д.А. Прошак

Московский городской педагогический университет,
Институт педагогики и психологии образования,
студент.
Россия, 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, к. 1
E-mail: prosakda@mgpu.ru

***Аннотация.** В данной статье определены сущность, проблемы и особенности формирования ценностного отношения младших школьников к истории своей семьи, рассмотрен современный опыт формирования ценностного отношения младших школьников к истории своей семьи на примере образовательных учреждений Центральной России (Москва, С.-Петербург, Калуга, Арзамас, Нижний Новгород) и Северного Кавказа.*

***Ключевые слова:** семья, семейное воспитание, ценностное отношение младшего школьника к истории своей семьи.*

Ценностное отношение можно определить, как устойчивое личностное образование, которое формируется в результате осознания значимости различных объектов, явлений и норм, а также эмоционального отношения к ним. Оно охватывает не только интеллектуальное понимание ценностей, но и эмоционально-чувственную их оценку, обеспечивая внутреннюю мотивацию для действий, соответствующих этим идеалам.

Ценностное отношение младших школьников к истории своей семьи – это особая форма восприятия и понимания семейного наследия, которая закладывается в раннем возрасте и развивается через осмысление роли семьи в собственной жизни. Это отношение выражается в уважении к предкам, стремлении изучать традиции своего рода и в гордости за семейные достижения. Важно, чтобы педагоги совместно с родителями и прародителями создавали условия, способствующие формированию такого отношения, помогая детям ощутить связь поколений и осознать значимость семейной истории.

Вместе с тем реальная ценностная картина у бывших детей, а ныне молодежи, такова: по проведенному Всероссийским центром изучения общественного мнения исследованию большинство опрошенных выбрали как значимую ценность суждение о том, что «как бы не менялся мир традиционная

семья всегда будет современной» (82%), но 15% респондентов считают, что традиционная семья – это пережиток прошлого» [10].

Исследования ВЦИОМ также показывают, что часть молодых людей считают, что для семьи необязательно наличие детей, число молодежи, настроенной таким образом, возросло за последние десять лет на 17% (с 3% до 20%) [5].

Масштабные опросы конкретизируются локальными. По социологическому исследованию о месте семьи и семейных ценностей в структуре жизненных приоритетов российских студентов (О.А. Заякина, 2024): «только 20% опрошенных студентов сейчас положительно относятся к браку, заключенному в студенческие годы. Наиболее подходящим возрастом вступления в брак большинство студентов считают возраст от 26 до 30 лет. Большинство опрошенных студентов после окончания учебного заведения хотят продолжить учебу, а также работать по специальности. Лишь 3% из них собираются стать домохозяйками, заниматься домом и детьми» [7, с. 268].

Важные эмпирические данные представлены в работе О.С. Пермовской (2017 г.) по отдельным общеобразовательным учреждениям г. Арзамаса и г. Нижнего Новгорода [9, с.8]: «выявлено, что 76% младших школьников не знает о традициях своей семьи (кроме празднования дней рождения, Нового года, 8 Марта). 62% учащихся не знает о своих корнях (биографии дедушек, бабушек, родителей); 61% очень редко посещают своих родственников; 63% детей не обсуждают вместе с родителями семейные проблемы; лишь 30% детей написали, что они вместе с родителями (дедушками, бабушками) читают книги, журналы» [9, с.16-17]; «67% педагогов испытывают затруднения при формировании ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности [9, с.17]. Наблюдающиеся психологические установки части молодежи на обесценивание семьи как социального института, на забвение достойной семейной истории усугубляются наличием «демографической ямы», которая 26 февраля 2025 г. оценена правительством РФ как один из «ключевых вызов» нашего времени (заместитель Председателя Правительства Д. Чернышенко). Правительством РФ под председательством премьер-министра М. Мишустина проведены стратегические сессии для поиска решений и определения системообразующих мероприятий в образовании, готовится программный документ «Стратегии развития образования на период до 2036 года с перспективой до 2040 года». Поэтому задачу формирования ценностного отношения молодежи и детей к семье, к истории своей семьи можно оценивать сегодня как чрезвычайно востребованную.

Многие отечественные и зарубежные ученые посвятили свои работы осмыслению сути, содержания и механизмов формирования ценностных установок на разных возрастных этапах развития личности. Ценности семейного воспитания раскрыты в трудах К. Д. Ушинского, Л. Н. Толстого, А. С. Макаренки, В. А. Сухомлинского, Ш. А. Амонашвили и др.

Современный педагог Н.А. Абдуллаева в своём диссертационном исследовании рассматривает педагогические условия духовно-нравственного воспитания детей в семье, включая вопросы формирования семейных ценностей. Она подчёркивает важность тесного взаимодействия семьи и школы, что особенно актуально при обучении младших школьников осознанию и уважению к своим семейным традициям [1, с. 68].

С.М. Ершова в своих исследованиях сосредоточилась на теоретическом осмыслении категорий «ценность» и «ценностные отношения», рассматривая их в контексте педагогики. Она подчеркивает, что ценностные отношения формируются в процессе осознания детьми значимости семейных традиций и исторической преемственности, что вызывает у младших школьников положительные эмоциональные переживания и интерес к своим корням.

В диссертации О.С. Пермовской (2017 г.) определено «ядро ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы во внеурочной деятельности – любовь и верность, здоровье, достаток, уважение к родителям, забота о старших и младших, взаимопомощь, ответственность за другого как норма и образец желаемого отношения и поведения в семье, обществе, что особенно важно в воспитании детей младшего школьного возраста» [9, с. 9]. Сами «процесс формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности создан на основе единства действий учителя, родителей и учащихся и осуществляется поэтапно (мотивационно-ориентированный, ценностно-поисковый, деятельностно-результативный)» [9, с. 10].

Труды зарубежных ученых А. Маслоу и В. Франкла остаются для нас значимыми в постижении связи потребностей и ценностей личности. А. Маслоу рассматривал ценности как основу для самоактуализации личности, предполагая, что чувство принадлежности и любовь играют ключевую роль в процессе становления ценностных ориентиров. В. Франкл развивал экзистенциальный подход, подчеркивая важность поиска смысла жизни и значимых переживаний. Его взгляды дают глубокое понимание того, как осмысленные эмоции и переживания могут содействовать воспитанию у детей уважения к истории своей семьи [6, с. 52].

Обращение к исследованиям, посвященным исторической реконструкции советских семейных праздников (в частности, дней рождения в 60-80 гг. XX века) утверждает нас мысли о традиционной для нашего общества ценности семейного воспитания. Авторы раскрывают интересный фактологический материал о быте и культурных практиках, духовных ценностях советских семей [8].

В структуре ценностного отношения выделяют следующие компоненты: когнитивный, отвечающий за фиксацию знаний о сущности рассматриваемой ценности; эмоционально-оценочный, отвечающий за формирование положительной эмоциональной оценки обозначенной ценности; личностно-смысло-

вой, отвечающий за поиск, осознание личностного смысла и принятие ценности как лично-значимой; деятельностный, отвечающий за регуляцию субъектом собственного действия [3, с. 38]. Следует отметить, что периодом, сензитивным для формирования базовых основ ценностного отношения является младший школьный возраст.

Мы уже показали, что задача формирования ценностного отношения младших школьников к семье и истории своей семьи очень актуальна. В младшем школьном возрасте формируются базовые аспекты ценностных отношений к различным объектам, и задача общеобразовательных организаций заключается в формировании у детей системы познавательных интересов к изучению семейной истории, ее традициям и уникальному опыту.

Понимание и эмоциональное прочтение ребенком важнейших событий жизненного пути семьи и родственников сопряжено и с желанием вникнуть в историю страны, пережить узловые исторические события, горе и радости прародителей, предков.

Семья, как институт социального воспитания, призвана сохранять и поддерживать преемственность семейных обычаев, устоев, традиций и ценностей, что является важным условием сохранения национальной безопасности нашей страны. Развитие ценностного отношения к истории семьи начинается в дошкольном детстве посредством влияния на сознание ребенка поведения и деятельности значимых взрослых, в младшем школьном возрасте еще одним субъектом формирования ценностного отношения к истории своей семьи становятся педагоги общеобразовательной организации [6, с. 54]. Процесс формирования ценностного отношения младших школьников к истории своей семьи в условиях общеобразовательной школы сопряжен с рядом проблем и трудностей социокультурного, педагогического, психологического, организационно-методического характера. Основные проблемы формирования ценностного отношения младших школьников к истории своей семьи представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Основные проблемы формирования ценностного отношения младших школьников к истории своей семьи

Наименование проблем	Содержание проблем
Социокультурные	<ul style="list-style-type: none"> - Наличие конфликтных отношений в классе по причине социальных и культурных различий младших школьников. - Интолерантное отношение взрослых и детей к представителям другой национальности и культуры.

Наименование проблем	Содержание проблем
Педагогические	<ul style="list-style-type: none"> – Низкий уровень взаимодействия семьи и школы в вопросах формирования ценностного отношения младших школьников к истории своей семьи. – Отказ родителей от участия во внеурочных мероприятиях. – Большое количество семей «группы риска» и детей младшего школьного возраста с отклоняющимся поведением.
Психологические	<ul style="list-style-type: none"> – Конфликтные отношения между членами семьи, что препятствует усвоению и передаче семейных традиций и ценностей. – Коммуникативные проблемы между членами семьи, которые выражаются в нарушении процесса передачи семейных ценностей. – Незнание родителями истории своей семьи. – Отсутствие интереса и мотивации у всех членов семьи к изучению семейной истории. – Несформированность семейных традиций. – Низкий уровень развития эмоционального интеллекта и эмпатических способностей у детей.
Организационно-методические	<ul style="list-style-type: none"> – Отсутствие комплексных программ формирования ценностного отношения младших школьников к истории своей семьи в условиях общеобразовательных школ. – Недостаточное материально-техническое обеспечение школ, необходимое для реализации программ формирования ценностного отношения младших школьников к истории своей семьи. – Недостаток кадровых ресурсов для реализации программ формирования ценностного отношения младших школьников к истории своей семьи. – Недостаточные уровень профессиональной компетентности педагогов начальных классов в вопросах формирования ценностного отношения младших школьников к истории своей семьи.

Проанализировав основные проблемы, которые возникают в процессе формирования ценностного отношения к истории своей семьи у детей младшего школьного возраста, отметим, что они поддаются корректировке.

В ряде современных общеобразовательных организаций реализуются рабочие программы внеурочной деятельности, направленные на формирование ценностного отношения младших школьников к истории своей семьи.

В ГБОУ города Москвы «Школа № 1234» реализуется программа «Моя семейная история», в которой предусмотрены занятия по изучению родос-

ловной, семейных традиций, проведение семейных праздников, оформление семейных альбомов и т. д.

В МБОУ «Лицей № 567» г. Санкт-Петербурга апробирована программа «Семейные ценности», включающая встречи с родителями, бабушками и дедушками, рассказывающими об истории своей семьи, экскурсии в краеведческие музеи, конкурсы семейных проектов. Данные программы показали свою эффективность в формировании у младших школьников ценностного отношения к семье, ее традициям и истории.

Еще одним примером успешной реализации программы внеурочной деятельности, направленной на формирование ценностного отношения младших школьников к семейной истории, является программа «Семейные реликвии» МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 25» г. Калуги.

Программа включает в себя следующие блоки:

- «Моя родословная»;
- «Семейные традиции и праздники»;
- «История семейных реликвий»;
- «Семейные альбомы и фотографии».

Здесь дети изучают историю своего рода, знакомятся с семейными реликвиями, участвуют в семейных праздниках и мероприятиях, создают семейные альбомы и генеалогические древа. Особое внимание уделяется привлечению родителей, бабушек и дедушек к участию в занятиях, что способствует укреплению детско-родительских отношений и передаче семейных ценностей.

Широкий формирующий эксперимент был осуществлен О.С. Пермовской в отдельных общеобразовательных учреждениях г. Арзамаса и г. Нижнего Новгорода. Была разработана и реализована для учащихся 1-4 классов программа «Моя счастливая семья», построенная на блочно-модульной основе. Программа создана на основе взаимосвязи урочной и внеурочной деятельности, что позволяло использовать, закреплять и углублять социальные знания и умения, ценностное отношение к семье по таким предметам общеобразовательной школы, как: окружающий мир, чтение, технология, физкультура. Программа предполагает активное участие не только учителя в жизни детей, но и их родителей, ориентируя их на участие в различных событиях: концертах, конкурсах, проектах, встречах, что является неотъемлемой частью сплочения коллектива детей и родителей. Она состоит из пяти блоков: «Кто я такой?»; «Я среди других»; «Я в обществе»; «Я выбираю здоровье»; «Моя семья» [9, с. 17].

Практика реализации образовательных программ в российских школах (ГБОУ г. Москвы «Школа № 1234», МБОУ «Лицей № 567» г. Санкт-Петербурга, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 25» г. Калуги, общеобразовательные учреждения №№ 2, 3, 16, 58, гимназия г. Арзамаса Нижегородской области и МБОУ СОШ №20, 52, 91, 129 г. Нижнего Новго-

рода) показывает, что комплексный подход, включающий исследование родословной, изучение семейных реликвий и проведение семейных мероприятий, помогает младшим школьникам глубже осознать значимость семейных традиций. Интеграция таких форм деятельности, сочетающая исследовательские и творческие задания с активным вовлечением старшего поколения, не только оживляет интерес детей к истории своей семьи, но и укрепляет их эмоциональную связь с родственниками. Опыт этих школ подтверждает, что систематическая работа в данном направлении способствует формированию устойчивых ценностных ориентиров у младших школьников.

Педагогика Северного Кавказа основана на народных традициях. Существует два фактора, влияющих на формирование семейных ценностей у детей Северного Кавказа. Один из них – это вероисповедание, другой – устойчивые народные традиции и обычаи. Большинство населения Северного Кавказа исповедует ислам, и взгляды на воспитание ценностного отношения к истории семьи у подрастающего поколения определяются данным религиозным течением. На Северном Кавказе не принято рождение детей вне брака, осуждается и общественно порицается сожителство, воспитание детей признается одной из ведущих семейных ценностей, так как воспитание детей – это продолжение рода, опора в старости. Среди традиционных ценностей отмечают уважительное отношение и заботу о старших членах семьи, поддержку их в старости [2, с. 110].

Следует отметить разницу содержания воспитания девочек и мальчиков: идеал мужского воспитания – формирование образа джигита смелого, честного, уверенного и сильного человека, готового к преодолению любых трудностей, идеал женского воспитания – женщина-мать, хозяйка. На формирование данных идеалов направлено трудовое, физическое, нравственное воспитание детей. Основным методом обучения детей на Северном Кавказе является личный опыт старшего поколения, отражающийся в их рассуждениях, выводах, поступках. Широко используются средства народной педагогики: фольклор, сказки, пословицы и поговорки, предания, легенды и притчи, историко-героические, колыбельные, обрядовые и трудовые песни [3, с. 39].

Анализ опыта воспитания подрастающего поколения на Северном Кавказе позволяет сделать вывод о том, что в данном регионе присутствуют устойчивые ценностные ориентиры, что, в свою очередь, делает процесс воспитания стабильным и целостным. Есть четкие, а не «размытые» идеалы воспитания, поэтому и семьи на Северном Кавказе крепкие, дружные, большие, с вертикальной иерархией власти, при которой с раннего детства воспитывается уважение и почитание к своей семье, ее истории, сохранению ее уникальных традиций и обычаев. Однако, в воспитании ценностного отношения детей на Северном Кавказе невозможно не отметить некоторый авторитаризм, что может негативным образом сказываться на индивидуальной жизни

самого человека, подавлять его индивидуальность, препятствовать реализации его истинных желаний, намерений и потребностей.

Заметим, что уважение и почитание своей семьи в регионах Северного Кавказа является исторически сложившимся ценностным образованием и ценностным ориентиром, что находит свое отражение в фольклоре, культуре, содержании образования. Осетинские поговорки гласят: «Знай и помни родословную свою от основателя рода» – в этом выражении подчеркивается значение воспитания у детей ценностного отношения к истории своей семьи.

Проведенный анализ показал, что формирование у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей семьи является важным компонентом духовно-нравственного воспитания.

Молодые педагоги могут ощущать нехватку знаний и методической подготовки для успешного вовлечения детей в изучение семейной истории. Работа с обучающимися требует высокого уровня эмпатии и гибкости, умения создавать доверительную атмосферу и поддерживать интерес школьников к семейным традициям. Личный пример и жизненный опыт педагога играют важную роль в формировании у детей мотивации и глубокого эмоционального отклика. В противном случае воспитательная работа рискует стать малоэффективной, теряя свою основную ценностно-смысловую составляющую.

Таким образом, изучение положительного педагогического опыта по формированию ценностного отношения младших школьников семье и к истории своей семьи является важным направлением современного воспитания, которое требует комплексного и систематического подхода.

Российская макаренковская ассоциация уделяет большое внимание сохранению и укреплению традиционных для России духовно-нравственных ценностей, семейно-нравственных ценностей, задачам родительского просвещения и семейного воспитания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдуллаева Н. А. Педагогические условия духовно-нравственного воспитания младших школьников в семье : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Абдуллаева Нурьян Абдулкагировна. – Махачкала, 2011. – 182 с.

2. Алиханова Р. А. Особенности семейных ценностей у современной молодежи: сравнительный аспект Центральной России и Северного Кавказа / Р. А. Алиханова // Известия Чеченского государственного педагогического университета. Серия 1. Гуманитарные и общественные науки. – 2019. – Т. 26, № 4(28). – С. 110-116.

3. Аушева Л. Х. Идеи и опыт воспитания в народной педагогике Северного Кавказа / Л. Х. Аушева, Ф. Б. Саутиева // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 77-2. – С. 37-40.

4. Дмитрий Чернышенко принял участие в «правительственном часе» в Совете Федерации // [Электронный ресурс]. – URL: https://edu.gov.ru/press/9469/dmitriy-chernyshenko-prinyal-uchastie-v-pravitelstvennom-chase-v-sovete-federacii?utm_medium=email (дата обращения: 06.03.2025)

5. ВЦИОМ: 20% российской молодежи считают, что дети в семье не обязательны [Электронный ресурс]. – URL: https://vmo24.ru/news/vciom_20_rossiyskoy_molodezhi_schitayut_chno_deti_v_seme_ne_obyazatelny (дата обращения: 04.03.2025)

6. Ершова С. М. Теоретическое осмысление категорий «Ценность» и «Ценностные отношения» / С. М. Ершова // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – № 8. – С. 52-59.

7. Заякина О. А. Семья и семейные ценности в структуре жизненных ориентаций молодежи // Педагогика, психология, общество: от теории к практике : Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Чебоксары, 23 октября 2024 года. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2024. – С. 267-269.

8. Илюшина Н. Н. Культурные практики празднования детского дня рождения в СССР во второй половине XX века / Н. Н. Илюшина, М. С. Лихоманова // Письма в Эмиссия.Оффлайн. – 2018. – № 12. – С. 2679.

9. Пермовская О. С. Формирование у младших школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Пермовская Ольга Сергеевна. – Калининград, 2017. – 22 с.

10. Семья как ценность. Аналитический обзор. 24.01.2024 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: – URL: <https://vciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/semja-kak-cennost?ysclid=m1xhcta7wl236367438> (дата обращения: 04.03.2025)

FORMATION OF THE VALUE ATTITUDE OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN TO THE HISTORY OF THEIR FAMILY: STUDYING THE MODERN RUSSIAN EXPERIENCE

N.N. Ilyushina. D.A. Proshak

Abstract. *This article defines the essence, problems and features of the formation of the value attitude of younger schoolchildren to their family history; examines the modern experience of forming the value attitude of younger schoolchildren to their family history using the example of educational institutions in Central Russia (Moscow, St. Petersburg, Kaluga, Arzamas, Nizhny Novgorod) and the North Caucasus.*

Keywords: *family, family upbringing, the value attitude of a primary school student to the history of his family.*

СОВРЕМЕННЫЕ ПРАКТИКИ РЕАЛИЗАЦИИ ВОСПИТАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

В.А. Карапчук

Федеральное казенное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа Главного управления Федеральной
службы исполнения наказаний по Красноярскому краю»,
директор.
Россия, 663600, Красноярский край, г. Канск, ул. Красной Армии, д. 1, стр. 3
E-mail: schoolkvk@yandex.ru

Е.А. Трефилкина

Федеральное казенное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа Главного управления Федеральной
службы исполнения наказаний по Красноярскому краю»,
тьютор.
Россия, 663600, Красноярский край, г. Канск, ул. Красной Армии, д. 1, стр. 3
E-mail: schoolkvk@yandex.ru

***Аннотация.** В статье описывается практический опыт воспитания несовершеннолетних правонарушителей и организация наставнической деятельности в Федеральном казенном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Красноярскому краю».*

***Ключевые слова:** наставник, несовершеннолетний, педагогическое наблюдение, профилактика, сопровождение.*

Педагогическое наследие А. С. Макаренко находит широкое применение в процессе исправления осужденных всех возрастных категорий, независимо от степени их педагогической запущенности.

Кто сегодня находится в воспитательной колонии? Это криминализованные и педагогически запущенные подростки: 62% воспитывались в неполных семьях, сиротами являются 9%. У них слабо сформированы или полностью отсутствуют социальные умения и навыки, необходимые им для успешного функционирования в социальной среде. Большинство из них попали в «группу риска» в раннем подростковом возрасте, когда большинство детей ожесточается, замыкаются из-за отсутствия чуткости, заинтересованного внимания к себе, сопереживания со стороны родителей и близкого окружения.

А. С. Макаренко писал, что такому подростку «на каждом шагу мерещится несправедливость, он всегда по старой привычке считает необходимым принять защитно-угрожающую позу, в каждом слове и в движении других он видит что-то опасное и вредное для себя, и во всем коллективе он готов каждую минуту видеть чуждые и враждебные силы» ?

№	Мероприятия	Рекомендовано/ не рекомендовано	Результат
1. Рекомендации социального работника:			
1.	Оформление паспорта РФ и иных документов		
2.	Оформление документов на получение пенсии (социальных пособий, иных выплат)		
3.	Получение подтверждения о гарантированном предоставлении места жительства после освобождения		
4.	Получение подтверждения о гарантированном предоставлении места учебы/ работы после освобождения		
Дополнительные рекомендации:			
1.			
2. Рекомендации психолога:			
1.	Профилактика конфликтов и агрессии		
2.	Профилактика суицидов и самоповреждений		
3.	Профилактика алкогольной зависимости		
4.	Профилактика наркотической зависимости		
5.	Тренинги по адаптации к условиям отбывания наказания		
6.	Тренинги по подготовке к освобождению		
7.	Участие в программе по добровольному кодированию от алкогольной зависимости		
Дополнительные рекомендации:			
	Психокоррекционное занятие. Кинотерапия		

	В рамках профилактики криминальной субкультуры		
3. Рекомендации начальника отряда (воспитателя), преподавателей, шефов:			
1.	Трудоустройство на собственном производстве учреждения		
2.	Погашение иска		
3.	Участие в общественной жизни учреждения (спорт, культура и т. д.)		
4.	Привлечение к общественно-полезному труду		
5.	Поддержание социально-полезных связей		
6.	Написание извинительного письма потерпевшей стороне		
7.	Обучение в школе для получения обязательного общего образования		
8.	Обучение в профессиональном училище для получения рабочей специальности		
4. Рекомендации медицинского работника:			
1.	Прохождение МСЭК		
2.	Прохождение медицинского обследования		

По результатам проведенной работы формируется психолого-педагогический прогноз, например:

1. Включить в «группу риска» и поставить на профилактический учет как склонного к нарушениям режима.

2. Контролировать общение и поведение, фиксировать проявления эмоциональной неустойчивости, вспышек раздражительности.

3. Обучать навыкам рефлексии и самоанализа, актуализировать стремление к самовоспитанию нравственных черт характера: доброты, правдивости, сопереживания

4. Обучать умениям и навыкам эффективной коммуникации, копинг-стратегиям социально- адаптивного поведения.

5. Создать обстановку активно-спокойной деятельности, избегать неоправданно резкой смены рабочих условий и вида деятельности.

Таким образом, система воспитательной работы в детской колонии ориентирована на личность воспитанника, на развитие его способностей, задатков, индивидуальности, является гуманистической по цели и содержанию и реализуется методами, формирующими субъект-субъектные отношения, позволяющие создать атмосферу сотрудничества [3].

Любая помощь воспитаннику основывается на комплексной диагностике его личностного развития. И сама помощь понимается не как решение жизненных задач человека, формирующих иждивенчество, а как возвращение веры в себя, в свои силы и возможности, на помощь в создании условий самостоятельного решения своих проблем.

Для успешной реализации данной задачи в колонии успешно реализуется практика наставничества. Наставничество организуется и действует с целью осуществления поддержки и сопровождения воспитанников и направлено на формирование просоциальной системы ценностных ориентаций, развитие социальных навыков, коррекцию социального поведения, формирование и укрепление социальных связей и мотивацию к саморазвитию и самовоспитанию, на позитивную социализацию подростков. Эта целая технология передачи опыта, знаний, формирования компетенций, освоение социальных ценностей через неформальное взаимодействие, основанное на доверии и партнерстве. Это мощная форма психолого-педагогического сопровождения, оказывающая непосредственное влияние на личностное развитие, которая может привести к реальным сдвигам в формировании жизненных целей и расстановке приоритетов у подростков, попавших в сложную жизненную ситуацию.

В Канской воспитательной колонии много лет работает Попечительский совет – орган деятельный, активный, люди в нем равнодушные, компетентные. Возглавляет Совет директор техникума отраслевых технологий и сельского хозяйства, депутат Канского городского совета, спортсмен, судья по боксу международной категории, человек ответственный, увлеченный, состоявшийся как руководитель и как общественный деятель. Все члены Совета являются наставниками. Сформировано 48 наставнических пар. Назначены кураторы из числа работников и сотрудников учреждения. С наставниками проводятся консультации по выработке стратегии работы в рамках индивидуальных программ с каждым конкретным подростком, мастер-классы «Значимый другой». Наставники проводят индивидуальные встречи, беседы и надо видеть глаза подростка, когда его жизнью интересуются (не ради любопытства) морской офицер, директор спортивного комплекса или музыкальной школы, главный редактор газеты или телеканала, спросит о жизни в колонии, о тех, кто остался дома, посоветует, какую профессию выбрать. Иногда эти встречи затягиваются, ребята раскрываются, им хочется многое рассказать и выслушать мнение человека, вызывающего уважение и доверие. Практикуем выезды воспитанников на место работы наставников.

Воспитанники побывали в кабинете Главы города, этот день стал очередным шагом к интеграции в общество, важным моментом самосознания. Глава города рассказала о проектах, направленных на улучшение жизни горожан: благоустройство парков, развитие образования и решение важных социальных проблем. Наставник вручила подростку памятный подарок. Такие встречи не проходят бесследно. Состоялся выезд в педагогический колледж, заместитель директора (наставник) провел экскурсию, рассказал об условиях обучения в колледже, условиях поступления, о важности обучения, сдаче государственной итоговой аттестации. Воспитанник получил исчерпывающие ответы на все вопросы, как поступить в музыкальный колледж, даже познакомился с музыкальными инструментами в творческой студии, пообщался с руководителем.

В техникуме отраслевых технологий и сельского хозяйства посетили сварочный цех, мастер рассказал о перспективах этой профессии, о процессе сварки, показал работу сварочных аппаратов. Таких примером можно привести множество. Несколько иллюстраций к вышеизложенному:

Дмитрий: Когда я попал в колонию, мир для меня полностью перевернулся. Все было новое и страшное. Мой наставник Андрей Петрович помог мне адаптироваться в новых для меня условиях. Он уделил мне свое время и внимание. Для меня он является примером воспитателя и личности. С первой встречи я ощутил, что для него я не просто «работа», а реальная личность, которой нужна помощь.

Никита: Моим наставником является Константин Сергеевич. Это человек, который помогает и поддерживает меня в любое время. Я знаю, что могу обратиться к нему, когда мне будет трудно. И он не откажет, найдёт для меня время. Константин Сергеевич всегда участвует во всех наших спортивных соревнованиях и праздниках.

Даниил: Мне очень повезло, что моим наставником стала Лариса Владимировна. Она работает директором детской школы искусств. В декабре я ездил на встречу со своим наставником. Эта поездка была для меня незабываемой. Помимо интересной экскурсии Лариса Владимировна предоставила мне возможность получить первый урок игры на фортепиано. Это мне так понравилось, что у меня появилось желание научиться играть.

Данил: Я считаю, что мой наставник Александр Юрьевич – самый лучший. Он регулярно приезжает ко мне в колонию, я задаю ему много вопросов и всегда получаю на них ответы. Я даже побывал у него на работе! Александр Юрьевич - главный редактор газеты «Канские ведомости». Я узнал о том, что происходит в редакции, какая сложная работа у журналистов, как создается газета. Для меня это было очень важно и интересно, так как я и сам принимаю участие в создании выпуска школьной газеты «Взгляд».

Ввели в практику онлайн общение с наставником, если нет возможности выехать или нельзя этого сделать по режимным моментам. Так состоялось

общение с представителем краевой научной библиотеки. Значимыми стали и спортивные встречи с наставниками, подростки играют на одном поле с директором детского дома, председателем городского совета, заместителем начальника полиции. Это ответственно, да и волнительно, эмоции переполняют воспитанников. И все эти встречи направлены на оказание поддержки в принятии решений, как в выборе своей будущей профессии, так и других важных вопросов. В ходе таких встреч и общения с наставником у подростка появляется мотивация взять ответственность за успешную самореализацию в жизни, появляется интерес к развитию и формируется позитивный образ собственного будущего.

Традиционным стало проведение соревнования «Железный человек». Наставники приводят свои спортивные команды, соревнуются по разным направлениям, выигрывают сильнейшие. При содействии наставников воспитанники приступили к сдаче норм ГТО. В этом проекте очень важна личность наставника, это должен быть уважаемый и авторитетный человек, состоявшийся в своей профессии, способный помочь подростку советом и делом, посодействовать в решении его образовательного и профессионального развития, выбора жизненных приоритетов и целей.

Важно, что социальная адаптация несовершеннолетних осуществляется не только изнутри исправительной системы, а здоровыми, инициативными силами общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: в 8-ми т. Т. 2 / Сост.: М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. – М.: Педагогика, 1983. – 512 с.
2. Зауторова Э. В. История становления системы воспитательной работы с юными правонарушителями в трудовой колонии им. М. Горького (Куряжский период: 1926-1928 гг.) / Э. В. Зауторова // Международный журнал психологии и педагогики в служебной деятельности. – 2019. – № 3. – С. 59-62.
3. Яковлева Н. Ф. Ресоциализация несовершеннолетних осужденных: опыт Канской воспитательной колонии : Монография / Н. Ф. Яковлева, В. А. Карапчук, Н. М. Харламова ; Под общей редакцией Н.Ф. Яковлевой. – Красноярск : Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2009. – 236 с.

MODERN PRACTICES FOR THE IMPLEMENTATION OF THE EDUCATION OF MINORS (FROM WORK EXPERIENCE)

V.A. Karapchuk, E.A. Trefilkina

Abstract. The article describes the practical experience of educating juvenile offenders and organizing mentoring activities at the Federal State Educational Institution "Secondary Comprehensive School of the Main Directorate of the Federal Penitentiary Service for Krasnoyarsk Territory".

Keywords: Mentor, minor, pedagogical observation, prevention, accompaniment.

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ КАК СРЕДСТВО ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ

Т.В. Клепукова

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 2070 имени Героя Советского Союза Г.А. Вартаняна»,
учитель начальных классов.
Россия, 108801, г. Москва, вн.тер.г. Муниципальный округ Коммунарка,
ул. Липовый Парк, д. 5А
E-mail: klepukova_tv@sch2070.ru

Аннотация. Статья посвящена особенностям проектной деятельности с детьми с особыми образовательными потребностями (ООП) в школьном образовательном учреждении, вопросу организации системы взаимодействия классного руководителя с родителями ребенка, имеющего ООП. Рассматриваются принципы организации проекта, примеры успешного применения проекта для детей с ООП.

Ключевые слова: социальный проект, дети с особыми образовательными потребностями, школьные образовательные учреждения, родители, социальные акции, социализация.

Введение.

Вопрос, связанный с духовно – нравственным воспитанием детей, является одной из главных проблем для успешной социализации в обществе. С момента, когда мы покидаем детский мир, мы сталкиваемся с жизнью, полной радости и горя, счастья и страданий. Способность радоваться жизни и умение смело преодолевать трудности заложены в нас с самого детства. Однако дети с особыми образовательными потребностями начинают понимать вопросы общественного устройства, морали и нравственности позже. Их представления о хорошем и плохом размыты и не сформированы. Они узнают правила морали от учителей, родителей и из книг, но не всегда могут применить их в практических ситуациях, основываясь на размышлениях. Из-за недостатка понимания или неустойчивости нравственных понятий, они подвержены негативному влиянию и могут совершать неправильные поступки.

Духовно-нравственное воспитание и обучение учащихся с особыми образовательными потребностями в благоприятных условиях позволяет сформировать позитивное мировоззрение и устойчивые нравственные ценности. Воспитание таких детей требует особых подходов со стороны педагогов. Проектная деятельность способна изменить отношение ребят к себе и своим возможностям. Проекты могут быть различными: исследовательскими, творческими, социальными и другими. Хочется выделить социальные проекты, которые представляют собой особый вид деятельности ребенка. Путем их реализации происходит интенсивное развитие ребенка и установление новых форм социального взаимодействия с миром взрослых. Реализация социальных проектов предполагает социально-значимую деятельность, результатом которой является создание реальных продуктов, имеющих практическое

значение для ребенка. В процессе такой деятельности учащиеся вступают в конструктивное взаимодействие со взрослым миром, социумом и формируют социальные навыки. Только реализуя социальные проекты, дети оказываются в ситуациях, которые требуют не только выполнения конкретных задач, но и проявления эмоционального отношения к ним. Важным аспектом проектной деятельности является межличностное общение, которому ребенок должен быть научен, особенно в случае проблем с развитием. Основная цель социального проекта заключается не только в разрешении личных трудностей, но и в решении социальных проблем.

Изучение педагогической, психологической и социологической литературы показало, что для развития и оценивания социальной компетентности требуется активное участие личности в специфической, целенаправленно организованной деятельности, соответствующей как личным интересам, так и потребностям общества. В качестве подобной деятельности для учащихся предлагается реализация социальных проектов. Работы Е.С. Полат, К.Н. Поливановой, В.П. Сергеевой и других авторов подчеркивают значительный образовательный потенциал проектной деятельности школьников [1, 2, 3]. Рассмотрение трактовок социального проекта в педагогике (И.А. Колесникова, А.Г. Макеева, К.Н. Поливанова и др.) [2, 4, 5], социологии (В.А. Луков, Ж.Т. Тощенко и др.) [6, 7] и методологии (А.М. Новиков, Д.А. Новиков и др.) [8] позволило выделить характерные черты социального проекта школьников, где ключевым элементом является сочетание креативности, альтруизма и практической направленности результатов со стороны инициатора проекта (отдельного человека, группы или коллектива), стремящегося к целенаправленным изменениям в окружающей среде (в школе, дворе, доме, районе, городе и т.д.) в пределах своих возможностей.

Практико – ориентированный социальный проект, который мы реализуем с учащимися класса, решает именно такие задачи. В рамках этого проекта педагоги и ученики активно взаимодействуют с окружающим социумом. В проекте участвуют педагоги нашей школы, родители, тьюторы, учащиеся класса. Проект включает самые разнообразные виды деятельности, которые можно использовать в работе.

Цель – создание проекта, направленного на участие нормотипичных детей в процессе социализации и духовно – нравственного воспитания детей с особыми образовательными потребностями.

Основные педагогические технологии, которые применяются в рамках проекта: проектная деятельность, технология коллективных творческих дел, деятельностный подход в обучении, педагогика сотрудничества и информационно-коммуникационные технологии.

Этапы реализации проекта.

Первый этап подготовительный. Это изучение нормативно – правовой базы, методической литературы по духовно – нравственному воспитанию

детей с особыми образовательными потребностями, методик детского волонтерства, проектирования в организации культурной практики, проведение первичной диагностики сформированности социальной активности учеников (табл. 1), отбор технологий, методов и приёмов работы с учетом особенностей детей при реализации проекта, разработка направлений работы.

Таблица 1.

Первичная диагностика сформированности социальной активности учеников

Диагностика в 1 классе	Уровень сформированности		
	низкий	средний	высокий
Лист наблюдения по В.В. Зинченко (нормативный критерий)	45%	30%	25%
Лист наблюдения по В.В. Зинченко (деятельностный критерий)	35%	25%	40%
«Оцени поступок»	20%	45%	35%
«Самооценка»	25 %	30%	45%

Потенциал гуманистической педагогики в дидактике онлайн-образования исследуется в работах М. В. Богуславского и О. Н. Мачехиной. Авторы отмечают, что онлайн-педагогика не дегуманизирует, а, наоборот, гуманизирует образовательную деятельность. Она даёт возможность индивидуализировать обучение, включать игровые технологии как в обучение, так и в подготовку и проведение воспитательных мероприятий, организовывать исследовательскую деятельность [9].

Второй этап основной (этап практических действий). В ходе реализации проекта младшие школьники принимают участие в разных видах социальной деятельности: организация веселых переменок в холлах начальной школы, участие в благотворительных акциях, фестивалях разного уровня. В системе проводятся классные часы, которые способствуют формированию понятийного аппарата младших школьников и освоению ключевых терминов волонтерской деятельности: доброта, благотворительность, волонтер.

Модульная направленность проекта дает возможность его представления в нескольких направлениях. Работа строится по модулям «Мы – граждане», «Мы – люди», «Мы и труд», «Мы и здоровье», «Мы и культура», «Мы и природа». Модули предполагают, как участие всех добровольцев, так и вариативность выбора для обучающихся в соответствии с их предпочтениями и возможностями.

На этом этапе реализуются конкретные дела детей – волонтеров, активно внедряя в практику класса проведение социальных акций (тематика их самая

разнообразная, но необходимо соблюдать правило – она должна быть актуальна в данный момент для самих детей, их родителей, социума).

У каждого из родителей есть свой уникальный жизненный опыт, знания, скрытые таланты, нереализованные мечты. Поэтому важно активное участие родителей в совместной деятельности для создания оптимальных условий в проекте.

Основные формы взаимодействия с семьями по модулям

Модуль «Мы – граждане»

- организация встреч учащихся школы с дедушками и бабушками – ветеранами ВОВ;
- привлечение родителей к подготовке и проведению праздников, мероприятий;
- организация и проведение семейных встреч, конкурсов и викторин;
- организация совместных экскурсий в музеи.

Модуль «Мы – люди»

- организация и проведение совместных праздников, экскурсионных походов, посещение театров, музеев;
- участие родителей в конкурсах, акциях, проводимых в образовательном учреждении:
 - на лучшую новогоднюю игрушку;
 - благотворительная акция «В новый год – с добрыми делами»;
 - благотворительная акция «Коробка Храбрости»;
 - индивидуальные консультации (психологическая, логопедическая, педагогическая помощь);
- изучение мотивов и потребностей родителей.

Модуль «Мы и труд»

- организация экскурсий на производственные предприятия с привлечением родителей;
- совместные проекты с родителями: конкурс «Кормушка для птиц»;
- организация встреч – бесед с родителями;
- участие в коллективно – творческих делах по подготовке праздников.

Модуль «Мы и здоровье»

- консультации для родителей по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма;
- беседы на тему информационной безопасности и духовного здоровья детей;
- консультации тьютора, психолога, логопеда, дефектолога по вопросам здоровьесбережения обучающихся.

Модуль «Мы и природа»

- привлечение родителей для совместной работы во внеурочное время;
- привлечение родителей к участию в выездах на природу, экскурсиях.

Модуль «Мы и культура»

- участие в коллективно – творческих делах;
- совместные проекты;
- привлечение родителей к подготовке и проведению праздников, мероприятий;
- организация и проведение семейных встреч, конкурсов и викторин;
- организация экскурсий по историческим местам;
- совместные посещения с родителями театров, музеев, кинотеатров.

Модули предполагают, как участие всех добровольцев, так и вариативность выбора для обучающихся в соответствии с их предпочтениями и возможностями.

На этом этапе реализуются конкретные дела детей – волонтеров, активно внедряя в практику класса проведение акций (тематика их самая разнообразная, но необходимо соблюдать правило – она должна быть актуальна в данный момент для самих детей, их родителей, социума).

У каждого из родителей есть свой уникальный жизненный опыт, знания, скрытые таланты, нереализованные мечты. Поэтому важно активное участие родителей в совместной деятельности для создания оптимальных условий в проекте.

Третий этап заключительный. Этот этап представляет собой повторную диагностику сформированности социальной активности детей (табл. 2), предполагает оценку результатов и подведение итогов, презентацию проекта, анализ, выводы.

Таблица 2.

Мониторинг достижения детьми с ограниченными возможностями планируемых результатов по основным образовательным областям

Образовательные области	2021-2022 учебный год			2023-2024 учебный год		
	Высокий	Средний	Ниже среднего	Высокий	Средний	Ниже среднего
Социально – коммуникативное	69,5%	25,5%	5%	69,7	26,3	4%
Познавательное	67%	30,5%	2,5%	68,5%	30%	1,5%
Речевое	60%	31,5%	8,5%	62%	32,5%	5,5%
Художественно-эстетическое	65,5%	32%	2,5%	68,7%	30,2%	1,1%
Физическое	70%	26,7%	3,3%	71,5%	25,3%	3,2%

Подведение итогов проекта:

- мониторинг достижения детьми с особыми образовательными потребностями планируемых результатов по основным образовательным областям;
- мониторинг достижения детьми с особыми образовательными потребностями планируемых результатов по видам деятельности;
- процент охвата детей и родителей в рамках реализации проекта;
- процент участия детей и родителей в городских, региональных конкурсах, фестивалях;
- социализация детей.

Выводы.

В результате сотрудничества детей, родителей, педагогов, тьюторов у детей начинают формироваться стойкие духовно – нравственные качества, которые развивают патриотические чувства и любовь к родине, активизируют познавательную активность, расширяют кругозор, развивают интеллектуальные и творческие способности. У родителей повышается мотивация в участии в воспитательно – образовательном процессе и повышается педагогическая компетентность в вопросах духовно-нравственного и патриотического воспитания. Родители помогают во всех наших начинаниях, они оказывают организационную и моральную поддержку.

По результатам проделанной работы выявлена положительная динамика в формировании социальной активности младших школьников по совокупности диагностических данных по разным методикам: 85% детей в классе могут выступать лидерами в инициативе к совершению волонтерских дел. Эта группа детей обладает представлением о социальных нормах, образцах и правилах поведения, готова к социально – полезной деятельности и радуется от полученного результата; проявляет самостоятельность от планирования до оценки результатов деятельности; обладает сформированным набором личностно важных и нравственных качеств.

Ученики получают представление о волонтерском движении; учатся видеть социально значимые проблемы других людей, своего класса, своей школы, своего города и оказывать посильную помощь в их решении; ребятам представляется прекрасная возможность проявить себя, реализовать свой творческий потенциал.

ЛИТЕРАТУРА

1. Полат Е. С. Метод проектов: история и теория вопроса / Е. С. Полат // Школьные технологии. – 2006. – № 6. – С. 43-47.
2. Поливанова К. Н. Проектная деятельность школьников: пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2008. – 192 с.
3. Сергеева В. П. Профессиональная подготовка учителя к реализации проектно-организаторской функции воспитательной деятельности : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Сергеева Валентина Павловна. – Ярославль, 2006. – 41 с.

4. Колесникова И. А., Горчакова-Сибирская М. П. Педагогическое проектирование: учеб. пособие для высших учебных заведений / Под ред. В.А. Слостенина, И.А. Колесниковой. – М.: Академия, 2008. – 288 с.
5. Макеева А. Г. Не допустить беды: Помогая другим, помогаю себе: пособие для работы с учащимися 7–8 классов / Под ред. М.М. Безруких. – М.: Просвещение, 2003. – 48 с.
6. Луков В. А. Биосоциология молодежи : теоретико-методологические основания / В.А. Луков ; Московский гуманитарный университет институт фундаментальных и прикладных исследований Международная академия наук (IAS). – Москва : Московский гуманитарный университет, 2013. – 430 с.
7. Тезаурус социологии: Тематический словарь-справочник / Л. Ф. Адилова, Р. И. Анисимов, Н. И. Белова [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Юнити-Дана», 2009. – 487 с. – (Cogito ergo sum ; Книга 1).
8. Новиков А. М. Методология / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – Москва : ООО НПО Синтег, 2007. – 668 с.
9. Богуславский М. В. Реализация потенциала гуманистической педагогики в дидактике онлайн-образования / М. В. Богуславский, О. Н. Мачехина // Образование и общество. – 2020. – № 4(123). – С. 9-14.

SOCIAL PROJECTS AS A MEANS OF SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION OF CHILDREN

T.V. Klepukova

Abstract. *The article is devoted to the specifics of project activities with children with special educational needs (OOP) in a school educational institution, the issue of organizing a system of interaction between a class teacher and the parents of a child with OOP. The principles of the project organization, examples of successful application of the project for children with OOP are considered.*

Keywords: *social project, children with special educational needs, school educational institutions, parents, social actions, socialization.*

КОНКУРЕНЦИЯ И СОТРУДНИЧЕСТВО КАК СРЕДСТВА ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А. С. МАКАРЕНКО

С.А. Кремень

Смоленский государственный университет,
кафедра педагогики и психологии,
кандидат педагогических наук, доцент.
Россия, 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д. 4
E-mail: skremen@yandex.ru

М.С. Салищева

Смоленский государственный университет,
филологический факультет, студент.
Россия, 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д. 4
E-mail: miralikasalischeva@gmail.com

***Аннотация.** В статье рассматривается влияние конкуренции и сотрудничества на развитие личности и коллектива в творчестве А. С. Макаренко. Выделены преимущества и недостатки конкуренции в детском коллективе. Авторы отмечают, что соревновательность использовалась А. С. Макаренко в качестве средства достижения поставленных целей по формированию личности и коллектива. Оценивается актуальность применения опыта А. С. Макаренко в учебно-воспитательном процессе с учетом современных реалий, индивидуальных особенностей детей и баланса между конкуренцией и сотрудничеством.*

***Ключевые слова:** конкуренция, А. С. Макаренко, коллектив, коллективизм, сотрудничество, педагогика, соревнование, личность.*

В современной системе образования соревнование и сотрудничество в детском коллективе широко используются как типы взаимодействия, способствующие воспитанию и развитию учащихся. Великий советский педагог Антон Семёнович Макаренко «на основе творческого и критического подхода к отечественному педагогическому наследию, традициям воспитания, достижениям педагогической мысли и практики» [1, с. 22] разработал инновационный подход к воспитанию личности, основанный на принципах коллективизма, ответственности и самоуправления, в котором соревновательность занимала важное место.

На протяжении многих лет в отечественной и зарубежной науке отношение к конкуренции носит неоднозначный характер, а в психолого-педагогических исследованиях это явление по-прежнему недостаточно изучено. В общественных науках конкуренция понимается «как коммуникативная ситуация, при которой индивиды с различными или противоположными интересами стремятся к максимальному увеличению своих преимуществ или вознаграждений» [2, с. 47]. В исследованиях зарубежных [3, 4] и отечественных авторов она [5, 6] часто рассматривается исключительно в негативном свете и считается антитезой сотрудничеству, снижающей производительность, «увеличивая расслоение и стратификацию общества, его моральную деградацию»

[5, с. 154] и нанося психологический вред здоровью. По мнению В.Ф. Исайчикова, «воспитание «по Макаренко» в условиях капиталистического общества чревато вредными последствиями для воспитанников, ибо та солидарность и коллективизм, которые они воспитывают, несовместима с условиями капиталистической конкуренции» [6, с. 86-87].

Тем не менее, не вызывает сомнений, что конкуренция в детском коллективе имеет как преимущества, так и недостатки, в зависимости от того, как умело ее использует педагог. С одной стороны, конкурентная среда может стимулировать внутреннюю мотивацию к достижению успехов, выступать в качестве ориентира для планирования своей собственной стратегии развития, повышения самооффективности. С другой стороны, если результаты не будут соответствовать ожиданиям детей или будет сильное давление со стороны их окружения, то конкуренция может негативно сказаться на благополучии и самооффективности [7], вызывать тревогу и поведение, связанное с избеганием конкурентных ситуаций.

Соответственно, целенаправленная социально-педагогическая деятельность может способствовать потенциально полезным аспектами конкурентных ситуаций, когда между бывшими соперниками складываются отношения надежного сотрудничества, обеспечивающего основу для долгосрочного саморазвития личности и коллектива.

В советский период идея свободного и созидательного труда на благо общества, будучи смысловым центром системы образования, привела к закреплению идеологии трудового воспитания как коллективного не только по форме, но и по сути [8]. Организуя коллективный труд, А. С. Макаренко целенаправленно создавал совершенную систему крупных и небольших коллективных единиц, вырабатывал систему их взаимоотношений и взаимозависимостей, систему воздействия на каждого воспитанника [9]. При этом, все формы и методы организации коллективной трудовой деятельности создавали условия для формирования у детей и подростков навыков развернутых отношений сотрудничества и взаимопомощи, выводя их на высокий уровень коллективного взаимодействия [9, 10].

Традиционно педагогику А. С. Макаренко связывают с коллективизмом и сотрудничеством, а соперничество в его деятельности зачастую игнорируется [11]. Однако на протяжении своей педагогической работы по формированию коллектива он широко применял метод соревнования. В социальной педагогике конкурентные формы взаимодействия проявляются в соревновании, «активизирующем и стимулирующем общественно полезную деятельность путем сравнения и оценки ее результатов, обеспечивающем успех индивидуального и коллективного труда, его производительность, продуктивность и организованность» [12, с. 281].

Уже начиная педагогическую деятельность в колонии имени М. Горького, А. С. Макаренко столкнулся с неприятием официальной советской педа-

гогией его воспитательной системы, как чуждой идеалам нового строя: «соревнование еще не было общим признаком советской работы, и мне пришлось даже подвергаться мучениям в застенках наробраза из-за соревнования» [13, с. 350-351]. Он отмечал, что механизмы соревнования способствуют развитию каждого человека, когда они используются в воспитательных целях, превращая соперничество в средство развития личности в рамках коллектива. Соревнование в его учреждениях рассматривалось как наиболее характерный признак социалистической организации труда. Педагог неоднократно писал, что ему удавалось добиться высоких результатов в трудовых делах воспитанников благодаря первостепенной важности ценностного аспекта конкурентоспособности: «лучшим способом воздействия на отряды, побуждающим их к лучшей уборке и аккуратности, является соревнование между отрядами с самым точным учетом» [14, с. 32].

Свою методику воспитания личности ему приходилось отстаивать перед многочисленными комиссиями и проверяющими, доказывая, что его педагогическая деятельность носит социалистический характер, а конкуренция выступает в роли инструмента для побуждения к самосовершенствованию. В «Педагогической поэме, главе «Трудные люди» профессор Чайкин обвиняет Макаренко в организации конкуренции между воспитанниками колонии: «кто больше сделает – того хвалят, кто меньше – того порицают. Поле у вас пахали, и была такая конкуренция, не правда ли? ... Мне желательно было бы услышать от вас: известно ли вам, что мы считаем конкуренцию методом сугубо буржуазным, поскольку она заменяет прямое отношение к вещи отношением косвенным? Это – раз. Другой: вы выдаете воспитанникам карманные деньги, правда к праздникам, и выдаете не всем поровну, а, так сказать, пропорционально заслугам. Не кажется ли вам, что вы заменяете внутреннюю стимуляцию внешней и при этом сугубо материальной?» [13, с. 381].

В этой связи, у Макаренко экономические отношения и воспитание были тесно взаимосвязаны, сближались в смысловом плане и содержательно через понятие «хозрасчет», подразумевающее «конкурентоспособность» [11]. В коммуне имени Ф. Э. Дзержинского хозрасчет «окупал расходы не только по школе, на жалование учителям, на содержание кабинетов и прочие, но и все расходы на содержание ребят. Кроме того, коммуна давала несколько миллионов рублей чистой прибыли государству. Это удача огромная, потому что хозрасчет – замечательный педагог Он очень хорошо воспитывает» [15, с. 278]. По мнению К.М. Гайдар, «детские коллективы его воспитательных организаций были не столько социалистическими в тогдашнем уравнительном смысле, сколько своеобразным прообразом теперешних акционерных обществ» [16, с. 94].

В «Педагогической поэме» и «Флагах на башне» А. С. Макаренко акцентирует внимание читателя на коллективизме и сотрудничестве – в коллективе возникает естественное стремление к лидерству, которое побуждает воспи-

танников к тому, чтобы быть лучше других. При этом конкуренция у педагога выступает в роли инструмента для побуждения к самосовершенствованию. Вся система самоуправления в колонии и коммуне стимулировала воспитанников к ответственному подходу к своим обязанностям, в том числе и через соперничество за лучший результат и доверие колонистов и педагогов. Так, возникают отряды с командирами, общее собрание, народный суд, временные сводные отряды, совет командиров, постоянные поручения, традиции и т. д. [17].

Организация жизни учреждений на основе бригадного принципа, подразумевающего соревновательный элемент, мотивировали повышать продуктивность каждого участника процесса. Успехи одного отряда стимулируют работоспособность других, а благодаря сводным отрядам сформировался «настоящий, крепкий и единый коллектив, в котором есть рабочая и организационная дифференциация, демократия общего собрания, приказ и подчинение товарища товарищу и нет условий для образования командирской касты» [13, с. 200], писал А. С. Макаренко.

Соперничество в самообразовании, стремление к лучшим результатам в учебе для того, чтобы поступить на рабфак – это неявная, но постоянно присутствующая конкуренция между воспитанниками: «к осени 1923 года почти всех колонистов обуяло стремление на рабфак» [13, с. 253], а «успех наших рабфаковцев на испытаниях в Харькове и постоянное ощущение того, что они живут в другом городе и учатся, оставаясь колонистами в седьмом сводном отряде, много прибавили в колонии какой-то хорошей надежды» [13, с. 354].

Рассматривая соревновательность с точки зрения стимулирующего фактора развития личности в рамках коллектива, он, между тем, предупреждал, что конкурентная среда и соревнование могут привести к искажению его главной идеи: «Перегибы эти заключаются в бюрократическом омертвлении идеи соревнования, в увлечении цифровыми результатами и сводками, создающими почву для развития очковтирательства, для глубокого развращения ученика и целых классных групп» [18, с. 382]. Это могло происходить из-за несоблюдения чувства меры в использовании соревновательных средств, когда «на первый план выходит цель не добиться важных, значимых результатов, сделать полезное дело, а одержать победу любыми способами, занять первое место, что толкает детей на совершение безнравственных действий и обман» [19, с. 22].

Таким образом, конкуренция в деятельности А. С. Макаренко служила стимулом развития как коллектива, так и личности в коллективе, способствовала развитию инициативности, ответственности и взаимосодействия. Но соперничество всегда было тесно взаимосвязано и подчинено целям коллектива. Макаренко не противопоставлял конкуренцию коллективизму, но использовал соперничество в качестве инструмента достижения целей.

В условиях рыночных отношений «для многих сохраняется ценность коллективизма, и соответствующий принцип организации жизнедеятельности социальных групп имеет важное значение для создания благоприятной психологической обстановки и развития у их членов позитивного социального самочувствия» [16, с. 90]. Ориентация на саморазвитие и конкуренцию формирует потребность в самосовершенствовании и развитии способностей, демонстрируя высокий уровень адаптивности. Согласно исследованиям, такая ориентация положительно связана с высокой самооценкой, удовольствием от выполнения задач, самопознанием, достижениями и различными показателями психологического здоровья, жизнестойкости, и отрицательно связана с унижением других, агрессией и доминированием [20].

Педагогический опыт А. С. Макаренко представляет значительный интерес для современной системы образования, но без учета современных реалий и индивидуальных особенностей детей этот опыт может стать неэффективным или губительным. В настоящее время элементы «макаренковской» конкуренции используются в учебно-воспитательном процессе. Например, через бригадно-проектную работу, в которой учащиеся в малых группах работают над общим заданием, как следствие, создается естественное соперничество между группами. Еще один способ – развитие посменного самоуправления в классе. Самостоятельность в планировании и организации учебного процесса способствует развитию ответственности, стремления к лучшим результатам и укреплению взаимоотношений в коллективе. При этом необходимо учитывать, что не все дети позитивно реагируют на конкуренцию, поэтому не стоит организовывать ее искусственным способом. Поощрение сотрудничества и взаимопомощи помогает смягчить негативные последствия соперничества, приводит к формированию убеждений в достижении собственных целей и созданию благоприятной среды для индивидуального развития каждого ребенка и коллектива в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богуславский М. В. Социально - воспитательная педагогика А.С. Макаренко: предтечи и сподвижники / М. В. Богуславский // Воспитательная система А.С. Макаренко как основа организации коллективного производительного труда и продуктивной деятельности детей и подростков : Сборник статей участников Международной научно-практической конференции, Москва, 01 апреля 2022 года / Науч. редактор А.Ю. Федосов. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательско-торговый Дом «ПЕРСПЕКТИВА», 2022. – С. 21-28.
2. Чеснокова О. Б. Все ли дети готовы к конкуренции? Типы конкурентного поведения старших дошкольников и младших школьников в условиях соревновательной игры / О. Б. Чеснокова, К. С. Тарасова // Современное дошкольное образование: теория и практика. – 2016. – № 6(68). – С. 46-56.
3. Johnson D.W., Maruyama G., Johnson R., Nelson D., Skon L. Effects of cooperative, competitive, and individualistic goal structures on achievement: A meta-analysis // Psychological Bulletin. – 1981. – № 89 (1). – P. 47-62.
4. Qin Z., Johnson D.W., Johnson R.T. Cooperative versus Competitive Efforts and Problem Solving // Review of Educational Research. – 1995. – № 65 (2). – P. 129-143.

5. Лебединцев В. Б. Соотношение социального и индивидуального / В. Б. Лебединцев // Воспитательная система А.С. Макаренко в современном образовательном пространстве : Сборник статей участников Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию основания детской трудовой колонии им. М. Горького, Москва, 24 марта 2021 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательско-торговый Дом «ПЕРСПЕКТИВА», 2021. – С. 151-156.

6. Исайчиков В. Ф. Актуальность педагогики Макаренко и направления её развития в условиях экологического кризиса / В. Ф. Исайчиков // Воспитательная система А.С. Макаренко как основа организации коллективного производительного труда и продуктивной деятельности детей и подростков : Сборник статей участников Международной научно-практической конференции, Москва, 01 апреля 2022 года / Науч. редактор А.Ю. Федосов. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательско-торговый Дом «ПЕРСПЕКТИВА», 2022. – С. 82-91.

7. Murray A. Competition as a teaching strategy // BU Journal of Graduate Studies in Education. – 2019. – № 11. – P. 13-16.

8. Крёмь Ф. М., Крёмь С. А. Трудовое воспитание и профориентационная работа в советской школе: ценный опыт для современности // Национальное единство и региональное многообразие историко-педагогических интерпретаций прошлого и настоящего в развитии педагогической науки, системы образования и семьи: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции - XXXVII сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО, Калуга, 26–28 сентября 2024 года. – Калуга: Волгоградская государственная академия последиplomного образования, 2024. – С. 363-371.

9. Ахияров К. Ш. Антон Семёнович Макаренко о трудовом воспитании (к 115-й годовщине со дня рождения) / К. Ш. Ахияров // Образование и наука. Известия УрО РАО. – 2003. – № 1(19). – С. 172-175.

10. Трифонова Ж. Н. Коллективизм в советской идеологии и в педагогической системе А.С. Макаренко: сравнительно-сопоставительный дискурс / Ж. Н. Трифонова // Социальная педагогика. – 2019. – № 1. – С. 125-131.

11. Днепров С. А., Зареева Т. В. А.С. Макаренко о воспитании конкурентоспособности // Формирование кадрового потенциала СПО - инновационные процессы на производстве и в профессиональном образовании: сборник научных трудов IX Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 16 февраля 2016 года. – Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2016. – С. 11-17.

12. Мардахаев Л. В. Социальная педагогика: краткий словарь понятий и терминов. – Москва: Изд-во РГСУ, 2016. – 322 с.

13. Макаренко А. С. Педагогическая поэма // Собрание сочинений в 7 томах. Т. 1. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1950. – С. 11-642.

14. Макаренко А. С. Методика организации воспитательного процесса // Собрание сочинений в 7 томах. Т. 5. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1951. – С. 9-104.

15. Макаренко А. С. Мои педагогические воззрения // Собрание сочинений в 7 томах. Т. 5. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1951. – С. 273-303.

16. Гайдар К. М. Размышления о психологии коллектива и группового субъекта (перечитывая наследие А.С. Макаренко) / К. М. Гайдар // Человек. Сообщество. Управление. – 2012. – № 3. – С. 89-100.

17. Платонова С. М. Принципы развития самоуправления в коллективах Антона Семёновича Макаренко / С. М. Платонова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2022. – № 4. – С. 42-59.

18. Макаренко А. С. Воспитание характера в школе // Собрание сочинений в 7 томах. Т. 5. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1951. – С. 381-385.

19. Байбородова Л. В. Соревнование в детском коллективе как средство воспитания / Л. В. Байбородова // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 5. – С. 21-26.

20. Orosz G., Tóth-Király I., Büki N., Ivaskevics K., Bóthe B., Fülöp M. The Four Faces of Competition: The Development of the Multidimensional Competitive Orientation Inventory // Frontiers in Psychology. – 2018. – № 9:779. – P. 1-16.

COMPETITION AND COOPERATION AS MEANS OF PERSONALITY EDUCATION IN THE ACTIVITIES OF A.S. MAKARENKO

S.A. Kremen, M.S. Salischeva

***Abstract.** The article examines the impact of competition and cooperation on the development of personality and collective in the activities of A. S. Makarenko. The advantages and disadvantages of competition in the children's collective are highlighted. The authors note that competition was used by A. S. Makarenko as a means of achieving the goals set for the formation of personality and collective. The relevance of applying Makarenko's experience in the educational process is assessed, considering modern realities, individual characteristics of children and the balance between competition and cooperation.*

***Keywords:** competition, A. S. Makarenko, collective, collectivism, cooperation, pedagogy, personality.*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПРИ ИЗУЧЕНИИ НАСЛЕДИЯ А. С. МАКАРЕНКО

Г.Д. Кузнецова

Московский педагогический государственный университет,
Институт педагогики и психологии, кафедра педагогики и психологии
профессионального образования имени академика РАО В. А. Слатенина,
кандидат педагогических наук, доцент.
Россия, 119435, г. Москва, Малая Пироговская ул., д. 1, стр. 1
E-mail: sermion@yandex.ru

Е.Р. Черкасова

Московский педагогический государственный университет,
Институт педагогики и психологии, кафедра педагогики и психологии
профессионального образования имени академика РАО В. А. Слатенина,
кандидат педагогических наук, доцент.
Россия, 119435, г. Москва, Малая Пироговская ул., д. 1, стр. 1
E-mail: er_tcherkasova@mail.ru

Ф.М. Ямалетдинова

Московский педагогический государственный университет,
Институт педагогики и психологии, кафедра педагогики и психологии
профессионального образования имени академика РАО В. А. Слатенина,
кандидат педагогических наук, доцент.
Россия, 119435, г. Москва, Малая Пироговская ул., д. 1, стр. 1
E-mail: flera-m@mail.ru

***Аннотация.** В статье рассматривается проблема подготовки студентов педагогических вузов к ознакомлению учащихся средних учебных заведений с использованием в своей учебной деятельности искусственного интеллекта*

***Ключевые слова:** Искусственный интеллект, критическое мышление, цифровая грамотность, профессиональные навыки.*

Искусственный интеллект (ИИ) стремительно вошел в жизнь общества и конечно, школы, колледжа, вуза. Противодействовать этому не надо, не следует его игнорировать, а надо подумать, какую пользу от него могут получить учителя, преподаватели, как его заставить работать во благо обучающихся. Что делать и как работать с искусственным интеллектом для того, чтобы обучающиеся (студенты и школьники) развивали критическое мышление, творчество и др., а не бессмысленно нажимали на клавиши клавиатуры компьютера и находили готовый ответ, отключая при этом мыслительные процессы (память, внимание, анализ и др.) [1].

Исследование показало, что многие студенты используют искусственный интеллект именно для того, чтобы быстрее получить готовый ответ, при этом не включать мыслительные операции. Они осознают, что это не способствует развитию критического мышления, интереса, творчества и их развитию.

Значит, использование искусственного интеллекта в образовательном процессе должно мотивировать преподавателей педагогических вузов на освоение его возможностей в целях мотивации учения, активного усвоения и присвоения историко-педагогических и практических знаний, формирования умений и их применения на практике, а также экономии времени студентами-будущими педагогами и преподавателями. Отметим, что пока не все преподаватели владеют технологиями искусственного интеллекта, в то время как многие студенты их уже применяют в своей деятельности: фото и видеомонтаж, красивое оформление презентаций, разбор правил при изучении языков, непонятого материала и др. Этот факт также должен настроить преподавателей на дружбу с искусственным интеллектом. Преподавателя, учителя ИИ заменить не может, но он помогает в экономии времени, а главное, в человеческом факторе, когда обучающемуся необходимо общение, взаимодействие.

Следует отметить, что наше исследование также показало, что пока не все студенты знакомы с платформами искусственного интеллекта и применяют его в своей учебно-познавательной деятельности. Поэтому преподаватели педагогических вузов, готовя будущих педагогов должны продумать эффективное представление учебного материала с внедрением ИИ на лекциях, семинарах, практических занятиях, а также подготовить такие формы, методы, задания для самостоятельной работы будущих педагогов, которые требовали бы от них проявления критического мышления, смекалки, творчества и др. [2].

Отметим, что педагогическая наука развивалась на протяжении многих столетий и ее история, ученые с мировым именем оказали и оказывают до сих пор огромное влияние на современное образование. Важно, чтобы студенты педвузов поняли и приняли слова В. О. Ключевского о том, что «история не учительница, а надзирательница: она ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков». Для этого надо, чтобы студенты с ответственностью и интересом, осмысленно изучали историко-педагогическое наследие и творчество таких отечественных педагогов как А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, С. Т. Шацкий, К. Д. Ушинский и др. в целях дальнейшего совершенствования своего педагогического мастерства.

Поскольку искусственный интеллект становится неотъемлемой частью нашей жизни, будущие учителя должны помочь ученикам разобраться в его основах, возможностях и ограничениях. Важно не только понимать, как работает ИИ, но и развивать навыки, необходимые для жизни в мире, где технологии играют все большую роль.

1. Что такое ИИ? ИИ (искусственный интеллект) — это компьютерные системы, способные выполнять задачи, которые обычно требуют человеческого интеллекта: распознавать образы, принимать решения, анализировать данные и учиться. ИИ используется в виртуальных помощниках (Сири, Али-

са), системах рекомендаций (YouTube, Netflix), чат-ботах, а также в образовании.

2. ИИ – это не человек. Несмотря на способность имитировать человеческое поведение, ИИ не обладает эмоциями, сознанием или личным опытом. Он просто анализирует информацию на основе данных и заданных алгоритмов.

3. Где мы встречаем ИИ? ИИ уже присутствует в нашей повседневной жизни:

- Голосовые помощники (Google Assistant, Алиса);
- Поисковые системы (Google, Яндекс);
- Системы рекомендаций (Netflix, YouTube, Spotify);
- Чат-боты и виртуальные репетиторы;
- Самоуправляемые автомобили и «умные» дома;
- Камеры видеонаблюдения (распознавание лиц).

Дети должны понимать, когда они взаимодействуют с ИИ и какие у него есть ограничения.

4. Искусственный интеллект — это инструмент, а не замена мышления, он может помогать в решении задач, но не может заменить человеческое творчество, критическое мышление или моральные суждения. Ученикам важно уметь задавать вопросы и анализировать информацию, а не просто полагаться на ИИ.

5. Как искусственный интеллект учится? ИИ обучается на основе данных – текстов, изображений, пользовательского опыта. Однако он может допускать ошибки, особенно если данные содержат предвзятость или неточности.

6. Этические вопросы применения искусственного интеллекта. ИИ принимает решения на основе алгоритмов, но иногда они могут быть несправедливыми или предвзятыми. Будущие учителя должны учить детей ответственному использованию искусственного интеллекта, цифровой грамотности и критическому мышлению при работе с искусственным интеллектом.

7. Искусственный интеллект и профессии будущего. ИИ автоматизирует рутинные задачи, но при этом создает новые карьерные возможности – в робототехнике, программировании, анализе данных, этике ИИ. Понимание ИИ поможет детям подготовиться к рынку труда будущего.

8. Человеческий контроль над искусственным интеллектом. ИИ должен использоваться под контролем человека. Люди создают правила для ИИ и могут изменять их, если алгоритмы работают некорректно.

9. Как правильно использовать ИИ?

Важно:

- Проверять информацию, полученную от ИИ;
- Использовать ИИ для учебы и творчества, но не для списывания;

— Понимать, какие данные они оставляют в интернете и как защищать свою личную информацию.

10. Будущее искусственного интеллекта. ИИ продолжит развиваться, влияя на образование, медицину, науку и многие другие сферы. Однако человеческое мышление, моральные ценности и ответственность останутся ключевыми.

Отметим навыки, которые важны в мире с искусственным интеллектом? Чтобы успешно адаптироваться к будущему, обучающимся (ученикам, студентам и др.) необходимо развивать следующие навыки:

1. Критическое мышление и решение проблем:
 - анализ информации и оценка достоверности данных;
 - выявление ошибок в алгоритмах ИИ;
 - осознанное использование технологий.
2. Творчество и инновационность:
 - использование ИИ для создания контента (искусство, музыка, программирование);
 - генерация новых идей и нестандартное мышление.
3. Цифровая и ИИ-грамотность:
 - понимание принципов работы ИИ;
 - осознание его возможностей и ограничений.
4. Грамотность в работе с данными:
 - освоение основ анализа данных;
 - распознавание предвзятости в алгоритмах ИИ.
5. Коммуникация и сотрудничество:
 - совместная работа с ИИ в командах;
 - умение объяснять сложные вещи простым языком.
6. Эмоциональный интеллект и этика:
 - понимание этических аспектов ИИ (конфиденциальность, справедливость, безопасность);
 - развитие навыков общения и эмпатии.
7. Гибкость и обучение на протяжении всей жизни:
 - способность быстро осваивать новые технологии;
 - открытость к изменениям и постоянному обучению.
8. Программирование и алгоритмическое мышление:
 - знание основ кодирования (даже на базовом уровне);
 - понимание принципов машинного обучения.

Самое важное – новое качество продуктивности (ускорение и автоматизация всех процессов), новые требования к экспертам (оценивать то, что производит ИИ, быть «НАД» ИИ, управлять им), необходимость творчества, чтобы быть успешным. Именно для этого мы можем использовать разнообразные нейросети и технологии искусственного интеллекта.

Программа Perplexity (<https://www.perplexity.ai>) разнообразная и полезная, она представляет варианты генерирования программ, заданий, составленные кейсов и др.

Например, искусственному интеллекту было предложено создать квест по теме «А. С. Макаренко о педагогическом мастерстве учителя», который можно провести во время занятий со студентами. Этот квест интересен, как по содержанию, так и по структуре. Разработанный ИИ квест построен на идеях и методах А. С. Макаренко и для студентов – будущих педагогов может стать важным мотивационным этапом в изучении педагогического наследия, а преподавателям – экономичным по времени его создания. Структура и содержание квеста может быть изменена, дополнена исходя из взглядов преподавателя, проводящего этот квест.

Представим квест, предложенный искусственным интеллектом.

Квест по теме «А. С. Макаренко о педагогическом мастерстве учителя».

Цели квеста: познакомить участников с основными составляющими педагогического мастерства по А. С. Макаренко, развить навыки командной работы и критического мышления, способствовать практическому применению теоретических знаний о воспитании.

Структура квеста.

1. Введение (10 минут)

Задача: объяснить участникам, кто такой А. С. Макаренко и каков его вклад в педагогику.

Материалы: Краткая презентация или видео о жизни и работах А. С. Макаренко.

2. Этапы квеста

Этап 1: «Педагогическое мастерство» (20 минут).

Задание: Участники должны найти ключевые характеристики педагогического мастерства, такие как:

- Знание воспитательного процесса.
- Умение организовать учебный процесс.
- Владение педагогической техникой (жесты, мимика, голос).

Материалы: распечатанные цитаты из работ А. С. Макаренко, описывающие эти характеристики.

Этап 2: «Роль воспитателя» (30 минут).

Задание: участники объединяются в группы (4) и обсуждают, как личность педагога влияет на воспитательный процесс. Каждая группа должна представить свои выводы.

Вопросы для обсуждения:

- Как личные качества педагога могут влиять на успех обучения?
- Почему важно развивать педагогическую технику?

Этап 3: «Практическое применение» (30 минут).

Задание: участники разрабатывают мини-урок или воспитательную ситуацию, используя принципы, изложенные А. С. Макаренко.

Материалы: Бумага, маркеры, доступ к интернету для поиска информации.

3. Заключение (10 минут).

Обсуждение результатов: каждая группа делится своими уроками и выводами о том, что они узнали о педагогическом мастерстве.

Рефлексия: участники могут обсудить, как они могут применить полученные знания в своей практике или в будущем.

Ресурсы: художественные и публицистические произведения А. С. Макаренко, такие как «Педагогическая поэма», «О моем опыте», статьи и исследования о педагогическом мастерстве и методах А. С. Макаренко [3, 4].

Таким образом, квест познакомит студентов – будущих учителей как с личностью великого педагога XX века А. С. Макаренко, так и с основными характеристиками педагогического мастерства, поможет развитию умений и навыков в процессах обучения и воспитания при выполнении упражнений, связанных с педагогическим мастерством учителя.

В августе 2024 года исполнилось 100 лет уникальной Болшевской коммуне для трудновоспитуемых детей и подростков, начальником которой был назначен М. С. Погребинский. В курсе педагогики рассматриваются воспитательные системы А. С. Макаренко, В. Н. Сорока-Росинского, а о Болшевской коммуне, руководимой М. С. Погребинским практически не упоминаем. Также многие уже не помнят, а студенты просто, не знают, что первый звуковой фильм – это фильм о Болшевской коммуне – «Путевка в жизнь»(1931 г.).

Поэтому мы решили исправить свое упущение и одно из семинарских занятий посвятили сравнению воспитательных учреждений А. С. Макаренко и М. С. Погребинского. Для этого студентам представили статью и запись выступления члена-корреспондента РАО, доктора педагогических наук, профессора М. В. Богуславского, в котором он сравнивает деятельность руководителей этих коммун [5]. Студенты должны были посмотреть выступление и составить сравнительную (концептуальную) таблицу. При этом линии сравнения деятельности А. С. Макаренко и М. С. Погребинского они прописывали сами на основании услышанного материала. Конечно, у разных студентов линии сравнения были представлены по-разному. Покажем одну из них.

Линии сравнения
1. Образование и педагогический опыт, профессионализм
2. Даты деятельности, учреждения, условия жизни детей
3. Основные принципы жизнедеятельности, стиль взаимодействия в колонии
4. Воспитание, его цели и логика
5. Личность руководителя и его связи
6. Вклад в педагогику

Активное слушание материала, вдумчивый подход к выделению линий сравнения и их содержанию, выступление перед товарищами и как результат – интерес к деятельности А. С. Макаренко и М. С. Погребинского и желание посмотреть первый звуковой фильм с участием уникальных актеров.

Но программа Perplexity также дает возможность составления сравнительных таблиц и работы с ними. Можно проверять знания по содержанию предмета, убирая какой-то элемент таблицы (например, фамилии руководителей воспитательной системы), и предлагая студентам заполнить его. Или возможно специальное включение в таблицу ошибочных сведений. Эта программа очень перспективная для развития критического и творческого мышления обучающихся и контроля знаний.

Таблица 1.

Сравнительная таблица воспитательных систем А. С. Макаренко и М. С. Погребинского, данная искусственным интеллектом

Параметры	Воспитательная система А. С. Макаренко	Воспитательная система М. С. Погребинского
Основные идеи	Коллективный подход, акцент на трудовом воспитании и ответственности	Индивидуальный подход, акцент на развитии творческих способностей
Цели воспитания	Формирование трудовой дисциплины и коллективизма	Развитие самостоятельности и инициативы у детей
Методы воспитания	Применение трудовой деятельности, совместная работа	Игровые технологии, проектная деятельность
Стиль взаимодействия	Демократический, с элементами авторитаризма	Гуманистический, ориентированный на личность ребенка
Роль воспитателя	Наставник и организатор, который создает условия для развития	Партнер и помощник, который поддерживает индивидуальные интересы
Оценка успеха	Успех определяется результатами коллективной деятельности	Успех определяется уровнем развития индивидуальных способностей
Примеры практической реализации	Дома трудолюбия, детские колонии с трудовым воспитанием	Творческие мастерские, кружки по интересам

Эта таблица иллюстрирует ключевые аспекты воспитательных систем А. С. Макаренко и М. С. Погребинского, данные искусственным интеллектом

том, подчёркивая их уникальные подходы к воспитанию и образованию детей. Можно поэтапно обсуждать элементы таблицы с учетом того, насколько это верное утверждение или нет. При этом студенты могут выдвигать и свои представления о педагогах.

Программа Шедевр (https://shedevrum.ai) и др. дают возможность создания презентаций, видео.

При изучении детского коллектива студентам может быть представлено задание 1, которое после просмотра подлежит обсуждению в группе.

Задание 1. Представить ответы на вопросы по теме «Коллектив» в виде 2-3 минутного видеоклипа:

1. А. С. Макаренко создатель «Теории детского коллектива».
2. А. С. Макаренко о признаках детского коллектива.
3. Правила, способствующие формированию успешного детского коллектива. (по А. С. Макаренко)
4. Условия успешного развития личности в коллективах А. С. Макаренко.
5. Роль и позиция классного руководителя (воспитателя, педагога дополнительного образования и др.) в коллективе на разных стадиях его развития.

Вместе с тем следует отметить, что в работе с искусственным интеллектом следует быть весьма осторожными. Он может давать информацию из непроверенных источников, в видеоматериалах (презентациях, фильмах, и пр.) представлять материалы совсем не подходящие для конкретной темы. Поэтому критическое мышление должно быть использовано обязательно.

Таким образом, искусственный интеллект – это мощный инструмент, который может улучшить нашу жизнь, но он не заменит человека. Ключевые навыки будущего – это критическое мышление, творчество, эмпатия и способность адаптироваться. Развивая эти качества, ученики смогут не только эффективно использовать технологии искусственного интеллекта, но и управлять его развитием в правильном направлении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Загоруйко Ю. А. Искусственный интеллект. Инженерия знаний : учебное пособие для вузов / Ю. А. Загоруйко, Г. Б. Загоруйко. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 93 с.
2. Смирнова Л. О. Использование деятельностного подхода в проектах цифровой трансформации в образовании : учебник для вузов / Л. О. Смирнова ; под редакцией Л. О. Смирновой. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 170 с.
3. Макаренко Антон. Педагогическая поэма. – Санкт-Петербург: СЗКСЭО, 2023. – 576 с.
4. Макаренко А. С. О моем опыте. / Педагогические сочинения. В 8-ми т. Т. 4. / Сост.: М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. – М.: Педагогика, 1984 – С.248-267.
5. Богуславский М. В. Фактор исторического времени в сравнении значимости воспитательной педагогики А.С. Макаренко и исправительной педагогики М.С. Погребинского / М. В. Богуславский // Социальная педагогика. – 2019. – № 1. – С. 18-24.

USING THE CAPABILITIES OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN STUDYING THE LEGACY OF A. S. MAKARENKO

G.D. Kuznecova, E.R. Cherkasova, F.M. Yamaletdinova

***Abstract.** The article discusses the problem of preparing students of pedagogical universities to familiarize secondary school students with the use of artificial intelligence in their educational activities.*

***Keywords:** Artificial intelligence, critical thinking, digital literacy, professional skills.*

ИЗУЧЕНИЕ СТУДЕНТАМИ МПГУ СОБЫТИЙНОГО ПОДХОДА К ВОСПИТАНИЮ С ПОМОЩЬЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ А. С. МАКАРЕНКО

Н.Г. Молодцова

Московский педагогический государственный университет,
Институт педагогики и психологии,
кафедра психологии образования,
кандидат психологических наук, доцент.
Россия, 119435, г. Москва, Малая Пироговская ул., д. 1, стр. 1
E-mail: n201270@mail.ru

***Аннотация.** В статье рассматривается процесс изучения будущими педагогами событийного подхода к воспитанию в контексте педагогического наследия А. С. Макаренко; анализируются актуальные идеи и практики воспитательной системы А. С. Макаренко; отмечается событийный принцип воспитательной технологии выдающегося педагога.*

***Ключевые слова:** А. С. Макаренко, воспитание, событийный подход, постановка целей, подростки, студенты, педагоги, коллектив, деятельность.*

Современная система образования осуществляет поиск и разработку таких воспитательных подходов и практик, которые будут способствовать психосоциальному взрослению личности ребенка, его интеллектуальному, трудовому и нравственному развитию. На сегодняшний день отмечается огромный разрыв во взаимодействии взрослых и детей, между которыми остается мало точек соприкосновения, значимых тем для обсуждения, общих интересов, отсутствует совместная деятельность и опыт совместных переживаний. Растет заикленность детей на собственных интересах, инфантилизме и ярко выраженном эгоцентризме. Все это делает еще более актуальной задачу формирования общего пространства между педагогами и воспитанниками, где возникало бы пересечение мира детей и взрослых, взаимообогащение их культурными и жизненными ценностями. Именно эту проблему способен решить событийный подход к воспитанию современных школьников, который должен основываться на непосредственном взаимодействии педагога и воспитанника, проходить в пространстве «здесь и сейчас», определяться значимостью включенности в него каждого участника.

Все чаще исследователи в области воспитания [1] показывают противоречие между мероприятиным и событийным подходами к воспитанию, призывают современных педагогов осуществлять с детьми воспитательные события. Однако не все педагоги-практики понимают разницу между этими подходами и пытаются наполнить жизнь ребенка мероприятиями, цели которых известны только взрослым. Эти цели и задачи не прочувствованы ребенком, они придуманы педагогами и навязаны им, что освобождает детей от ответственности за их достижения.

Между тем, идея событийного подхода, которая рассматривается как педагогическая технология организации и осуществления значимых событий в жизни коллектива и личности, не нова в отечественной педагогике. Она наглядно отражена в педагогической системе Антона Семёновича Макаренко [2], который рассматривал событийный подход с позицией целостного воздействия на сознание, эмоциональную сферу и поведение ребенка. Именно Макаренко одним из первых предложил и реализовал такой подход, где педагог в процессе воспитания делает акцент на инициативности и самостоятельности воспитанников.

Анализ психолого-педагогической литературы по данной проблематике показывает, что события, в отличие от мероприятий, характеризуются наличием ярких, эмоционально насыщенных, лично и общественно значимых дел. Формирование воспитательного пространства с позицией событийного подхода основывается прежде всего на создании особой лично-развивающей всех субъектов образовательного пространства ситуации. Построение воспитательного события начинается с позиции открытости взрослого ребенку в деятельности и общении. Взрослый становится для ребенка значимым лицом, и в нем ребенок отражается как субъект, а ребенок становится значимым для педагога, так как педагог вложил в ребенка труд своей деятельности. Переход от педагогики мероприятия к педагогике событий означает превращение планируемого мероприятия в интересное, увлекательное для всех дело. А. С. Макаренко был убежден, что люди, проживающие вместе хотя бы неделю, воспитывают один другого. В своей работе Антон Семёнович [2, 3] реализовывал главный принцип взаимодействия педагога и ребенка в событийном подходе – принцип эмпатии, подразумевающий создание доверительных, открытых, позитивных отношений с воспитанниками, учет их психоэмоционального состояния, поддержку и сопереживание. Отсюда, как отмечают исследователи его наследия [4, 5], вытекает важная и особенно актуальная сегодня идея педагогики А. С. Макаренко о том, что взрослым нужно жить с детьми одной жизнью, одним коллективом; работать вместе, принимать решения вместе, ставить цели вместе. Этот подход наглядно представлен в его художественных произведениях «Педагогическая поэма» [3] и «Флаги на башнях» [6], которые стали для современных будущих педагогов настоящими учебными пособиями в процессе рассмотрения событийного принципа воспитания при изучении учебной дисциплины «Психология воспитательных практик». Ребенок в такой системе рассматривается не как объект воспитательного процесса, а как его самостоятельный участник, творец собственной судьбы

Изучая труды Антона Семёновича, студенты МПГУ отмечают, что у великого педагога можно найти описание и примеры всех особенностей воспитательного события, к которым относятся:

- личностная значимость;

- эмоциональная насыщенность;
- деятельностная включенность каждого;
- непредсказуемость результатов;
- соизменения всех участников события.

Так, А. С. Макаренко одним из первых пришел к идее, что реализовать принцип событийности в воспитательном пространстве можно только через наличие в жизни детей ярких, эмоционально насыщенных незабываемых дел, которые были бы как коллективно, так и индивидуально, значимы и привлекательны, а роль педагога прежде всего состоит в управлении событийностью как средством воздействия. Именно события связывают педагога и воспитанника в единое целое.

Педагогическим мажором проникнута вся воспитательная система Антона Семёновича: «Каждый день начинался щедро, и казалось, лучше этого дня еще не бывало дней, а потом выходило, что день этот обыкновенный, но это было вовсе не хуже, потому что и обыкновенное было прекрасно. Зима уже тем хороша, что впереди стоит весна, а ничто так не украшает человеческую жизнь, как перспектива впереди. А у колонистов впереди была не только весна. Как это трудно посчитать, что стоит впереди у колонистов! Они не считали, но видели и дали, и горизонты, и уходящие к горизонтам пути, украшенные радостью» [6, с. 494]. Для педагогики А. С. Макаренко «мажор» имеет особый смысл: это характеристика общего стиля – легкого, радостного, производительного. Противоположно минору (настроение расслабленности, грусти, печали, скорби), Макаренковский мажор, как отмечают специалисты [4, 5], включает в себя красоту, веселье, силу, бодрость, широкие перспективы и счастье. Общая жизнерадостная атмосфера ориентирована на помощь в неудачах, на поиск более позитивного пути при решении разных задач. Макаренковский мажор не просто жизнерадостен, он наполняет ежедневный труд социальными целями, ценностями и смыслами.

Анализируя эмоциональность воспитательных событий, студенты иллюстрируют эту особенность фрагментами из произведений великого педагога, например, отрывком из его книги «Флаги на башнях», где описывается новый завод в восприятии воспитанников: «Новый завод колонисты воспринимали как небывалое, невиданное счастье, выпавшее на их долю. Если они знали, что Октябрьская революция принесла людям новую жизнь, то для них это новая счастливая жизнь была неотделима от завода электроинструмента. И поэтому так страстно хотелось, чтобы скорее выходили сверлилки, чтобы скорее приехали за ними представители Красной Армии промышленности, чтобы как можно скорее Советское правительство издало указ, запрещающий ввоз электросверлилок из-за границы» [6, с. 409].

Будущие педагоги-студенты МПГУ отмечают, что событийный подход к воспитанию у Макаренко начинается сразу с момента прибытия каждого нового колониста, чему способствует так называемый «Метод взрыва» во время

встречи на вокзале, где личностные изменения в подростках происходят буквально на глазах, в тот момент, когда вся команда – коммуна в парадной форме встречает оборванного беспризорника и включает его в свой общий строй, что создает эффект удивления у новенького, вызывает сильные эмоции.

Деятельностную включенность воспитанников в системе А. С. Макаренко современные студенты анализируют через построение системы детского самоуправления (общее собрание, совет, комиссия), на которой строился коллектив, отмечая, это было настоящее фактическое самоуправление, а не «для галочки», как зачастую бывает в современных реалиях. Проявлялось оно не только в общих собраниях и советах командиров, на которых совместно принимались важные решения, не только в товарищеских судах над нарушителями правил, но и в системе ротации командиров отрядов. При таком устройстве коллектива побывать командиром (а значит, потренировать у себя ответственность за команду и за общее дело) успевал каждый.

Особое место в событийном подходе к воспитанию у А. С. Макаренко занимает организация детского труда, где каждый участник понимает, что и зачем он делает, деятельность не просто ради процесса, а ради общественно значимого результата.

Из своего опыта будущие педагоги знают, что лучше всего усваивается то, что они делают по собственному желанию. Если человек не принимает участие в целеполагании, то он и не будет нести за это ответственность. Это всегда учитывал Антон Семёнович Макаренко. Постановку целей он называл системой перспективных линий, а закон движения коллектива видел в том, что достижение целей рождает новые перспективы.

В процессе знакомства с формами и носителями воспитательных событий, к которым относятся не только виды совместной творческой деятельности взрослых и детей, но и кинофильмы, спектакли, прочитанные книги, встреча со значимым человеком, который может оставить заметный след в жизни каждого, студенты отмечают, что все они присущи воспитательной системе А. С. Макаренко, описанной в его трудах.

Анализируя единицы проектирования воспитательных практик, выделенные современными специалистами [1] в рамках реализации событийного подхода, к числу которых относятся встреча (пространственно-временная единица взросления), диалог (дискурсивная единица взросления), проба (деятельностная единица взросления) и поступок (акт взросления), студенты МПГУ находят примеры, иллюстрирующие эти процессы, в текстах художественных произведений А. С. Макаренко, что позволяет им глубже понять и осознать их специфику.

Реализуемый нами процесс изучения студентами МПГУ событийного подхода к воспитанию на основе педагогического наследия Антона Семёновича Макаренко можно представить в виде 3 стадий.

1 стадия – стадия вызова, где происходит актуализация имеющихся у студентов знаний по данной проблематике, изучение теоретических основ построения воспитательных практик событийного характера; чаще всего эта стадия реализуется на лекциях по такой дисциплине, как «Психология воспитательных практик».

2 стадия – стадия осмысления, на которой учащимся предлагается выполнить кейс-задания, составленные педагогом или другими учащимися на материалах педагогического наследия А. С. Макаренко, по теме семинара. Например, на одном из семинаров проводилось обсуждение следующего кейса методом фасилитированной дискуссии: «Познакомьтесь с отрывком из произведения А. С. Макаренко «Педагогическая поэма», в котором он предлагает детям организовать ночное дежурство на дорогах с целью защиты проезжающих от нападения грабителей. Проанализируйте, какой воспитательный эффект имело это для колонистов? В чем состоит продуктивность такого предложения для формирования личности трудновоспитуемого подростка?».

3 стадия – стадия рефлексии связана с деятельностью анализа и оценивания полученных знаний, умений и навыков по данной теме, выделение важных идей, приемов и методов, которые каждый студент может взять в свою копилку будущего педагога.

Студенты МПГУ отмечают, что именно анализ художественных произведений А. С. Макаренко, его взглядов на воспитательный процесс помог им осознать и по-настоящему понять, что такое воспитательное событие, его специфику и важную роль в деле становления личности каждого ребенка.

Таким образом, книги Антона Семёновича Макаренко не только не теряют свою актуальность в настоящее время, наглядно показывая воспитательные практики событийного характера, необходимые современному педагогу, но и могут стать хорошими учебными пособиями для будущих педагогов в процессе изучения таких дисциплин, как «Психология воспитательных практик», «Педагогика», «Педагогическая психология».

ЛИТЕРАТУРА

1. Фиофанова О. А. Психология взросления и воспитательные практики нового поколения: учебное пособие. – М.: Флинта. 2017. – 120 с.
2. Макаренко А. С. Школа жизни, труда и воспитания. Учебная книга по истории, теории и практике воспитания. Часть 1. Деловые и личные письма, статьи 1921-1928 гг./ А.С. Макаренко: сост. и коммент. А.А. Фролов, Е.Ю. Илалтдинова. – Н.Новгород: изд-во Волго-Вятской акад. гос. служ., 2007. – 361 с.
3. Макаренко А. С. Педагогическая поэма / Сост., вст.ст., примеч., коммент. С. Невская. – М.: ИТР. 2003. – 736 с.
4. Богуславский М. В. Воспитательная педагогика А. С. Макаренко: генезис, трактовка, актуальность (вступительное слово к разделу) / М. В. Богуславский // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2018. – Т. 1, № 3(50). – С. 13-18.
5. Казакова Т. А. А.С. Макаренко о воспитании / Т. А. Казакова // Человек: преступление и наказание. – 2013. – № 1(80). – С. 222-224.
6. Макаренко А. С. Флаги на башнях. – М.: Фотобук маркетинг. 2022. – 504 с.

THE STUDY OF THE EVENT-BASED APPROACH TO EDUCATION BY STUDENTS OF MOSCOW STATE UNIVERSITY WITH THE HELP OF THE PEDAGOGICAL HERITAGE OF A. S. MAKARENKO

N.G. Molodtsova

Abstract. *The article examines the process of future teachers studying the event-based approach to education in the context of the pedagogical legacy of A. S. Makarenko; analyzes the current ideas and practices of the educational system of A. S. Makarenko; highlights the event-based principle of educational technology of an outstanding teacher*

Keywords: *A. S. Makarenko, education, event approach, goal setting, teenagers, students, teachers, team, activity*

УНИВЕРСИТЕТСКАЯ СУБКУЛЬТУРА КАК ПРОСТРАНСТВО ВОСПИТАНИЯ В КОЛЛЕКТИВЕ В КОНТЕКСТЕ ИДЕЙ А. С. МАКАРЕНКО

Л.В. Мосиенко

Российский государственный социальный университет,
кафедра современной педагогики, непрерывного образования
и персональных треков,
доктор педагогических наук, профессор.
Россия, 129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, стр. 1
E-mail: lvmosienko@yandex.ru

***Аннотация.** В статье рассматривается проблема определения университетской субкультуры как пространства воспитания в коллективе в контексте идей А. С. Макаренко. Проводится сопоставительный анализ ключевых позиций в понимании роли коллектива и университетской субкультуры с целью показать логику их взаимосвязи, а именно анализ определений, отличительных признаков, этапов развития, видов деятельности.*

***Ключевые слова:** университетская субкультура, воспитание в коллективе, А. С. Макаренко, пространство воспитания*

Проблема определения университетской субкультуры как пространства воспитания в коллективе в контексте идей А. С. Макаренко, объединяющая понятия «воспитание», «коллектив» и «социальная педагогика», одним из основателей которой является Л. В. Мардахаев, отражает идеи социализации детей и взрослых, воспитательных сил общества, педагогической поддержки в различных условиях социализации, совершенствования и самосовершенствования человека в социальной среде, взаимодействия личности и социума, реализации социальных потребностей и педагогических возможностей социальной среды, представляет социум как среду педагогических отношений.

Идеи теории коллектива А. С. Макаренко и социальной педагогики Л. В. Мардахаева созвучны концепции, разработанной, обоснованной и экспериментально проверенной автором данной статьи, и предложившей решение проблем ценностного самоопределения студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры, формирования личности, способной занять самостоятельную позицию на основе присваиваемых ценностей и обретаемых смыслов именно в пространстве университетской молодежной субкультуры. Поэтому выводы Антона Семёновича о том, что «коллектив является воспитателем личности», чтобы его сохранить необходимо «сохранять его живое ядро, ...сберегать правила, традиции», именно коллектив объединяет людей во имя общих целей, в общем труде и в организации этого труда, и Льва Владимировича – о роли социальной педагогики в интеграции человека в общество и его развитие как личности, о необходимости целесообразно организованного педагогического влияния в этом процессе, являются осно-

вополагающими в понимании феномена «университетской молодежной субкультуры». В центре исследования идеи этих истинных педагогов, теоретиков и практиков нашли отражение в положениях о понимании роли университетской молодежной субкультуры в поддержке процесса включения студента в социально-профессиональную структуру общества, в помощи в адаптации к нормам и ценностям, развитии социальных компетенций для успешного взаимодействия и сотрудничества в обществе, необходимости профилактики и коррекции отклонений в поведении, когда речь идет о деструктивных молодежных субкультурах и реализации воспитательной деятельности, направленной на духовно-нравственное, гражданско-патриотическое развитие человека, воспитания в нем ценностного отношения к культуре, традициям.

Современный взгляд на идеи упомянутых ученых о взаимосвязи личности, коллектива и пространства, в котором происходит становление, самоопределение студента, выражается в понимании уже не нового для науки феномена молодежной субкультуры. Однако ракурсы его исследований различны.

В 2017 году эксперты Высшей школы экономики опубликовали результаты исследования: около 75% молодежи, принявших участие в опросе, являются представителями различных субкультурных групп. Если раньше аутсайдерами молодежного движения были эмо, готы, панки (2007 г.), то в настоящее время новые герои молодежи появляются на сцене: с одной стороны, ванильки, помятые, диггеры и сталкеры, с другой – волонтеры, воркаутеры, компьютерные гики, стимпанки.

Интерес к субкультурам не ослабевает. В октябре 2024 года Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) опубликовал результаты опроса россиян о субкультуре квадробинг – увлечении детей и подростков, которое объединяет переодевание в животных и имитацию их движений. Результаты опроса, которые приводит ТАСС, показали, что более 70% респондентов знают о существовании в стране молодежных криминальных сообществ, однако почти половина из осведомленных – 46% – не смогли назвать конкретные организации. Наименьшая часть поддерживает идею о свободе самовыражения (19%). Остальные 8% затруднились ответить.

Феномен молодежной субкультуры традиционно воспринимался и воспринимается как «разрушительно-нигилистический антипод культуры». Для этого были и есть все основания: появление субкультур – следствие конфликта между поколениями, конфликта культурных образцов, норм поведения, базовых ценностей (Л. Фойер), несовпадение интересов различных социальных групп, появление сбоев в механизме преемственности культурных ценностей, снижение эффективности деятельности различных социальных институтов (семьи, системы образования, воспитания) (П. С. Гуревич, Э. А. Орлова, И. К. Кучмаева, С. Я. Матвеева, М. М. Шibaева и др.); субкультуры ока-

зывают исключительно отрицательное воздействие на культурно-творческий процесс, способствуют разрушению «храма духа» [5].

Следует отметить, что как теоретический анализ, так и практический опыт показывает, что в настоящее время все чаще встречаются позитивные, конструктивные субкультуры. По последним данным, на первом месте это субкультуры ЗОЖ (не есть тех или иных продуктов, не пользоваться теми или иными «вредными» гаджетами, контролировать свои привычки и потребительские предпочтения), на втором – спортивные субкультуры (воркаутеры, паркурщики или «фитоняши» (девушки, выкладывающие свои отчеты о фитнес-успехах в Сеть для общего обсуждения), на третьем – волонтерство (колоссальная популярность поискового движения, помощь пожилым, ветеранам), что свидетельствует о стремлении молодежи к объединению, сотрудничеству, совместной деятельности, построению коллектива, в котором каждый будет играть свою роль, нести свою ответственность, решать задачи в свободном и независимом пространстве, то есть самоактуализироваться, самовыражаться.

Феномен молодежной субкультуры, являясь традиционно предметом исследования культурологов, социологов, представляет особый интерес и для педагогов, задача которых – включение подрастающих поколений в систему общественных отношений.



Рис.1. Позитивный потенциал молодежных субкультур

Более глубокое погружение в исследование явления молодежных субкультур, ретроспективный анализ дали основание судить об их прогрессивном, инновационном значении (Рис.1). Зарождающиеся в недрах культуры они сохраняют, транслируют социальный опыт из поколения в поколение, генерируют новые программы общения людей, деятельности, поведения, которые реализуются в разных видах и формах активности, влияют на изменения в жизни и культуре общества.

Принятие появления новой силы – молодежной субкультуры – заставило задуматься о недостаточном использовании ее аксиологического потенциала в университетском образовательном пространстве, о необходимости осознания того, что ценности, исповедуемые студентами и причисляющими себя к субкультурам, до-определяя базовые ценности общества, обогащают процесс их ценностного самоопределения.

Логику связи «коллектив А. С. Макаренко – «университетская молодежная субкультура» наблюдаем в самом определении, сущности этих объединений, групп, совокупности людей, которых объединяют общие цели, интересы, потребности, деятельность, определенная иерархия взаимоотношений (самоуправление).

Согласно теории коллектива А. С. Макаренко «коллектив – это социальная общность людей, объединенных на основе общественно значимых целей, общих ценностных ориентаций, совместной деятельности и общения» [3]. В нашем понимании университетская молодежная субкультура – это наиболее динамичная, инновационная часть культуры представляет собой целостный, относительно самостоятельный педагогический феномен, имеющий собственную уникальную историю, собственную архитеконику, специфические характеристики, проявляющиеся во взаимодействии студент – преподаватель и коэволюции профессионально-педагогической культуры и молодежной субкультуры. Университетская субкультура, являясь особой субкультурной стратегией, играет позитивную роль в балансе отрицательного и положительного, несет мощный положительный заряд, формируя новое качество человеческого капитала: свободу самовыражения, свободу мышления, способность к самообразованию, взаимодействию с другими людьми, актуализацию потребности в познании и творчестве, конкурентноспособность. При определенных педагогических условиях университетская молодежная субкультура становится фактором ценностного самоопределения студентов и обеспечивает выбор индивидуальной траектории развития.

Логику взаимосвязи рассматриваемых понятий наблюдаем и в отличительных признаках данных феноменов. О коллективе можно судить по таким признакам, как сплоченность, разделение полномочий, ответственность, идейная общность, ориентация на создание общественно полезного продукта, непрерывное движение и развитие, целевая направленность деятельности. Членов университетской молодежной субкультуры объединяют общие цен-

ности, идентичные интересы, потребности, язык, традиции, обычаи, ритуалы, совместная деятельность, практики.

Объединяющим фактором как коллектива, так и университетской молодежной субкультуры является определенная система ценностей, ценностные ориентации [8, с. 36]. Антон Семёнович выделяет наиболее значимые ценности коллектива: общая цель, перспектива развития, движения вперед, ощущение собственного достоинства и гордости за принадлежность к коллективу, самоуправление, нормы, обычаи, традиции. В своем исследовании мы детализировали классификацию ценностей, утверждая, что существуют ценности-константы и ценности-мигранты, которые в пространстве и во времени занимают различные позиции в иерархии, меняют внутреннее наполнение. В нашей классификации они объединены в группы: академические, профессиональные, ценности гражданского общества, ценности виртуального мира, гедонистические ценности, социальные, личностные, валеологические, корпоративные.

Выделение важной составляющей любого коллектив, в том числе и университетской молодежной субкультуры – ценностей, так как именно через систему ценностей фильтруется вся воспринимаемая и перерабатываемая субъектом информация, определило появление нового термина – «аксиосфера университетской молодежной субкультуры», которая представляет собой не просто совокупность ценностей, а интегральную систему ценностных связей и отношений к миру, обществу, другому, себе.

Чтобы стать коллективом, «группа должна пройти путь качественных изменений» [8, с. 36]. Создание коллектива – «процесс сложный и противоречивый, но он сам по себе содержит воспитательный потенциал. Это тот случай, когда процесс не менее важен, чем результат» [7, с. 36]. А. С. Макаренко выделяет следующие этапы развития коллектива: формирование (объединение, общие цели, интересы и потребности, совместная деятельность); развитие/усиление коллективного влияния; расцвет коллектива (развитие целостной, нравственной личности). Студенты, поступая на первый курс, включаясь в университетскую молодежную субкультуру, проходят стадию адаптации, затем стадию ориентации и стадию персонализации.

Безусловно, важной функцией коллектива, равно как и университетской молодежной субкультуры, является воспитывающая функция, проявляющаяся в вхождение молодого человека в новую для него среду, самоопределение, первоначальное сплочение коллектива, развитие ответственности, самостоятельности, самоорганизации. Высшей стадией в развитии коллектива является переход процесса воспитания в самовоспитание.

Воспитание в коллективе происходит во взаимодействии, в коллективной деятельности игровой, трудовой, традиционной, организаторской, личностно-развивающей (А. С. Макаренко). Современные виды деятельности приобрели отличные формы такие, как акции, шоу, манифестации, фести-

вали, флешмобы, проекты, в том числе и добровольческие, гранты, академическая мобильность, экологические движения, арт деятельность (граффити, создание кинопродукции, медиапродукции, костюмов).

Роль коллектива, а университетская молодежная субкультура по своей сути, признакам, этапам развития, видам деятельности являет собой именно коллектив, в демократизации воспитания и обучения, заключается в создании «нормального психологического климата в детской среде, который дает каждому гарантию защищенности, а значит гарантию свободного и творческого развития» [2, с. 125]. В ней реализовываются разнообразные социальные роли, происходит сближение участников на основе возникающих отношений, принятие общей цели и её смысла [6, с. 45].

Современное переосмысление опыта А. С. Макаренко особенно в решении проблемы взаимосвязи коллектива и личности предполагает обновление педагогической теории с сохранением тех идей, что проверены практикой. В свое время теоретическими основами концепции воспитания советского человека и главным инструментом её реализации стала теория коллектива, так как «необходимость коллективистского воспитания связывалась прежде всего с реализацией целевых установок социалистического общества по формированию у учащихся коллективистических черт, умения работать и жить в коллективе, подчиня личные интересы общественным» [9, с. 94]. Именно такая необходимость продиктована и внешними, и внутренними факторами, сложившимися в настоящее время в мире и в стране. Вновь актуальным стал принцип воспитания в коллективе, для коллектива и через коллектив, выдвинутый и доказанный на практике А. С. Макаренко. Труды А. С. Макаренко, «касаются самых разнообразных аспектов проблемы коллектива: принципов организации коллектива, этапов развития коллектива, структуры коллектива, общественного мнения, традиций, самоуправления и др.» [4].

В 2012 году, когда были представлены результаты исследования феномена университетской молодежной субкультуры, было достаточно мало работ, посвященных воспитанию в коллективе. В настоящее время теория коллектива А. С. Макаренко вновь обретает своих сторонников и развивается в новых исследованиях, о чем можно судить по количеству статей, монографий. Действительно, научная мысль жива, пока есть ученики, последователи, что доказывает правомерность и перспективность идей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Батракова И. С. Развитие научного направления «воспитание в коллективе» в исследованиях ученых кафедры педагогики / И. С. Батракова, Е. Н. Глубокова // Письма в Эмиссия. Оффлайн. – 2022. – № 1. – С. 3028.

2. Комарова А. В. Современный взгляд на идеи А. С. Макаренко и И. П. Иванова о взаимосвязи личности и коллектива / А. В. Комарова, Т. В. Слотина // Российский гуманитарный журнал. – 2014. – Т. 3, № 2. – С. 122-130.

3. Макаренко А. С. Проблемы школьного советского воспитания // О воспитании детей в семье: Избранные педагогические сочинения / Под ред. Е.Н. Медынского. – М.: Учпедгиз, 1955. С. 197-311.
4. Моргаевская А. Н. Анализ развития теории коллектива в отечественной педагогике / А. Н. Моргаевская // Письма в Эмиссия.Оффлайн. – 2008. – № 12. – С. 1293.
5. Мосиенко Л. В. Ценностное самоопределение студентов в пространстве университетской субкультуры: монография. – Оренбург: Издательство: Университет, 2012. – 347 с.
6. Рогова А. В. «Жизненно ориентированная» педагогика А.С. Макаренко / А. В. Рогова // Социальная педагогика. – 2019. – № 1. – С. 43-48.
7. Селиванова Н. Возможно ли сегодня возвращение к коллективу в воспитании / Н. Селиванова // Воспитание школьников. – 2021. – № 6. – С. 33-38.
8. Сумина Т. Г. Теория коллектива А.С. Макаренко в работе современных воспитательных систем / Т. Г. Сумина, А. С. Белопащенко, Е. О. Лосинская // Социальная педагогика. – 2019. – № 2. – С. 35-39.
9. Уткин А. В. А.С. Макаренко в зеркале социального времени / А. В. Уткин // Социальная педагогика. – 2019. – № 1. – С. 90-96.

UNIVERSITY SUBCULTURE AS A SPACE OF EDUCATION IN THE COLLECTIVE IN THE CONTEXT OF THE IDEAS OF A. S. MAKARENKO

L.V. Mosienko

Abstract. *The article examines the problem of defining the university subculture as a space for education in a team in the context of the ideas of A. S. Makarenko. A comparative analysis of key positions in understanding the role of the team and the university subculture is carried out in order to show the logic of their relationship, namely, an analysis of definitions, distinctive features, stages of development, types of activity.*

Keywords: *university subculture, education in a team, A. S. Makarenko, space of education.*

ФИЛОСОФСКИЕ ИДЕИ ГУМАНИЗМА В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ А. С. МАКАРЕНКО

Е.Н. Оберемок

историк, педагог, продюсер кино и телевидения, эксперт РФ по волонтерству, тренер волонтеров. Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, аспирант.
E-mail: elena-oberemok@rambler.ru

Аннотация. В статье рассматривается влияние философских идей гуманизма на педагогическая деятельность Антона Семёновича Макаренко, поскольку Антон Семёнович первостепенное значение в воспитательном процессе отводил значению личности человека и его талантам, однако при этом при полном взаимодействии человека с коллективными процессами и полнейшим влиянием коллектива на человека и человека на коллектив.

Ключевые слова: педагогика А. С. Макаренко, философия, философские идеи, гуманизм, гуманистическая педагогика, человек, коллектив.

«Мир казался мне чудесным сиропом страшно сложного состава: вкусно, увлекательно, а из чего он сделан — не разберешь, какие гадости в нем растворены — неизвестно.

В такие минуты нападают на человека философские жучки, и человеку хочется поскорее понять непонятные вещи и проблемы»
А. С. Макаренко.

Педагогическая деятельность Антона Семёновича Макаренко и его литературные труды изучались и изучаются с самых различных сторон и аспектов. Кажется, что уже не осталось вопросов, на которые не даны ответы исследователями, однако мы постараемся посмотреть и проанализировать не внешнюю деятельность Антона Семёновича, а его внутренние – духовно-нравственно и философские убеждения, и то, что могло повлиять на его восприятие действительности и формирование внутренних нравственных ценностей и ориентиров, на основании которых он уже выстраивал свою педагогическую деятельность, которая, в свою очередь, влияла на формирование философских взглядов и нравственных ценностей его воспитанников, хотя, возможно, что данное влияние и не лежало на поверхности, а состояло из тонких философских умозаключений и индивидуального подхода к каждому воспитаннику как к Личности, как к Человеку с большой буквы, хотя внешне акцент ставился на коллективное, а не индивидуальное воспитание.

Анализируя педагогическую деятельность Антона Семёновича Макаренко с философской точки зрения, несомненно, можно утверждать, что его главным принципом являлся гуманизм и гуманистическая педагогика, которая конечно, с первого взгляда, возможно противоречила сложившейся исто-

рической обстановке, когда казалось, что обществу совсем не до принципов гуманистического воспитания.

Тем не менее, Антону Семёновичу Макаренко удалось нивелировать историческую действительность и свой педагогический подход, где центром педагогической Вселенной являлся воспитанник – беспризорник, который возможно никогда не видел человеческого (гуманного) к себе отношения и сам себя Человеком не считал – но, попадая к Антону Семёновичу каждый такой беспризорник начинал раскрывать в себе все те человеческие – нравственные качества, о существовании которых он, возможно, сам и не подозревал.

В чем же состоял гуманистический подход к воспитанию у Антона Семёновича?! В первую очередь, в том, что главным воспитательным элементом была вера в человека и уважение к нему.

Сам Антон Семёнович неоднократно говорил, что необходимо всегда и во всем руководствоваться гуманизмом в воспитании.

Что же такое гуманизм и кто и что могло повлиять на формирование подобных философских взглядов у Антона Семёновича в то время, когда главным фактором в педагогике того времени являлся коллективизм и полный отказ от индивидуальных интересов личности?!

Гуманизм – (от лат. *humanus* – человеческий, человечный). Гуманизм как понятие имеет несколько направлений – более узкое и более широкое.

Гуманизм в более узком понятии – это сложившееся в эпоху Возрождения движение образованных людей, объединённое интересом к античности, изучением и комментированием памятников «классической» (прежде всего латинской) литературы.

Гуманизм в широком смысле – это особый тип философского мировоззрения, сосредоточенного на человеке с его земными делами и свершениями, утверждающего его свободу и достоинство независимо от каких-либо исполняемых им социальных функций и ролей, усматривающего в нём самостоятельный источник творческих сил.

Здесь, несомненно, никто не будет спорить, что Антон Семёнович Макаренко всегда и во всем прежде всего руководствовался Человеческим подходом к каждому своему воспитаннику, вне зависимости от того, кем они были, и какая у каждого из них была история, зачастую совсем не гуманистическая.

«Гуманизм — это признание равенства всех и личностной полноценности, осуществляемое вопреки, но с учетом тех или иных отклонений. То же самое можно отнести к детям, имеющим отклоняющееся поведение, которые у большинства вызывают жалость. Представители различных конфессий, властных структур, граждане, желающие помочь детям, прежде всего, оказывают им материальную помощь, гуманное отношение требует уважения к ним, признания их человеческого достоинства, поиска путей, помогающих им преодолеть свои проблемы и включает любовь к ним, заинтересованность

в их судьбе, общение с детьми, основанное на доверии, отсутствие прямого принуждения, терпимость к детским недостаткам.

Принцип гуманизма требует соблюдения следующих правил:

1. достойного отношения общества ко всем людям, независимо от их физического, материального социального положения;
2. признания права каждого человека быть самим собой, уважительно-го к ним отношения;
3. помощи человеку с проблемами в формировании уважения к себе и окружающим людям, формировании позиции «Я сам», желания самому решать свои проблемы;
4. понимания милосердия как первой ступеньки гуманизма, которое должно опираться не на жалость и сочувствие, а на желание помочь людям в интеграции их в общество, основываться на позиции: общество открыто для людей и люди открыты для общества;
5. стремления не выделять людей с проблемами в особые группы и не отторгать их от нормальных людей; если мы хотим подготовить инвалидов к жизни среди здоровых людей, должна быть продумана система общения таких людей с другими людьми» [1].

Изучая любое описание принципов гуманистического подхода в педагогике видно, что Антон Семёнович Макаренко на протяжении всей своей педагогической деятельности использовал гуманизм в своей практике как фундамент взаимодействия с каждым отдельным воспитанником, так и со всем коллективом.

Антон Семёнович считал коллектив важнейшим фактором воспитательного процесса и широко использовал этот инструмент в своей воспитательной практике – это и советы бригадиров, где решались все самые главные вопросы и проблемы колонии и коллективная ответственность отдельной бригады и всей колонии за каждого своего сотоварища.

Однако, с другой стороны, Антон Семёнович умело сочетал в воспитательном процессе методы коллективного воздействия и гуманизма и индивидуального подхода, всегда рассматривая каждого воспитанника как личность, к которой нужно иметь подход – свой особый, учитывая все нюансы характера и особенности личности воспитанника, и, при этом, верил и открыто показывал свою веру в то, что каждый человек может стать лучше и тем самым сделать лучше коллектив в котором он находится.

Антон Семёнович пишет: «Советская педагогика должна иметь совершенно новую логику: от коллектива – к личности. Объектом советского воспитания может быть только целый коллектив. Только воспитывая коллектив, мы можем рассчитывать, что найдем такую форму его организации, при которой отдельная личность будет и наиболее дисциплинирована, и наиболее свободна» [2, с. 96].

При этом всем известно, что Антон Семёнович постоянно подвергался критике со стороны руководства страны за свое слишком демократическое и гуманистическое воспитание беспризорников.

Однако, несмотря на постоянное давление, Антон Семёнович не отказался от своей методики воспитания «верой, гуманизмом и счастьем», что говорит о том, что он сам верил в свое дело и в то, что у него было четко сформировано понятие о своей воспитательной системе и твердые внутренние убеждения в правоте и эффективности гуманистического подхода в воспитании.

Антон Семёнович пишет: «...в новой революционной обстановке мы тем не менее находились под постоянным давлением старых привычных выражений так называемого общественного мнения. ... На проступок отдельной личности набрасывались, как на совершенно уединенное и прежде всего индивидуальное явление... ... нас разрывали на две стороны цепкие руки старых и новых предрассудков...» [2, с. 96].

Существует ошибочное мнение, что гуманистическим принципам как философскому течению было неоткуда появиться в то время в СССР, однако это не так. В данный исторический период времени было широко распространено учение Карла Маркса, который, в свою очередь, очень подробно изучал природу человека и условия того общества, в котором бы человеку создавались бы идеальные условия развития.

Согласно исследователям, гуманизм являлся неотъемлемой частью философских трудов Карла Маркса. Например, Эрих Фромм считал, что Карл Маркс является последовательным гуманистом, о чем Эрих Фромм написал свой труд «Марксова концепция человека».

Конечно, сейчас невозможно полностью утверждать, что на философские взгляды Антона Семёновича Макаренко повлияли именно труды гуманистов и, в частности, философские труды гуманистического содержания Карла Маркса, однако мы не можем этого и отрицать и можем предположить, что в силу того, что Антон Семёнович Макаренко был большим любителем чтения с самого детства, то он мог изучить и труды гуманистов в том числе.

Кроме того, несомненно, что социально-общественная ситуация в стране и проводимые реформы также влияли на формирование взглядов Антона Семёновича и, несмотря на все существовавшие трудности, Антон Семёнович, также как истинный философ-мыслитель находил везде смыслы и извлекал из всего плюсы и делал философские выводы не только по педагогике.

Антон Семёнович пишет: «...все, что осталось от великолепного русского оптимизма к началу двадцатого века: наивность и умиление. Ибо только безгранично наивный человек не мог понять, что светит в смиренной наготе. Люди более практические ухмылялись в бороды: русский человек ограблен был весьма успешно, а по оптимизму своему даже и не обижался. И только в 1917 г. неожиданное обнаружилось, что народный оптимизм есть нечто

гораздо более сильное и гораздо менее безобидное... Советский человек показал себя не только в пафосе загоревшихся глаз, не только в усилии волевого взрыва, но и в терпеливых ежедневных напряжениях, в той черной не видной работе... И был вовсе не оптимизм, а реалистическая уверенность, а оптимизмом она называлась из застенчивости» [3, с. 134-135].

Антон Семёнович был очень образованным и начитанным, и даже в практическом деле создания колонии подходил не просто как организатор и педагог, но и как мыслитель и философ.

В «Педагогической поэме» он пишет: «Первые месяцы нашей колонии для меня и моих товарищей были не только месяцами отчаяния и бессильного напряжения, - они были еще и месяцами поисков истины. Я во всю жизнь не прочитал столько педагогической литературы, сколько зимой 1920 года» [2, с. 23].

То, что Антон Семёнович безусловно являлся не только талантливым педагогом, но и практикующим философом показывает его стремление не просто применять на практике изученные методики и правила, а прежде всего подходить критически к прочитанному и делать собственные выводы и умозаключения: «У меня главным результатом этого чтения была крепкая и почему-то вдруг основательная уверенность, что в моих руках никакой науки нет и никакой теории нет, что теорию нужно извлечь из всей суммы реальных явлений, происходящих на моих глазах. Я сначала даже не понял, а просто увидел, что мне нужны не книжные формулы, которые я все равно не мог применить к делу, а немедленный анализ и немедленное действие» [2, с. 23].

И, подобные размышления происходят у Антона Семёновича постоянно: «Я снова приступил к раздумью, к пристальным тончайшим наблюдениям, к анализу» [2, с. 95].

Возвращаясь к принципам гуманизма, которыми всегда руководствовался в своей педагогической деятельности Антон Семёнович Макаренко, необходимо отдельно отметить, что своим гуманистическим подходом к каждому воспитаннику он в каждом из них закладывал и воспитывал гуманистическое отношение друг к другу. И, проявлялось это, в первую очередь, не в высокопарных философских изречениях, а на практике – в практической жизни каждого дня колонии и тех событиях, которые в ней происходили.

ЛИТЕРАТУРА

1. Принцип природосообразности в трудах Я.А. Каменского, И.Г. Песталотци, К.Д. Ушинского. – URL:<https://studfile.net/preview/10065086/> (дата обращения 15.02.2025)
2. Макаренко А. С. Педагогическая поэма / Сост., вступ. ст., примеч., коммент. С. Невская. – М.: ИТРК, 2003. – 736 с.
3. Макаренко А.С. Флаги на башнях. – Московский городской дом учителя. Москва: «Фотобук Маркетинг», 2022 – 504 с.

PHILOSOPHICAL IDEAS OF HUMANISM IN THE PEDAGOGICAL ACTIVITIES OF A. S. MAKARENKO

E.O. Oberemok

***Abstract.** The article examines the influence of philosophical ideas of humanism on the pedagogical activity of Anton Semenovich Makarenko, since Anton Semenovich gave primary importance in the educational process to the significance of the individual and his talents, however, with the full interaction of the individual with collective processes and the full influence of the collective on the individual and the individual on the collective.*

***Keywords:** Makarenko's pedagogy, philosophy, philosophical ideas, humanism, humanistic pedagogy, person, team.*

КОММУНАРЫ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА. ОБ ИСТОРИИ ОДНОГО СОБЫТИЯ.

И.Ю. Олекминский

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа №3»

муниципального образования города Братска,

директор.

Россия, 665729, Иркутская обл., г. Братск, бульвар Космонавтов, д. 1

E-mail: olmaxol@bk.ru

Г.В. Олекминская

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Лицей №1» муниципального образования города Братска,

учитель истории и обществознания.

Россия, 665709, Иркутская область, г. Братск, ул. Погодаева ул., д. 8

E-mail: olekminskaya@bk.ru

***Аннотация.** Братск - легендарный город, где за небольшой исторический период произошло огромное количество разных событий. Среди них - Всесоюзный коммунарский сбор 1964 года, на который съехались старшеклассники из более чем 20-ти городов Советского Союза. В течение месяца они работали на строительных объектах Братска, проводили коллективно-творческие дела, встречались с известными строителями и творческими деятелями города, а также делились опытом комсомольско-коммунарской деятельности. Через 60 лет педагогическими работниками и школьниками г. Братска, организацией «Движение Первых» в рамках городского мероприятия был реконструирован один день из жизни коммунаров.*

***Ключевые слова:** строительство Братской ГЭС - Всесоюзная комсомольская стройка, коммунарский сбор 1964 года, коммунары, коллективное творческое дело, встреча поколений, Движение Первых.*

Объектом нашего внимания является Всесоюзный коммунарский сбор 1964 года в городе Братске. О том, что такой Сбор проходил в нашем городе 60 лет назад, мы узнали от членов Российской макаренковской ассоциации и, заинтересовавшись этой темой, стали искать более подробную информацию. Оказалось, что никто из братчан о Сборе нам не смог ничего рассказать. Изучая литературу о коммунарском движении в нашей стране, нашли лишь отрывочные упоминания об этом событии. Тогда было решено поискать информацию в местных городских газетах. Используя сайт «Хроники Приангарья», просмотрели номера братских городских газет «Красное знамя» и «Огни Ангары» за 1964 год [1, 2, 3], и поиски увенчались успехом – было найдено 3 статьи, где рассказывалось об этом Коммунарском сборе: «Коммунарский «Алый Парус», «Праздник на Братском море» и «Тринадцатый коммунарский». Изучив содержание статей и убедившись, что сбор в Братске действительно проходил, продолжили поиски материала. Был сделан запрос в архивный отдел администрации города Братска, в полученном ответе подтверждалось, что старшеклассники, упомянутые в газетной статье «Коммунарский «Алый Парус» действительно работали в строительных организаци-

ях города в июле-августе 1964 года, но, к сожалению, в ответе на запрос не были указаны фамилии участников рабочих бригад, так как это персональные данные, которые архивный отдел имеет право разглашать только по истечении 75 лет. Так как в статьях упоминались фамилии участников сбора был составлен список коммунаров, который впоследствии дополнялся и насчитывает 60 человек. Также нам сообщили, что сын организатора коммунарского сбора Василия Борновалова проживает в Братске. Используя социальную сеть «ВКонтакте», мы нашли его, и узнали, что его мама, Светлана Борновалова, тоже была участницей сбора в составе делегации из белорусского города Гродно. Светлана Владимировна сейчас проживает также в Гродно, установили с ней связь, и, получив от неё ссылку на публичное сообщество в социальной сети «ВКонтакте» «Сердце, отданное детям» [4], узнали очень много ценного и об участниках, и о сборе в целом. Это сообщество создали участники гродненской делегации в память о их «старшем друге» Зинаиде Фёдоровне Коренковой. Она возглавляла их делегацию на сборе. В ходе изучения материалов сообщества было найдено много воспоминаний о событиях лета 1964 года.

Среди всего материала в данном сообществе: воспоминаний, документов и фотографий, был найден фильм Ричарда Соколова, известного макаренковеда, который волею судьбы летом 1964 года находился в командировке в Братске и встречался с коммунарами, о чём он рассказывает в этом фильме. Также, через сообщество вышли на ещё одного коммунара из города Архангельска Валерия Павловича Нуромского, связавшись с ним, получили дополнительную информацию и от него. В его материалах встретила запись: «Воробьёва Лиля из Братска». Обратившись к социальной сети «Одноклассники», мы нашли Лилию Воробьёву (Фролову), участницу коммунарского сбора, которая входила в состав делегации брагчан. Она по-прежнему живёт в Братске, и от неё узнали, что участником сбора был и её будущий муж Фролов Александр Васильевич, директор школы №18 г. Братска в 1993 – 2012 гг., и до сих пор в родном городе проживает ещё 2 участника: Московских Николай Васильевич и Галина Владимировна Соковнина. В ходе поисков связь была установлена с двумя «старшими друзьями», о которых рассказывалось в газетных статьях. Это Гамаюнов Владимир Гаврилович, руководитель коммунаров из Горловки, их отряд был самым многочисленным, 60 человек. Ещё один «старший друг» Сотрудинов Владимир Анатольевич, руководитель архангельской делегации, возглавлял движение коммунаров в своём городе в 60-80-е годы. Так шаг за шагом собирался материал о Всесоюзном коммунарском сборе в Братске в 1964 году. Что же нам удалось узнать?

Город Братск в 50-60-ые годы XX века был городом пяти Всесоюзных ударных комсомольских строек. На строительство города, ГЭС, крупных промышленных предприятий приезжала молодёжь со всех уголков Советского Союза, многих привлекала романтика и стремление совершить что-то

необычное. Возможно, поэтому среди строителей города оказались и юные коммунары - старшекласники, приехавшие летом 1964 года на Всесоюзный сбор коммунаров.

1962 год стал судьбоносным для развития коммунарского движения: во Всероссийском пионерском лагере «Орленок» была проведена смена для 50-ти пионервожатых и комсомольских активистов, куда в качестве руководителей отрядов были приглашены коммунары – воспитанники И. П. Иванова, одного из активных последователей идей А. С. Макаренко. Участники экспериментальной смены после её окончания разъехались по своим городам и стали воспроизводить опыт коллективной творческой деятельности и стиль жизни ленинградских коммунаров. Главным девизом коммунаров стали слова: «Наша цель – счастье людей, мы победим, ни тени сомнения в этом». Коммунарская методика распространяется по всей стране. [5] На следующий год в «Орлёнке» вновь собираются активисты коммунарского движения. Именно там зародилась идея проведения сбора в далёкой Сибири.

Вожатым в одном из отрядов на этой смене был Василий Борновалов – молодой энтузиаст, учитель физики из сибирского городка Тайшет. Именно в его отряде у ребят появилась идея организовать трудовой десант в Сибирь и провести очередной коммунарский сбор, но уже на родине их вожатого. Было написано обращение в Иркутский обком комсомола с просьбой разрешить и помочь им проведение сбора в городе Тайшет. Когда был получен положительный ответ, ребята начали активную подготовку к Сбору. Был создан подготовительный комитет и разработано Положение сбора. В этом Положении определялись и финансовые вопросы. Создавался общий фонд. Каждый будущий участник Сбору должен был раз в 3 месяца вносить в него по 10 рублей. Для экономии средств предлагалось добираться до места Сбору в общих вагонах пассажирского поезда, стоимость одного билета не более 30 рублей, поэтому предлагалось зарабатывать их коллективно и на обратный проезд и питание денег не брать. Ставилась задача заработать на обратный проезд и питание уже во время трудового десанта [6].

Ребята из отряда Василия Борновалова, вернувшиеся в свои города и школы, с восторгом рассказывали о лагере, о коммунарах и предлагали принять участие в трудовом десанте. В сентябре 1963 года в газете «Комсомольская правда» был опубликован призыв к участию в трудовом десанте «Поход в Сибирь». В ноябре в Тайшет приехали 5 ребят из Горловки (Михаил Цуканов, Валерий Быков, Валентина Мозговая, Ребенко Юрий, Довнар Николай) – члены подготовительного комитета и вместе с Василием Борноваловым началась подготовка к проведению Сбору [7, с. 50].

Однако в дальнейшем было принято решение об изменении места его проведения. По определенным причинам Тайшет оказался не очень удобным местом для сбора. Более подходящие условия для его проведения были найдены на Всесоюзной комсомольской стройке города Братска и Братской ГЭС.

Подготовительный комитет совместно с Братским горкомом комсомола продолжил подготовку. К ней привлекались и старшеклассники братских школ, которые тоже стали коммунарами. Было выбрано место для палаточного лагеря на берегу Братского залива в центральной части города на месте будущего тринадцатого микрорайона.

В июле 1964 года в город Братск (начало строительства города 1955 год) приехало более 150 старшеклассников из разных республик и городов Советского Союза, и в течение месяца они работали на строительных объектах Братска (ГЭС, строящихся домах для работников лесопромышленного комплекса, других объектах), проводили коллективно-творческие дела, встречались с известными строителями и творческими деятелями города, а также делились опытом комсомольско-коммунарской деятельности, а затем на заработанные деньги ещё десять дней путешествовали по Сибири.

По данным, полученным из архива города Братска, они работали с 9 июля до 10 августа. Рабочий день школьников-подростков составлял 4,6 или 7 часов. Они были зачислены в строительные организации по 1 разряду со сдельной оплатой труда. В лагере, который назвали «Алый парус», было всё – водопровод, электричество, кухня, костровая площадка и даже собственное коммунарное кафе «Берёзка». Коммунары работали на строительстве жилого комплекса для работников ЛПК. Юноши строили кирпичные перегородки в только что строящихся домах, девушки красили окна и двери, приводили в порядок чердаки, красили трубы. Также коммунары работали на строительстве Братской ГЭС. В основном они работали до обеда, а после были отрядные сборы, конкурсы и отдых. На костровой площадке пели песни, проводили диспуты. Каждый вечер у костра собирался «Большой совет», состоящий из дежурных, постоянных командиров, комиссара лагеря и «старших друзей» – так называли взрослых, руководителей делегаций. На совете подводили итоги дня, отмечали удаchi и проблемы, планировали следующий день.

Творческая часть также была очень активной: ребята побывали на множестве экскурсий, на заседании знаменитого устного журнала «Глобус» Фреда Юсфина, где встречались с чехословацкими и немецкими делегациями, встречались с иркутскими поэтами, главным архитектором г. Братска. В гостях у коммунаров побывал инженер Алексей Марчук, участник перекрытия Ангары, ставший знаменитым благодаря почётным гостям Братска Александре Пахмутовой и Николаю Добронравову, которые написали песню «Марчук играет на гитаре». Старшеклассники побывали в гостях у бригадира первой бригады коммунистического труда в Братске Бориса Гайнуллина, героя Все-союзной ударной комсомольской стройки. В результате несчастного случая во время работ на строительстве ГЭС он получил травму позвоночника и был прикован к постели, но оставался активным участником стройки, поэтому многие его называли братским Павкой Корчагиным.

Во время прощального вечера руководители строительных организаций вручили участникам трудового десанта почётные грамоты, удостоверения строителей г. Братска и выдали удостоверения первых жителей тринадцатого микрорайона. И обещали ребятам, построенную впоследствии улицу на месте, где стоял лагерь «Алый парус» назвать «Коммунарской», но, увы, это так и не было сделано. По окончании работы на заработанные деньги старшеклассники на теплоходе отправились на Байкал, а затем уехали на поезде покорять Красноярские столбы, откуда уже возвращались домой, в свои города.

Собрав достаточный объём информации о Сборе в Братске, о коммунарском движении, сделали выводы о том, что у коммунаров-комсомольцев немало общего с современным Российским движением детей и молодёжи «Движение Первых». Во-первых, эти движения основаны на принципе добровольности, у них общие ценности, такие как: дружба, вера в мечту, любовь к Родине, созидательный труд и самое главное – стремление делать жизнь людей лучше! Их объединяют и такие направления деятельности, как: патриотизм, историческая память, здоровый образ жизни, туризм и путешествия. Поэтому появилась идея провести совместно с «Первыми» мероприятие, приуроченное к 60-летию юбилею коммунарского сбора летом 1964 года в Братске. Педагоги и школьники Лицея № 1 и школы № 3, вместе с активистами «Движения Первых» в рамках проекта «Хранители истории», с ветеранами-комсомольцами подготовили и провели общегородское мероприятие «Встреча поколений» в парке школы № 3. Подготовка к нему началась за 2 недели до предстоящего события в форме коллективного творческого дела по коммунарской методике. Было решено провести мероприятие, как один день из жизни коммунарского лагеря «Алый парус». Для погружения в лето 1964 года была поставлена армейская палатка, в подобной когда-то жили коммунары, также в программу мероприятия для участников встречи включили «Час добрых дел», встречу с интересными людьми города, организовали работу импровизированного коммунарского кафе «Берёзка», подвижные игры на свежем воздухе и, конечно же, песни в кругу друзей у костра под гитару.

На «Встречу поколений» были приглашены и найденные участники коммунарского сбора 1964 года: Лилия Викторовна Фролова и Галина Владимировна Соковнина. Их приветствовали руководители города, вручив им благодарственные письма и памятные подарки. Встреча получилась очень тёплой, насыщенной и интересной. Все участники встречи и юные, и взрослые люди, абсолютно все окунулись в атмосферу 60-летней давности. Участники сбора были очень тронуты тем, что даже спустя 60 лет такое важное событие в истории города не было забыто. «Встречу поколений» также осветили местные телевизионные компании.

О проведении этого события мы сообщили и участникам сбора из городов Гродно и Архангельска. Валерий Павлович Нуромский – участник сбора из Архангельска, отправил организаторам мероприятия видеообращение, в

котором был очень признателен братской молодёжи и Движению Первых за сохранение памяти об этом значимом событии.

Итак, что такое коммунарство вчера? Это горение сердец молодых ребят 60-х, стремившихся сделать жизнь страны лучше, сделать жизнь молодых людей полезной и интересной, приехавших строить новый город для нас, для братчан. События лета 1964 года остались в памяти участников сбора, как одно из самых ярких воспоминаний о юности, о Братске. Коммунарское движение для многих определило их дальнейшую жизнь: многие из них связали свою жизнь с педагогикой, работая вожатыми, учителями в школах и преподавателями в ВУЗах. До сих пор многие участники сбора поддерживают связь друг с другом, а теперь и с участниками Движения Первых г. Братска.

Что такое «коммунарство» сегодня? Это крепкая дружба повзрослевших коммунаров, которые до сих пор живут «по Макаренко» и учат этому нас.

А кто они, завтрашние коммунары? Это те ребята, которые под руководством «Движения Первых» провели встречу поколений, проведя событие «Один день из жизни коммунаров». Мнение одного из активистов события: «Пример юных коммунаров показывает нам, что каждый из нас может творить историю, совершать дела, приносящие пользу и себе и другим людям, но важно то, что у них это получилось только при совместной работе и сейчас мы могли бы многому у них научиться: дружбе, творчеству, взаимопомощи, верности идеалам юности, а также умению ценить прекрасное». И эти слова подтверждают, что у коммунарского движения будущее есть!

ЛИТЕРАТУРА

1. Железнов Г. Праздник на Братском море. – Текст: непосредственный // Красное Знамя. – 1964. - 28 июля (№ 2935 (88)). – С. 3.
2. Ершова Н. Коммунарский «Алый парус». – Текст: непосредственный // Красное Знамя. – 1964. - 4 авг. – № 2938 (91). – С. 3.
3. Трунова Л. Тринадцатый Коммунарский. – Текст: непосредственный // Огни Ангары —1964. - 15 авг. – N 894 (65). – С. 4.
4. Публичное сообщество в «ВКонтакте» «Сердце, отданное детям». – URL: <https://vk.com/public200467928> (дата обращения: 25.01.2025).
5. Емельянова И. Н. Коммунарское движение: идеология, педагогика, методика. / Емельянова И. Н. // kommunarstvo.ru: информ.-справочный портал. / [Электронный ресурс]. – URL: <https://kommunarstvo.ru/biblioteka/bibemekom.html#12> (дата обращения: 25.01.2025).
6. З. Ф. Признание в любви / сост. М. Гусаковский, Л. Гусаковская, С. Борноволова, Б. Пахомова – Гродно: ЮрСаПринт, 2023. – 264 с.
7. Алый парус : [Сб. для детей] / Сост.: И. И. Зюзюкин, С. Соловейчик. — М. : Мол. гвардия, 1966. — 191 с.

COMMUNARS: YESTERDAY, TODAY, TOMORROW. ABOUT THE HISTORY OF ONE EVENT

I.Y. Olekminsky, G.V. Olekminskaya

Abstract. Bratsk is a legendary city where a huge number of different events took place in a short historical period. Among them is the All-Union Communal Gathering in 1964, which brought together

high school students from more than 20 cities of the Soviet Union. During the month, they worked at Bratsk construction sites, conducted collective creative activities, met with famous builders and creative figures of the city, and also shared their experiences of Komsomol-communal activities. After 60 years, pedagogical workers and schoolchildren of Bratsk, the Movement of the First organization, reconstructed one day in the life of the communards as part of a city event.

Keywords: *the construction of the Bratsk hydroelectric power station - the All-Union Komsomolsk construction site, the 1964 communal assembly, the communards, collective creative work, the meeting of generations, the Movement of the First.*

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ А. С. МАКАРЕНКО В СОВРЕМЕННОЙ ПРАКТИКЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ (ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)

И.И. Петрашевич

Белорусский государственный университет,
кафедра педагогики и проблем развития образования,
кандидат педагогических наук, доцент.
Республика Беларусь, 220030, г. Минск, проспект Независимости, д. 4
E-mail: i.i.petrashевич@gmail.com

Аннотация. Представлен анализ педагогических идей А. С. Макаренко о патриотическом воспитании. Дано определение понятия «патриотическое воспитание». Актуализированы значимость идей педагога для современного общества. Выделены и обобщены слагаемые патриотического воспитания и его ценности. Подчёркивается, что обращение к педагогическим взглядам А. С. Макаренко о патриотическом воспитании и их переосмысление в свете актуальных вызовов современности, способствует выявлению новых эффективных подходов в воспитании подрастающего поколения.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, педагогическая система, А. С. Макаренко, слагаемые патриотического воспитания, ценности патриотического воспитания

Патриотическое воспитание является неотъемлемой составляющей воспитательного процесса в учреждении образования. Цели и задачи патриотического воспитания остаются неизменными с момента зарождения образования как такового, потому что такие патриотические ценности, как любовь к Родине, к своей стране, к родному краю и приумножение их богатств, внесение вклада в их развитие, являются непреходящими ценностями. С другой стороны, исторические условия развития общества и государства диктуют необходимость внесения изменений и корректировки задач патриотического воспитания, обогащения ценностей патриотического воспитания. Цель, задачи, содержание патриотического воспитания определяются с учётом особенностей, обусловленных изменениями, происходящими в обществе, находят отражение в основополагающих нормативных и правовых документах, регулирующих отношения в системе образования страны.

В современной Республике Беларусь патриотическое воспитание приобрело особую актуальность и значимость. Разнообразная информация (научная, методическая, учебная и т. д.) по вопросам патриотического воспитания отражает многогранные аспекты патриотизма – любовь к родным местам, гордость за народ, ощущение неразрывности со страной, желание сохранять и приумножить богатство страны в целом и малой Родины в том числе и т. д. [1, с. 19]. Отсутствие стройной системы в отражении составляющих понятия

«патриотизм» оправдано многогранностью термина, которое включает различные аспекты его формирования.

В частности, И. Ф. Харламов определяет патриотизм широко, включая в понятие взаимосвязанную совокупность нравственных чувств и черт поведения, включающую любовь к Родине, активный труд во имя её блага, умножение трудовых традиций народа, бережное отношение к историческим памятникам и обычаям родной страны, привязанность и любовь к родным местам, стремление к укреплению чести и достоинства Родины, готовность и умение защищать её, воинскую храбрость, мужество и самоотверженность, братство и дружбу народов, нетерпимость к расовой и национальной неприязни, уважение обычаев и культуры других стран и народов, стремление к сотрудничеству с ними [2, с. 389]. Патриотическое воспитание, подчеркнул И. Ф. Харламов, осуществляется в процессе организации разнообразной познавательной и практической деятельности обучающихся.

Проблему патриотического воспитания пытаются решить разными способами. Но ясно одно, для того, чтобы достичь успехов в патриотическом воспитании подрастающего поколения, сам педагог, учитель, должен быть патриотом. Важна работа с будущими учителями, сегодняшними студентами вузов, обучающиеся по педагогическим специальностям.

Но справедливо согласимся с историком педагогики М. В. Богуславским, что продуктивное осуществление деятельности по патриотическому воспитанию будущих учителей (и не только) возможно только «на основе целостного анализа и осмысления предшествующего опыта разработки рассматриваемой проблематики в отечественной педагогике [3, с. 8-14].

Опыт Антона Семёновича Макаренко, одного из величайших педагогов XX в., актуален и в деле организации патриотического воспитания в современных условиях. Обратимся к нему.

В Республике Беларусь уделяется достаточное внимание патриотическому воспитанию студенческой молодёжи. Воспитательные мероприятия различного масштаба и уровня способствуют формированию уверенной гражданской позиции и умению чётко и глубоко формулировать и выражать своё мнение по всем актуальным вопросам.

Чёткое направление по организации воспитательного процесса в учреждениях высшего образования выработано и представлено в основных нормативных и правовых документах, регламентирующих данный вид деятельности и выделяющих основные направления патриотического воспитания и рекомендации по их реализации:

- Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи Республики Беларусь [4];

- Программа непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи Республики Беларусь на 2021–2025 гг. [5];

— Методические рекомендации по реализации программы непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи на 2021–2025 гг. [6].

Патриотическое воспитание, в tandem с гражданским воспитанием, направлено на формирование активной гражданской позиции и патриотизма относятся к основным направлениями воспитания обучающихся в соответствии с Программой непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи Республики Беларусь на 2021–2025 гг. [5].

Эффективность патриотического воспитания в работе со студенческой молодёжи обеспечивается решением таких задач, как:

— уверенная осведомлённость обучающихся о государственных праздниках Республики Беларусь, их участие в мероприятиях, приуроченных к государственным праздникам, юбилейным и памятным датам страны;

— активное участие обучающихся в мероприятиях гражданско-патриотической, историко-краеведческой, военно-патриотической направленности, приобретение опыта выражения своей гражданской позиции;

— приобщение обучающихся к национальным традициям, культурно-историческому наследию белорусского народа;

— вовлеченность обучающихся в активную поисковую, научно-исследовательскую, творческую деятельность;

— осознание обучающимися ответственности за судьбу страны, гордости за сопричастность к деяниям своих предков, формирование ценностного отношения к Родине, понимание важности сохранения исторической памяти (особенно о событиях Великой Отечественной войны, жертвах и героизме соотечественников);

— рост числа представителей студенческой молодёжи, включённых в деятельность молодёжных общественных объединений, формирование активной жизненной позиции [5].

А что говорит А. С. Макаренко?

Утверждение первое. Труд на благо общества и страны.

А. С. Макаренко прививал умения и навыки жить интересами общества: «жизненная сфера проявления патриотизма объёмна и часто не соединяется с героизмом». Патриотизм в его понимании – не только разовый подвиг, а монотонный и изматывающий ежедневный труд ради интересов других людей, часто неинтересный и очень тяжёлый. Будущий педагог должен понимать, что он – полноправный гражданин, имеющий реальную возможность повлиять на окружающую его действительность, улучшить жизнь общества. У А. С. Макаренко – это отряды, полное самообеспечение, государство (коммуна) со своими законами и принципами.

Утверждение второе. Твоя забота о стране, забота страны о тебе.

Дать возможность обучающимся почувствовать радость от результатов собственного труда. У А. С. Макаренко хорошая работа гарантировано позитивно скажется на отряде, коммуне, самом обучающемся (более разнообразно)

ный обед, новая одежда или фотоаппарат; зарплата, которую можно откладывать на будущую жизнь вне колонии или учёбу в вузе и т. д.). А. С. Макаренко давал детям понять, что от труда во благо страны, учреждения образования зависит благополучие и самих обучающихся и других людей. Лучше живёшь ты сам – лучше живёт общество.

Что очень важно, педагоги (руководство страны-коммуны) не почили на лаврах, присваивая результаты детского труда. Они жили с детьми в схожих условиях и тоже стирали, строили, шили и ели вместе с ними, воодушевляя детей личным примером. И дети это ценили, ведь всегда приятно, когда руководство страны не отделяет себя от простых людей и работает вместе с ними для достижения общей для всех цели.

Утверждение третье. Наследие историческое прошлое.

Каждый воспитанник А. С. Макаренко знал, что он заботится не только о себе, но и о своей стране и своих товарищах, а его товарищи и страна точно так же заботятся о нём самом. Ребёнок это понимал, ценил и стремился защитить любой ценой. Именно с данного момента и начинается патриотизм.

Патриотическое воспитание будущих учителей, таким образом, – это систематическая и целенаправленная работа:

- по ознакомлению с историей страны, что развивает любовь к прошлому и настоящему Родины и формирует надежду и веру в её будущее;
- по развитию патриотического сознания, чувства верности Родине;
- по формированию готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов страны и т. д. [1, с. 19].

По мнению великого педагога А. С. Макаренко, правильно организованное патриотическое воспитание призвано нейтрализовать многие сложности в воспитании подрастающего поколения, предупреждения разногласий между представителями различных поколений. Патриотическое воспитание предполагает систематический, упорный и настойчивый труд со стороны организаторов образовательного процесса (профессорско-преподавательского состава, кураторов и др.). Но цель патриотического воспитания может быть достигнута только при условии активной деятельности самой личности, т. е. обучающихся – будущих учителей. Ведь, как подчёркивал А. С. Макаренко, «патриотизм проявляется не только в героических поступках; от настоящего патриота требуется не только «героическая вспышка», но и длительная, мучительная, нажимная работа, часто даже очень тяжёлая, неинтересная, грязная» [7, с. 412].

Чётко сформулированные цели и задачи патриотического воспитания, правильно организованное взаимодействие в рамках воспитательных мероприятий, прозрачные целевые установки и реальные ценностные установки, доверительная атмосфера и авторитет педагогов обуславливают достойный уровень патриотического воспитания будущих учителей, которые будут готовы проявить в будущем такую же настойчивость и упорство в организации

воспитательного процесса и в достижении целей патриотического воспитания в своей профессиональной педагогической деятельности.

А. С. Макаренко является блестящим примером педагогического просвещения и пропагандистом педагогического знания. Педагогическая концепция патриотического воспитания А. С. Макаренко не просто актуальна в наши дни, но и перспективна. Отрадно, что в современной образовательной ситуации обозначилась явная тенденция к возвращению идей А. С. Макаренко в педагогическую реальность и актуальную образовательную политику [8].

ЛИТЕРАТУРА

1. Петрашевич И. И. Общереспубликанские акции как действенное средство патриотического воспитания молодёжи / И. И. Петрашевич, В. Н. Кадира // XII Сталинградские исторические чтения: сб. науч. трудов Межд. науч.-практ. конф., посвящ. 80-летию Сталинградской Победы (г. Волгоград, 24 ноября 2023 г.) / Регион. ресурсный центр гражд.-патриот. воспитания; Каф. педагогики и восп. деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО»; ВОО «АУИО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – В 2-х ч. – Ч. 1. – М.: Планета – Волгоград; РИЦ ГАУ ДПО ВГАПО, 2024. – С. 19-23.
2. Харламов И. Ф. Педагогика: учеб. пособие / И. Ф. Харламов. – 2е изд. – М.: Высшая школа, 1990. – 576 с.
3. Богуславский М. В. Трансформация идеологии реформ российского образования в 1991-2021 годы: модернизации и ретроинновации / М. В. Богуславский // Наука. Управление. Образование. РФ. – 2022. – № 1 (5). – С. 8-14.
4. Нормативные правовые документы. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи [сайт]. – Минск, 2024. – URL: <https://vospitanie.edu.by/organizatsiya-vospitaniya/normativnye-pravovye-dokumenty.html> (дата обращения: 11.03.2025).
5. Нормативные правовые документы. Программа непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи на 2021–2025 гг. [сайт]. – Минск, 2024. – URL: <https://vospitanie.edu.by/organizatsiya-vospitaniya/normativnye-pravovye-dokumenty.html> (дата обращения: 11.03.2025).
6. Нормативные правовые документы. Методические рекомендации по реализации программы непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи на 2021–2025 гг. [сайт]. – Минск, 2024. – URL: <https://vospitanie.edu.by/organizatsiya-vospitaniya/normativnye-pravovye-dokumenty.html> (дата обращения: 11.03.2025).
7. Макаренко А. С. Доклад в педагогическом училище / А. С. Макаренко // Сочинения. – М.: АПН РСФСР, 1951. – Т. 5. – С. 407–419.
8. Богуславский М. В. Социальный оптимизм. Педагогика Антона Макаренко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ug.ru/soczialnyj-optimizm-pedagogika-antona-makarenko/> (дата обращения: 11.03.2025).

PEDAGOGICAL IDEAS OF A.S. MAKARENKO IN THE MODERN PRACTICE OF PATRIOTIC EDUCATION FUTURE TEACHERS (EXPERIENCE OF THE REPUBLIC OF BELARUS)

I.I. Petrashevich

Abstract. The analysis of A. S. Makarenko's pedagogical ideas on patriotic education is presented. The definition of the concept of "patriotic education" is given. The importance of the teacher's ideas for modern society is actualized. The components of patriotic education and its values are highlighted and summarized. It is emphasized that the appeal to A. S. Makarenko's pedagogical views on patriotic education and their reinterpretation in the light of the current challenges of our time contributes to the identification of new effective approaches in the education of the younger generation.

Keywords: patriotic education, pedagogical system, A. S. Makarenko, components of patriotic education, values of patriotic education.

ПРОЕКТИРУЕМ ЛИЧНОСТЬ: АНАЛИЗ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Т.М. Селина

Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Новосибирской области

«Новосибирский педагогический колледж №1 им. А.С. Макаренко»,
заместитель директора по научно-методической работе,
кандидат педагогических наук.

Россия, 630090, г. Новосибирск, ул. Серебренниковская, д. 36

E-mail: selina_tatiana@mail.ru

***Аннотация.** В статье представлены результаты исследования ценностных ориентаций студентов первого курса, выявлены ценностные ориентации студенческой молодежи в следующих сферах: гражданственность, отношение к России, отношение к себе и другим людям, отношение к семье, труду, профессии. Определены приоритетные направления для воспитательной деятельности в колледже.*

***Ключевые слова:** проектирование личности, ценностные ориентации, заказ государства, студенческая молодежь, психолого-педагогические принципы воспитания.*

Увлеченность А. С. Макаренко проблемами воспитания была следствием его активного отношения к жизни, его влюбленности в жизнь. В письме бывшему коммунару Федору Борисову он пишет: «Я живу потому, что люблю жить, люблю дни и ночи, люблю борьбу и люблю смотреть, как растет человек, как он борется с природой, в том числе и со своей собственной природой» [1, с.87]. Подходя к человеку неизменно с «оптимистической гипотезой», Антон Семёнович считал, что «хорошее в человеке приходится всегда проектировать, и педагог это обязан делать.» [2, с. 13].

А. С. Макаренко разрабатывает стройную концепцию «проектировки» личности. Педагог должен ясно себе представлять, каким он видит своего воспитанника на выходе. Он должен проектировать личность. При этом, по его мнению, должны быть две воспитательные программы. Одна общая, рассчитанная на всех детей. Все они, к примеру, должны быть трудолюбивыми, честными, образованными людьми. Другая программа, рассчитанная на конкретного ребенка, предусматривающая полное раскрытие его личных способностей и интересов. Он сформулировал ее в начале 30-х годов предельно просто и ясно: «Мы желаем воспитать культурного советского рабочего. Следовательно, мы должны дать ему образование, желательно среднее, мы должны дать ему квалификацию...» [3, с.138]. И заканчивал эту характеристику словами: «Он должен быть веселым, бодрым, подтянутым, способным бороться и строить, способным жить и любить жизнь, он должен быть счастлив. И таким он должен быть не только в будущем, но и в каждый свой нынешний день.» [3, с. 138]. Ясно, что те конкретные рекомендации, которые конструировал Антон Семёнович в 30-е годы, не соответствуют современным социально-

экономическим условиям страны. Нельзя забывать сформулированного Антоном Семёновичем требования: «Проектировка личности как продукта воспитания должна производиться на основании заказа общества».

Заказ государства и общества в настоящее время заключается в приоритетности задач воспитания, усилении значимости воспитания в основополагающих законодательных актах, включая Закон «Об образовании в Российской Федерации, Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Этим заказом обосновано исследование ценностных ориентаций студентов первого курса колледжа.

Цель исследования: выявление содержания ценностных ориентаций студентов первого курса педагогического колледжа.

Метод исследования: анкетирование. Общее число респондентов – 137 человек. Период проведения: сентябрь, 2024 года.

Целевая аудитория: студенты первого курса специальностей «Дошкольное образование», «Специальное дошкольное образование», «Преподавание в начальных классах».

В качестве основного инструментария исследования использовалась анкета, в которой отражены основные направления воспитания:

- гражданское воспитание;
- патриотическое воспитание;
- духовно-нравственное воспитание;
- эстетическое воспитание;
- физическое воспитание, формирование культуры здорового образа жизни и эмоционального благополучия;
- трудовое воспитание;
- экологическое воспитание;
- ценности научного познания.

В основу исследования положена анкета, разработанная кандидатом философских наук, старшим научным сотрудником Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования, А. А. Воиновой и доктором педагогических наук, доцентом, главным научным сотрудником Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования И. В. Метликом. В анкете 31 вопрос [4].

Остановимся на некоторых из них.

Результаты исследования представлены в следующих сферах.

1. Гражданственность.

1.1. Большинство студентов считают, что гражданственность, прежде всего, это соблюдение принятых в России законов. Примерно третья часть респондентов включают в это понятие связь с Российским государством в современности и в его тысячелетней истории, в ответственности за государ-

ство, страну в будущем. В то же время достаточно большой процент студентов связывают гражданственность только с получением паспорта гражданина Российской Федерации; небольшой процент студентов не считают себя связанным с Российским государством сейчас и в прошлом

1.2. Готовность действовать для подтверждения своей гражданской позиции, в большей части, проявляется у молодежи в защите своих прав и свобод при соблюдении закона, прав и свобод других. Студенты имеют намерение выполнять свои гражданские обязанности, участвовать в политической жизни (выборах и др.), сохранять и защищать историческую правду о нашем государстве, противодействовать унижению достоинства, любой дискриминации людей по национальному, религиозному и другим признакам, проявлениям экстремизма, терроризма, коррупции, антигосударственной деятельности. Совсем небольшой процент респондентов готовы защищать наше государство от внешних угроз, нападений, агрессий. Некоторые затрудняются ответить, что готовы ко всему перечисленному.

1.3. Большинство студентов имеют или получают опыт гражданской общественно-значимой деятельности. В ее числе: участие в ученическом/студенческом самоуправлении, в благотворительных акциях, объединениях, волонтерской деятельности, в акциях, объединениях по защите, восстановлению природы. Тем не менее, 15% не имеют такого опыта.

Некоторые выводы: студенты обладают знаниями о том, что такое гражданская идентичность. Многие студенты высказали готовность действовать, но каждый седьмой студент не имеет опыта гражданской общественно-значимой деятельности.

2. Отношение к России.

2.1. Чаще всего студенты отвечают, что уважают свой и другие народы России, весь народ России. Часть молодежи одинаково положительно относится ко всем народам в России и в мире. Есть и категоричное мнение: уважают свой народ, всё остальное не волнует.

2.2. Говоря о своей российской культурной идентичности, студенты выражают понимание ее сущности: половина участвующих в мониторинге студентов с уважением относятся к историческому и культурному наследию нашего народа (российским символам, праздникам, историческим памятникам, традициям, выдающимся деятелям в истории России). Молодежь связывают свою идентичность с российской культурой, с тем, что предки жили в России, трудились, служили, защищали народ в прошлом, и они должны и будут делать то же. Десятая часть респондентов полностью поддерживают слова А. С. Пушкина «...клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, какой нам Бог её дал». Студенты также считают, что культурная идентичность заключается в восприятии их в других странах как россиянина. Небольшой

процент опрошиваемых поддерживает идеи космополитизма, заявляя, что не принадлежат к какому-то народу.

2.3. Примерно половина опрошиваемых положительно относятся к сохранению всего, что создано нашими предками в прошлом, имеющее значение для сохранения самобытности наших народов, российской культуры. Студенты считают, что надо сохранять и защищать русский язык и другие языки народов России. В меньшей степени убеждены в необходимости сохранять народные праздники, традиции, в том числе семейные, а также памятники истории, культуры, архитектуры, нашу литературу, народное творчество. В абсолютном меньшинстве в этом списке религиозные памятники, храмы, святыни народов России. Среди молодежи также существует мнение, что ничего не нужно сохранять.

К сожалению, на вопрос: приходилось ли участвовать в деятельности по сохранению, защите исторического и культурного наследия в России, – 99% затруднились с ответом.

2.4. Молодежь высоко оценивает традиционные духовно-нравственные ценности, нормы жизни народов России, стараются ориентироваться на них в своей жизни. В то же время другая часть студентов считает их устаревшими в современной жизни, не понимают, что это такое, указывают, что можно было бы ориентироваться на них, но их этому не учили и так не воспитывали.

Некоторые выводы: студенты в основном выражают понимание сущности российской культурной идентичности, с уважением относятся к российской культуре. Существует тенденция проявления интереса к ценностям всего человечества. Отсутствует опыт защиты исторического и культурного наследия. Студенты говорят о необходимости поддерживать и развивать традиционные духовно-нравственные ценности, но эти слова носят скорее декларативный характер, нежели отражают реальную ситуацию. Понятие «традиционные ценности» для многих выступает своего рода речевым клише, а не реальной жизненной установкой. Представления о духовно-нравственных ценностях у студентов размыты.

3. Отношение к себе и другим людям.

3.1. Молодежь уверена, что каждый человек по Конституции имеет право на жизнь и уважение достоинства, обязан сам заботиться о своей жизни и отстаивать своё человеческое достоинство в отношениях с другими в обществе, уважать и защищать жизнь и достоинство любого человека. Люди должны всегда стремиться сохранить жизни других и никогда не унижать достоинство любого человека, даже преступника или врага на войне. Признают, что люди могут иметь разные качества, в том числе отрицательные, но все имеют равное право на жизнь и уважение своего достоинства. Небольшой процент студентов считает, что значима ценность только собственной жизни и своё достоинство.

3.2. Студенты уважают особенности поведения и культуры людей разных народов, верующих разных религий в нашей стране. В то же время часть респондентов уважает такие особенности других, если они уважают особенности опрашиваемых. В меньшинстве та часть студентов, у которых эти особенности вызывают интерес, не имеют значения либо учитывают такие особенности в общении с людьми, сверстниками и взрослыми. Довольно большое количество студентов считают, что лучше бы таких особенностей не было и все люди у нас в стране были бы одной культуры, языка, религии.

Некоторые выводы: студенты считают, что ценность жизни и достоинства одинакова для всех. Респонденты являются сторонниками идеи равенства для любого человека. Ценность жизни и достоинства среди молодежи, в первую очередь, связаны с ориентацией на индивидуализм. Близки к идее космополитизма.

4. Отношение к семье, труду, профессии.

4.1. Большинство опрашиваемых хотели бы создать в будущем свою семью, жить с любимым человеком, иметь много детей. В то же время для существенной части молодежи этот вопрос неактуален либо есть намерение создать семью, но при этом респонденты считают, что детей иметь в семье не обязательно. Пяту часть студентов эти вопросы не интересуют и они пока не задумываются об этом. Присутствуют и радикально настроенные, поскольку считают, что для построения собственной счастливой и успешной жизни человек должен быть свободным и не вступать в брак, не связывать себя никакими обязательствами.

4.2. Будущие педагоги уважают труд, трудящихся, трудовые достижения земляков, их вклад в развитие нашего региона, трудовые достижения всего нашего народа, страны. Есть мнение, что труд – не главное в жизни, это просто нужная для жизни работа; еще часть студентов уважают и ценят только свой труд.

4.3. Большинство студентов имеют опыт трудовой деятельности: временной работы по найму на каникулах и в другое свободное от учёбы время, работают и зарабатывают одновременно с учёбой, имеют опыт предпринимательства, помогают в работе родителям, близким в их деле, на их предприятии, в бизнесе. Есть студенты, которые не имеют опыта и не стремятся его получить.

4.4. Для успеха в труде, профессии главное, по мнению опрашиваемых, – получить хорошее профессиональное образование, не лениться, быть упорным в достижении своих целей, получении интересной им профессии, овладеть современными информационными технологиями, выбрать профессию, интересную и полезную для семьи, общества. Важно, что при этом большое значение часть студентов придает нравственности, умению быть честным и трудолюбивым, умению общаться с разными людьми, выстраивать отноше-

ния. Присутствует и такое мнение небольшой части студентов, как помощь родителей, в трудоустройстве на хорошую работу.

Некоторые выводы: институт семьи, судя по представлениям молодежи, трансформируется: создание собственной семьи уже не является первостепенной задачей для современного поколения. Традиционные семейные ценности постепенно трансформируются: среди молодежи все чаще звучит тема нежелания иметь детей. Прослеживается ориентированность респондентов на личное благополучие.

В целом следует признать, что, как и все российское общество, студенческая молодежь колледжа довольно разнообразна по ценностным ориентациям и не является однородной категорией граждан, которую можно представить единым образом. Дифференциация мнений по отдельным вопросам среди студентов довольно велика. Вместе с тем, среди молодежи явно более часто распространены отдельные ценности, которые и могут являться характерными чертами большей части студентов первого курса. Среди таких характеристик можно выделить:

- В понимании гражданственности разброс мнений от необходимости соблюдения принятых в России законов до непризнания себя связанным с Российским государством сейчас и в прошлом.

- Достаточно большое количество студентов способно к участию в студенческом самоуправлении, но не имеют опыта гражданской общественно-значимой деятельности.

- Студенты с уважением относятся к историческому и культурному наследию нашего народа; при этом студентам не приходилось участвовать в деятельности по сохранению, защите исторического и культурного наследия в России.

- В отношении семьи многие хотели бы создать в будущем свою семью, в то же время существует мнение о том, что для построения собственной счастливой и успешной жизни человек должен быть свободным, не связывать себя никакими обязательствами.

- Присутствуют у студентов ценности индивидуализма, самореализации, признания, свободы самовыражения.

- Единогласно молодежь говорит о патриотизме как о сохранении исторического наследия народом.

- Среди студенческой молодежи колледжа распространено участие в волонтерских движениях и проектах.

Один из психолого-педагогических принципов воспитания личности заключается в ее включении в значимую деятельность. В «Педагогической поэме» А. С. Макаренко говорится: «Не столько моральные убеждения и гнев, сколько... интересная и настоящая деловая борьба дала первые ростки хорошего коллективного тона» [5, с. 32].

Вовлечение студентов в освоение ценностных моделей поведения – главная задача колледжа в работе со студентами первого курса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: В 8-ми т. Т. 8. / Сост.: М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. – М.: Педагогика, 1986. – 336 с.
2. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: В 8-ми т. Т. 4. / Сост.: М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. – М.: Педагогика, 1984. – 400 с.
3. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: В 8-ми т. Т. 1. / Сост.: Л. Ю. Гордин, А. А. Фролов. – М.: Педагогика, 1983. – 368 с.
4. Воинова А. А. Исследование ценностных ориентаций детей разных возрастных групп в образовательных организациях / А. А. Воинова, И. В. Метлик // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. – 2022. – № 3. – С. 15-26.
5. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: В 8-ми т. Т. 3. / Сост.: Л. Ю. Гордин, А. А. Фролов. – М.: Педагогика, 1984. – 512 с.

DESIGNING A PERSONALITY: AN ANALYSIS OF THE VALUE ORIENTATIONS OF FUTURE TEACHERS

T.M. Selina

Abstract. The article presents the results of a study of the value orientations of first-year students, identifies the value orientations of students in the following areas: citizenship, attitude to Russia, attitude to oneself and other people, attitude to family, work, profession. Priority areas for educational activities at the college have been identified.

Keywords: personality design, value orientations, government order, student youth, psychological and pedagogical principles of education.

ВОСПИТАНИЕ В ПРОФТЕХЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА А. С. МАКАРЕНКО

Т.М. Скобелева

член правления Российской Макаренковской ассоциации

E-mail: stam61@mail.ru

***Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы воспитания в системе подготовки молодых рабочих кадров для советской экономики. Автор приводит примеры использования педагогического наследия А. С. Макаренко в отдельных профессиональных учебных заведениях в советский период. Исторический анализ воспитательной деятельности в учебных заведениях Государственных трудовых резервов и профессионально-технического образования позволяет сделать вывод об исторически упущенном шансе российского образования, вследствие, невостребованности целостной педагогической системы воспитания Антона Семёновича Макаренко в процессе профессиональной подготовки молодых рабочих в СССР.*

***Ключевые слова:** Государственные трудовые резервы, профессионально-техническое образование, воспитание в процессе подготовки рабочих кадров, педагогическая система А. С. Макаренко, социальное становление личности.*

Предложение по восстановлению начального профессионального образования как первой ступени профессиональной подготовки, как отдельного, от среднего профессионального, уровня образования, выдвинутое сегодня на государственном уровне, вызывает потребность в обращении к истории формирования и развития целенаправленной системы подготовки квалифицированных кадров в нашей стране, к истории проблем воспитания самого многочисленного класса советского общества [1]. Изучение исторического опыта воспитания учащихся в системе, позднее, получившее название «профессионально-технического образования» (профтех), возможно, позволит минимизировать негативные последствия в процессе социального становления и социального саморазвития личности профессионально подготовленного молодого рабочего в настоящее время.

Анализ воспитательной деятельности в системе подготовки молодых рабочих для советской экономики в 1940-х – 1980-х позволяет констатировать, что педагогическая система А. С. Макаренко, где одним из основополагающих принципов было соединение обучения и воспитания с производительным трудом, не нашла своего должного применения в тех благоприятных условиях, где производительный труд является основой учения и воспитания учащихся.

Критика Н. К. Крупской педагогической системы А. С. Макаренко в конце 1920-х – 1930-е годы, и последующая за ней опала педагога в сфере Наркомпроса, сыграла свою определённую роль. При создании новой организационной структуры подготовки кадров квалифицированных рабочих в 1940-м году вопрос о применении системы воспитания «по-Макаренко» не возник, несмотря на оптимальность её использования в учебных заведениях,

готовящих рабочих, учитывая их возраст, сложность организации учебной и производственной деятельности и, последующие тяготы военного времени, обрушившегося на их плечи. Время показало, что это было не только исторически несправедливо, но и объективно повлияло на развитие процесса воспитания учащихся Государственных трудовых резервов и системы профтехобразования.

Создание целенаправленной системы подготовки рабочих кадров – Государственных Трудовых резервов (ГТР) в октябре 1940 года – было вызвано становлением и развитием промышленности в СССР, что требовало постоянного притока рабочей силы на предприятия. Согласно государственному постановлению, было «необходимо ежегодно подготавливать для передачи в промышленность государственные трудовые резервы в количестве от 800 тысяч до 1 миллиона человек» [2, с. 288]. На 1 декабря 1940 года в результате добровольного набора и мобилизации в 1550 училищ и школ пришли 600 тысяч молодых людей, из них 314 тысяч человек колхозной молодёжи и 287 тысяч городской молодёжи [3, с. 15]. Обучение будущих рабочих проводилось в ремесленных, железнодорожных училищах и школах фабрично-заводского обучения (ФЗО) с различными сроками обучения.

Организационный период в создании системы подготовки рабочих кадров был сложным, ведь задачи, стоящие перед государством, касались не только строительства, материальной базы, финансового обеспечения, но и социализации, и воспитания достойных членов советского общества. Немалые трудности предвоенного времени и военных лет, неподготовленность контингента учащихся к самостоятельной жизни и неумелая организация их быта, недостаточный уровень педагогической квалификации мастеров – всё это проявлялось в случаях несоблюдения дисциплины, прогулах, самовольных побегов, в том числе, и на фронт.

Набор в ремесленные училища и школы ФЗО ГТР осуществлялся как на добровольной основе, так и в результате мобилизации (до 1955 года), в основном, сельской молодёжи. Контингент непростой, и, в силу, малообразованности и недостатка самостоятельности будущих рабочих, отсутствия жизненного опыта и необходимых трудовых навыков. Жизнь в новых условиях, незнакомый труд, отрыв от родителей, неумение строить отношения в учебной группе – проблемы молодых людей, с которыми столкнулись педагоги и мастера производственного обучения учебных заведений.

Проблемы воспитания учащихся в системе трудовых резервов, несмотря ни на проверки вышестоящего руководства, ни на приказы, ни на инструктивные письма и методические рекомендации Отделов политико-массовой и воспитательной работы управлений трудовых резервов всех уровней, ни на укрепление кадрового состава учебных заведений в лице заместителей директоров по политической части и воспитателей общежитий, ни на личную

ответственность директоров и мастеров производственного обучения; оставались, по-прежнему, острыми и трудноразрешимыми.

Созданное в 1946 году Министерство трудовых резервов в своих приказах: «О состоянии и мерах по улучшению политико-воспитательной работы в ремесленных, железнодорожных училищах и школах фабрично-заводского обучения» (Приказ № 383 от 6 августа 1947 года), «О фактах нарушения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 28 декабря 1940 года «Об ответственности учащихся ремесленных, железнодорожных училищ и школ ФЗО за нарушение дисциплины и за самовольный уход из училища (школы)» (Приказ № 377 от 31 июля 1947 года) отмечало крупные недостатки в политическом воспитании учащихся, неудовлетворительную культурно-массовую работу, незначительное число учащихся, вовлеченных в технические кружки, художественную самодеятельность и физкультурные коллективы. Подготовка рабочих осуществлялась в «отрыве от идейно-политического воспитания, процесс обучения одновременно не является процессом воспитания» констатировал документ [4, с. 73, с. 78].

В Центральном комитете ВЛКСМ специально созданный Отдел по работе среди учащихся ремесленных, железнодорожных училищ и школ ФЗО проводил активную работу с призываемой молодежью. Политчасы, митинги, лекции о героях Великой Отечественной войны, беседы о трудовом героизме ремесленников, массовые мероприятия физкультурной и спортивно-массовой работы и художественной самодеятельности – весь этот спектр комсомольской работы затрагивал лишь часть ремесленников и учащихся школ ФЗО. В конце 1940-х годов «две трети учащихся не состояло в комсомоле. Это положение ненормальное и характеризует бесспорную слабость работы комсомола среди учащихся школ и училищ системы трудовых резервов» [5].

Центральный комитет Всесоюзной Коммунистической партии (большевик) (ЦК ВКП (б)) оказывал большую помощь Государственным трудовым резервам, определив, что обучение контингента молодой рабочей силы и плановое распределение их, делом особой заботы партии. Специальным Постановлением ЦК ВКП (б) от 25 июля 1947 года «О состоянии политико-воспитательной работы в ремесленных, железнодорожных училищах и школах ФЗО Министерства трудовых резервов», и в последующем Постановлении ЦК ВЛКСМ от 21 августа 1947 года, были определены меры поддержки системы Государственных трудовых резервов в вопросе улучшения работы в процессе обучения и воспитания в учебных заведениях ГТР.

Усиление политики государства и, вследствие этого, расширение масштабов воспитательной работы были направлены на достижения цели воспитания будущих рабочих как строителей коммунизма, имевшей важное значение, без которой немислим творческий сознательный труд и их бесконечная преданность социалистической Родине. Реализация основных задач коммунистического воспитания: «воспитать учащихся в духе советского па-

триотизма; воспитать коммунистическое отношение к труду и общественной собственности; воспитать физически закаленных и стойких молодых рабочих; воспитать учащихся в духе сознательной дисциплины и коллективизма; воспитать учащихся в духе строгого выполнения правил социалистического общежития; воспитать у учащихся интерес и стремление к овладению научными, образовательными и техническими знаниями; воспитать у учащихся эстетические вкусы и развить их творческие способности и дарования в области искусств» [6], в перспективе, выстраивалась как программа социального становления и социального саморазвития личности молодого рабочего, как комплексный план коммунистического воспитания молодого поколения рабочего класса.

Создание же эффективной системы воспитания, способной к решению данных задач, было делом непростым и требовало достаточного опыта, большого количества времени, знаний, таланта педагогов и оптимально выбранной технологии педагогической работы со сложным контингентом подростков.

При этом, в отечественной педагогической науке и практике уже к 40-м годам XX века прошла свой нелегкий путь рождения, апробации и доказала свою результативность педагогическая система Антона Семёновича Макаренко. Бывшие воспитанники А. С. Макаренко учились на рабфаке и получали профессию в учебных заведениях, воевали на фронтах Великой Отечественной войны, работали в тылу, учили детей в эвакуации, работали в госпиталях. В послевоенные годы они восстанавливали народное хозяйство, с честью неся звание колониста, коммунара, воспитанника колонии им. М. Горького и коммуны им. Ф. Э. Дзержинского. Случаев рецидива – возврата к криминальному прошлому – среди них не было зафиксировано.

Педагогическая система, порожденная «потом и кровью», талантом и самоотверженностью Педагога и его единомышленников, с её основными положениями: воспитание посредством коллектива, самоуправление, воспитание трудом, «перспективные линии» развития, сохранение традиций, дисциплина, физическое воспитание и эстетика бытия – объективно отвечала запросам ГТР в решении задач коммунистического воспитания молодого поколения рабочих и требованиям партии и правительства по данному вопросу.

Но, несмотря на серьёзные проблемы в воспитательной работе в учебных заведениях ГТР педагогическая система А. С. Макаренко не нашла в них своего применения. Из всего макаренковского педагогического комплекса воспитания широкое распространение в 1940-е – 1950-е годы получили военно-физическая подготовка и начальная военная подготовка. Скорее всего, это было связано и с веянием времени, и необходимостью подготовки защитников Отечества, что к составляющему элементу системы воспитания А. С. Макаренко имело лишь косвенное отношение. Таким же отношением можно объяснить и развернувшееся социалистическое соревнование в среде

ремесленников. Скорее, это было следствием стахановского движения и, как составная часть системы А. С. Макаренко в ГТР не рассматривался.

Время конца 1950-х – 1960-е годы стало эпохой становления профессионально-технического образования, преемственно продолжая историю ГТР. Это период структурной реорганизации, поиска новых путей развития, формирование комплексной системы советского воспитания, что приведёт к пониманию использования идей и основных положений А. С. Макаренко в отдельных учебных заведениях профтех.

В профессиональных училищах постепенно от индивидуального чтения трудов А. С. Макаренко и обсуждения его произведений переходили к организованному и глубокому изучению основных положений его педагогической системы, проведению дискуссий, семинаров по темам: «Уважение и требовательность к воспитаннику», «Главная воспитательная сила – ученический коллектив», «Теория перспективных линий» и другие.

Для педагогического коллектива профтехучилища №1 г. Днепропетровска труды А. С. Макаренко стали обязательными в процессе профессиональной подготовки мастера производственного обучения, преподавателя, воспитателя. Сплочение коллектива в единое целое, выдвижение справедливых, обоснованных требований, создание и сохранение традиций учебного заведения, заботливое отношение к материальным ценностям, стремление сделать для училища что-то новое, лучшее, построение перспективы развития учебного заведения и личной судьбы каждого учащегося – всё было «по-Макаренко».

Организация целеустремленного коллектива – первичная задача периода адаптации вчерашних школьников, переступивших порог профессионального училища. В техническом училище № 22 имени 40-летия Ленинского комсомола прием поступающих в училище продумывался до мелочей, помня слова Антона Семёновича о первых впечатлениях об учебном учреждении. Первая торжественная линейка, директор знакомит учащихся с традициями училища, рассказывает о славных делах и выпускниках учебного заведения, представители базового предприятия рассказывают о требованиях к подготовке кадров и совместных перспективных задачах, бывшие выпускники призывают учащихся беречь родного училища. В последующем воспитательная деятельность в училище – организация самоуправления, работа в группе, формирование ученического актива, проходила в соответствии с положениями А. С. Макаренко о том, что актив обеспечивает преемственность между поколениями учащихся, способствует единству коллектива. Помня о роли комсомольской организации в коллективах А. С. Макаренко, руководство училища доверило комитету ВЛКСМ ведущую роль в коллективном воспитании и формировании единства общеучилищного коллектива.

Разными путями пришли педагогические идеи А. С. Макаренко в систему профтех. В СПТУ № 1 с. Кугурешты Молдавской ССР использование в

учебно-воспитательном процессе педагогической системы А. С. Макаренко началось в 1962 году с читательской конференции. Книги «Педагогическая поэма», «Флаги на башнях» были прочитаны учащимися и в индивидуальном порядке, и в процессе коллективных чтотков. На общеучилищной читательской конференции в итоге обсуждения произведений А. С. Макаренко учащиеся поняли главное, что они готовятся к трудовой жизни, к труду в коллективе, где нет места лени и безответственности. Так у ребят появилось желание следовать примеру коммунаров А. С. Макаренко. В будущем, руководство, подхватив порыв учащихся, стало использовать в воспитательной деятельности училища некоторые элементы педагогики А. С. Макаренко.

Воспитание советских людей – подлинных хозяев предприятий, воспитание трудом – цель педагогического коллектива ТУ № 1 (Кустанайская область), где в конце 60-х годов XX века развернулось соревнование между группами за звание групп коммунистического отношение к учебе и труду. Огромную роль в этом соревновании сыграл общественно-полезный труд. «Труд-забота» по-Макаренко заключалась, прежде всего, в реконструкции учебных корпусов, мастерских, общежития, в самообслуживании во время учёбы и отдыха, в субботниках. Значимым событием воспитательной деятельности училища стало открытие 2 октября 1971 года обелиска «Павшим за Родину в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов», на строительство которого учащиеся собирали денежные средства около 4-х лет.

На основе опыта А. С. Макаренко, «как можно больше уважение к человеку и как можно больше требований к нему» строили свои отношения с учащимися педагоги и мастера производственного обучения профессионально-технического училища №64 г. Москвы. Требования к внешнему виду учащихся, к выполнению ими учебных и производственных задач, формирование положительного отношения к профессии сопровождалось на практике проявлением чуткости, доброжелательности и уважения к личности учащегося. Принятое в училище обращение к ребятам «товарищи» как бы стирало грань между возрастными, положением и статусом людей, и свидетельствовало об отношении к единому рабочему классу, сплывавшая коллектив в единое целое, по-макаренковски, по-коммунистически.

Подобный опыт применения отдельных педагогических идей и элементов технологии воспитания А. С. Макаренко отмечается в профессионально-техническом училище № 9 (г. Киев), ГПТУ № 22 (г. Камышин), ГПТУ № 13 (г. Благовещенск) и некоторых других.

В 1960-е годы – начале 1980-х годов руководители воспитания молодой рабочей смены в передовых училищах страны немало сделали для пропаганды педагогического наследия А. С. Макаренко. Во многих городах страны прошли конференции работников профтехобразования по обмену опытом использования этого замечательного наследия. Методические рекомендации, одобренные Государственным советом СССР по профессионально-техниче-

скому образованию, и научные разработки Всесоюзного научно-исследовательского института профессионально-технического образования и Всесоюзного научно-методического центра профессионально-технического центра обучения молодежи, а также, НИИ трудового обучения и профориентации АПН СССР, способствовали проникновению идей коммунистического воспитания «по-Макаренко» в образовательную сферу профтехса, но осуществить внедрение самой системы воспитания как таковой, целостной, во всем её спектре и многогранности, не удалось. Со временем пришло понимание, что использование элементов педагогического наследия не решает проблем в воспитании, порой, довольно сложного контингента учащихся профессиональных училищ. Добиться достойных результатов в воспитании молодых рабочих можно только тогда, когда труд будет правильно организован, по мнению А. С. Макаренко, и связан с политическим, нравственным, эстетическим воспитанием в комплексе.

Становление, в послевоенные годы, и развитие, в последующие десятилетия, комплексной системы советского воспитания учащихся – будущих квалифицированных рабочих, основывалось как система коммунистического воспитания, направленного на планомерное формирование гармонически и всесторонне развитой личности. Коллективизм, политическая убежденность, коммунистическая сознательность, чувства патриотизма и преданности Родине, верность долгу и моральным принципам коммунизма, уважительное отношение к законам и общественным нормам, атеистическая убежденность, трудолюбие, бережливость, чувство хозяина производства, коммунистическое отношение к труду, сознательное и бережное отношение человека к окружающей среде, физическое и эстетическое развитие личности учащегося – составляющие комплексного подхода в воспитании молодых рабочих практически дублировали педагогическое учение А. С. Макаренко. Вся комплексная система воспитания, применяемая в профтехобразовании, как бы теоретически воспроизведя основы воспитательной системы «по-Макаренко», всё же воплощалась в жизнь без «Макаренко», без его методов, без его педагогической технологии со всеми её звеньями и правилами. Система профессионально-технического образования в СССР упустила свой исторический шанс в понимании, что «Один из основополагающих принципов педагогической системы А. С. Макаренко – соединение обучения и воспитания с производительным трудом – создает особенно благоприятные условия для применения всей системы в профтехучилищах, где производительный труд пронизывает все учение и воспитание учащихся» (М.П. Павлова) [7, с. 5].

Реализация федерального проекта «Профессионалитет» Министерства просвещения Российской Федерации, который включен в число стратегических инициатив социально-экономического развития страны до 2030 года, вызвана потребностями времени. Создание в системе СПО, а, впоследствии, возможно, и в рамках отдельного уровня образования, «гибкой модели под-

готовки квалифицированных кадров в соответствии с актуальными потребностями реального сектора экономики» [8] рождена, практически, теми же проблемами в экономике страны, что и в конце 1930-х годов: острая нехватка рабочих кадров, возрастной контингент рабочих на предприятиях страны, низкая квалификации людей, работающих на предприятиях и не имеющих специальной профессиональной подготовки, сложность производственного оборудования и возросший уровень производительности труда, требующий высокую квалификацию рабочих кадров.

Форсификация в профессиональной подготовке молодых кадров в современной России – это не только обучение технологическим навыкам и основам выбранной профессии по ускоренной программе обучения, это и воспитание трудолюбивого, бережливого трудящегося с его добросовестным и сознательным отношением к труду, физически развитого здорового человека, верного Родине и любящего её, умеющего работать в команде и нести ответственность за себя, свои действия, своё рабочее место и результаты своей трудовой деятельности. Воспитание личности будущего профессионала, обладающего такими качествами, происходит в процессе социального становления молодого рабочего, его формирование и развитие как личность, как гражданина общества. Оптимально выбранная в наше время система воспитания в профессиональном образовании позволит достичь эффективных как краткосрочных, так и отстроченных, результатов воспитательной деятельности современных образовательных организаций.

Вопросы:

– не упустит ли, в очередной раз, российское образование свой исторический шанс в воспитании молодого поколения?

– будет ли востребовано педагогическое наследие А. С. Макаренко в профессиональном образовании сегодня?

– будет ли повсеместное внедрение системы воспитания «по-Макаренко», в её целостности и технологической совокупности методов, в процесс формирования и развития личности профессионально подготовленного молодого российского рабочего в настоящее время?

ЛИТЕРАТУРА

1. ПТУ вернут, но под новым названием? Что происходит с профобразованием в России // [Электронный ресурс]. – URL: <https://mel.fm/zhizn/povestka/831472-ptu-vernuto-no-pod-novym-nazvaniyem-cto-proiskhodit-s-profobrazovaniyem-v-rossi> (дата обращения 25.02.2025) – Текст: электронный.

2. Профтехобразование России: Итоги XX века и прогнозы: В 2 т. – Т. 2. Систематизированный сборник нормативных документов (1988-1999) / составитель Ю.А. Якуба / под редакцией И.П. Смирнова. – Москва: ИРПО Изд. центр «Академия», 1999. – 816 с.

3. Котляр Э. С. Государственные трудовые резервы СССР в годы Великой Отечественной войны. / Котляр Э.С. – Москва: Профпедагогика. «Высш. школа», 1975. – 240 с.

4. Сборник важнейших законодательных и ведомственных материалов. О Трудовых резервах СССР (с 1 июля 1947 г. По 1 мая 1948 г.) / составитель М.С. Розофаров. – Москва: Всесоюзное учебно-педагогическое издательство Трудрезервиздат. 1948. – 208 с.

5. ГА РФ. Ф 9507. Оп. 2. Д. 106. Л. 230.
6. ГА РФ. Ф. 9507. Оп. 2. Д. 160. Л. 45.
7. Опыт творческого использования педагогической системы А.С. Макаренко в профтехучилищах. Сборник статей. / Москва: Профпедагогика «Высш. Школа», 1975. – 184 с.
8. Сергей Кравцов: «Проект «Профессионалитет» – это хороший шанс сделать систему СПО более привлекательной и более гибкой» // [Электронный ресурс]. – URL: <https://edu.gov.ru/press/5031/sergey-kravcov-proekt-professionalitet-eto-horoshiy-shans-sdelat-sistemu-spo-bolee-privlekatelnoy-i-bolee-gibkoy> (дата обращения 25.02.2025) – Текст: электронный.

VOCATIONAL EDUCATION AND THE PEDAGOGICAL SYSTEM OF A. S. MAKARENKO

T.M. Skobeleva

Abstract. *The article discusses the issues of education in the system of training young workers for the Soviet economy. The author gives examples of the use of A. S. Makarenko's pedagogical heritage in certain professional educational institutions during the Soviet period. A historical analysis of educational activities in educational institutions of State labor reserves and vocational education allows us to conclude that the historically missed chance of Russian education was due to the lack of demand for an integrated pedagogical education system of Anton Semenovich Makarenko in the process of vocational training of young workers in the USSR.*

Keywords: *State labor reserves, vocational and technical education, education in the process of training workers, the pedagogical system of A. S. Makarenko, the social formation of personality.*

ТЕХНОЛОГИЯ КОЛЛЕКТИВНОГО ВОСПИТАНИЯ А. С. МАКАРЕНКО НА УРОКЕ МУЗЫКИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Р.В. Сукиасян

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Романовская школа»,
учитель музыки.
Россия, 123056, г. Москва, Б. Кондратьевский пер., д. 3
E-mail: Ruzanna-activ@mail.ru

Аннотация: в статье рассматривается технология коллективного воспитания А. С. Макаренко и особенности её применения на уроках музыки, акцент делается на концептуальных идеях и принципах коллектива, коллективно-групповой работе на уроках музыки.

Ключевые слова: коллективное музицирование, музыкальное творчество, концертные выступления, коллективная самодеятельность.

*Дети – это живые жизни, и жизни прекрасные,
и поэтому нужно относиться к ним
как к товарищам и гражданам, нужно видеть
и уважать их права и обязанности,
право на радость и обязанность ответственности.
А. С. Макаренко*

Основой педагогической концепции А. С. Макаренко служит его теория коллектива. Он впервые ввел в педагогику понятие «коллектив» как стройную систему воспитания детей, где приоритет отдавался его формированию с уникальными характеристиками. А. С. Макаренко утверждал, что первостепенная задача воспитания – создание коллектива, обладающего четкими качествами, определяя их как единство цели, совместного труда и его организации. Важным аспектом было гармоничное сочетание индивидуальных и общеколлективных задач, при котором действия каждого участника рассматривались через призму общего успеха или неудачи. Через коллектив формировались основы социальных навыков: дисциплина, чувство долга и чести, а также умение балансировать личные интересы и общественные цели [1].

«Изучая наследие Антона Семёновича, неизбежно приходишь к пониманию его педагогики как воспитательной. Это программа *личности, характера и коллектива*.» [2, с. 203]. Наследие А. С. Макаренко, ставшее классическим в российской и мировой педагогике, подчеркивает динамичность коллектива. Без постоянного движения и постановки новых задач коллектив рискует впасть в стагнацию, утратив мотивацию и перспективы. А. С. Макаренко сформулировал закон коллективного развития, где движущей силой является стремление к будущим радостям. Он акцентировал внимание на важности

привлекательных перспектив для детей. Сплочение коллектива осуществлялось через создание и укрепление положительных традиций – устойчивых форм коллективной жизни, воплощающих нормы, обычаи и желания воспитанников. Традиции способствовали формированию общих норм поведения и развитию эмоциональной связи между участниками. В учреждениях, возглавляемых А. С. Макаренко, традиции играли ключевую роль, становясь яркими и красочными символами единства коммунаров.

Во многих учебных заведениях укоренились уникальные традиции, такие как последний звонок, юбилеи школы и спортивные мероприятия, которые не только сохраняют бесценный опыт коллектива, но и придают ему особую самобытность. По мнению А. С. Макаренко, традиции – это не просто украшение жизни детей, а важный элемент, формирующий дух коллектива, наполненный следующими ключевыми характеристиками:

1. «Мажорность» — жизненное кредо, выражающееся в постоянной бодрости, оптимизме, радостном настроении и готовности к активным действиям. А. С. Макаренко подчеркивал, что это не истеричность, а естественная энергия, наполняющая пространство.

2. Чувство собственного достоинства и гордости за свой коллектив, которое воспитывает уважение к себе и другим.

3. Защита каждого члена коллектива, обеспечивая атмосферу поддержки и взаимопомощи.

4. Внешняя красота и эстетика, проявляющиеся в ухоженности, порядке и творческом подходе к окружающему пространству.

5. Игра как неотъемлемая часть жизни коллектива, способствующая развитию творчества, коммуникативных навыков и сплочению.

А. С. Макаренко рассматривал организацию воспитательного процесса как создание коллектива, который сам становится и объектом, и субъектом воспитания. Его подход к воспитанию – это искусство организации жизни детей, где уважение сочетается с требовательностью [3]. Основные идеи и принципы его технологии включают:

- Концепцию перспективных линий, направленную на то, чтобы дети осознавали смысл и цели своего существования.

- Главенство коллектива как основного воспитательного инструмента, где общественное мнение становится мощным регулятором поведения.

- Включение детей в совместную деятельность, способствующую формированию социальных навыков и командного духа.

- Оптимистическую веру в ребёнка, предполагающую уверенность в его потенциале и возможностях.

- Принцип доверия к детям, позволяющий им раскрываться и развиваться.

- Сочетание высочайших требований с уважением к личности каждого участника коллектива.

— Параллельное воздействие на личность и коллектив, где воздействие на отдельного ученика осуществляется через воздействие на весь коллектив, следуя принципу «один за всех и все за одного».

Параллельный принцип включает воздействие на коллектив и отдельных воспитанников, что не исключает индивидуального подхода. Воздействие на личность через коллектив и наоборот усиливает воспитательный эффект.

Дополнительные принципы и идеи:

— разновозрастные отряды способствуют формированию межвозрастных связей и передаче опыта;

— использование соревнования и игры развивает конкурентоспособность, командный дух и творческое мышление;

— включение в широкие социальные связи коллектива помогает воспитывать социальную ответственность и адаптивность к общественным нормам;

— продуктивность и значимость деятельности для других подчеркивает важность социальной ориентации и мотивации.

Коллективно-групповая работа в начальной и основной школе, опираясь на принципы А. С. Макаренко, способствует:

— развитию личностных мотивов через создание значимых задач и проектов;

— формированию социальных навыков и умения работать в команде;

— развитию компетенций через практическую деятельность и творчество;

— стимулированию живого воображения и фантазии через творческие проекты;

— созданию значимого продукта, что повышает мотивацию и самооценку учащихся.

Особенности подхода А. С. Макаренко:

— его идеи не являются специфичными для определенных категорий детей, что делает их универсальными;

— открытия и практические выводы рождены жизнью и проверены на практике, что подчёркивает их жизнеспособность и актуальность.

Таким образом, изложенные принципы А. С. Макаренко и его подходы к воспитанию и организации детского коллектива можно систематизировать, подчеркнув ключевые моменты и их значение в контексте повышения мотивации и эффективности учебной деятельности. Внедрение принципов А. С. Макаренко в современную образовательную практику способствует созданию благоприятной среды для развития личности, повышает мотивацию к обучению и формирует социально активных граждан.

Творческое начало рождает в ребенке живую фантазию, живое воображение. Творчество, по природе своей, основано на желании сделать что-то, что до тебя еще никем не было сделано или сделать по-новому, по-своему,

лучше то, что до тебя существовало. Иначе говоря, творческое начало в человеке – это всегда стремление вперед, к лучшему, к прогрессу, к совершенству и, конечно, к прекрасному в самом высоком и широком смысле этого понятия.

Сейчас остро встаёт проблема поиска активных форм коллективного музыкального воспитания, особенно на начальном этапе обучения детей музыки. Как показывает практика, занятия в различных творческих коллективах нравятся всем учащимся без исключения.

Занятие коллективным творчеством делает учащихся разного уровня равноправными исполнителями и дает возможность выступления на самых различных концертах, мероприятиях, стимулируя тем самым учебный процесс.

В ГБОУ города Москвы «Романовская школа» активно развивается групповое исполнительство музыки, что становится ключевым направлением в образовательной программе. Обучение навыкам совместного исполнения различных музыкальных произведений на протяжении всего учебного пути занимает центральное место. Под групповым исполнительством подразумевается совместное вокальное и инструментальное воплощение музыкальных произведений разными составами участников.

Известно, что ансамблевая форма исполнения способствует значительному расширению музыкальной культуры учащихся. Она развивает способность не только к самому исполнению, но и к глубокому восприятию звучания партнеров, а также общего музыкального пространства. Этот процесс формирует умение вдохновлять товарищей своим замыслом, а также подчиняться их идеям, стимулирует творческую фантазию, углубляет понимание звуковой палитры и укрепляет чувство ответственности за качество исполнения своей партии. Важно отметить, что совместное исполнение требует от учеников высокого уровня владения музыкальным текстом и развития чувства коллективизма.

Особенностью ансамблевой работы является то, что она направлена на воспитание ответственности каждого участника за качество освоения своей роли, а также на достижение синхронности в темпе, ритме, артикуляции, динамике, акцентировании и тембровом богатстве звучания. Это способствует созданию единого, целостного музыкального образа исполняемого произведения.

Для развития познавательного интереса к музыке крайне важно организовывать учебный процесс так, чтобы ученики активно включились в самостоятельное изучение и творческое исследование. Такая методика позволяет учащимся решать сложные задачи и открывать новые горизонты в искусстве. Использование разнообразных музыкальных инструментов в учебном процессе, с учётом возрастных и индивидуальных особенностей учеников, становится ключевым фактором в пробуждении их интереса к музыке и творческому самовыражению. Инструментальное исполнительство выступает как

мощный инструмент для глубокого восприятия и осмысления музыкального искусства через игру на доступных для ребёнка музыкальных инструментах. Подчеркнём глубокую взаимосвязь различных видов музыкальной деятельности в процессе восприятия музыки:

- инструментальное исполнение тесно переплетено со слушанием музыки, хоровым пением, импровизацией;
- ученик следует своим музыкальным инстинктам и внутренним побуждениям;
- педагог помогает в выборе подходящего по стилю и образному решению произведения инструмента (включая синтезаторы);
- преподаватель поддерживает выбор верного технического исполнения;

Примером служат занятия на синтезаторах, где дети с энтузиазмом исполняют как отечественные, так и зарубежные композиции. Это не только увлекательное, но и образовательно ценное занятие:

- развивает музыкальные представления (слуховой контроль, чувство тембра);
- формирует ощущение ритма;
- стимулирует самостоятельность в действиях учеников;
- улучшает внимание и дисциплинированность.

Игра на инструментах – ключевой компонент современных музыкальных программ для общеобразовательных учреждений, цель которого:

1. формирование способности к выразительному исполнению музыки как неотъемлемой части общей музыкальной культуры;
2. развитие комплексного «инструментария» музыкального воспитания (вместе с композиторской и слушательской деятельностью);
3. создание в классе атмосферы живого творческого взаимодействия, что активизирует интерес к музыке.

Оснащение кабинета синтезаторами или другими элементарными инструментами (например, 15-20 синтезаторов) обеспечивает доступность и вовлеченность каждого ученика. Как при работе с фортепиано или базовыми музыкальными инструментами:

- музицирование на электронных инструментах тесно связано со школьной программой;
- способствует углубленному изучению музыкального материала и его практическому применению.

Таким образом, интеграция различных видов музыкальной деятельности через игру на инструментах становится мощным средством для развития всесторонней музыкальности учащихся. Как и при обращении учащихся на уроке к игре на фортепиано или элементарных музыкальных инструментах, музицирование на электронных инструментах связано с содержанием той или

иной школьной программы, прежде всего через репертуар, раскрывающий ее тематическое строение.

Можно с уверенностью сказать, что произведений детского репертуара, которые было бы невозможно исполнить на электронных инструментах, нет. Электронное воплощение музыки учащимися выгодно отличается тембровой многокрасочностью, оркестровой полнотой звучания легкостью и сглаживанием многих характерных для детского исполнительства шероховатостей и неточностей.

Включение электронных инструментов в учебный процесс сближает классную и внеклассную музыкальную деятельность учащихся. Получив на уроке представление о широких художественных возможностях синтезатора или мультимедийного компьютера, многие ученики выражают желание совершенствовать свои творческие навыки на занятиях в системе дополнительного музыкального образования (студии, кружки и т. п.). Поэтому учитель музыки должен быть готов к руководству данной профильной деятельностью, предоставляющей учащимся значительную творческую свободу и открывающей перспективу их профессионального музыкального роста. Преподаватель может значительно оживить темп урока, быстро подготовить в ходе его проведения яркий ансамблевый номер для выступления на заключительном уроке-концерте или концертах школьной самодеятельности, привлекая для ведения солирующих партий учащихся, которые уже овладели игрой на клавишных инструментах в музыкальных школах, студиях и кружках. Таким образом, массовое приобщение детей к игре на клавишных инструментах на уроках в общеобразовательной школе объединяет общее и дополнительное музыкальное образование, открывает реальную перспективу консолидации усилий педагогов обеих образовательных систем в музыкальном воспитании школьников.

Не маловажное значение имеет хоровое пение на уроке – широко распространенная форма обучения коллективному творчеству. Хоровое искусство имеет огромное воспитательное значение и благотворно сказывается на общем развитии подрастающего поколения.

Занятия в хоровых коллективах способствуют гармоническому развитию личности ученика и формируют такие качества, как: эмоциональность, коммуникабельность, инициативность, ответственность, организованность, коллективизм, трудолюбие, креативность. Развиваются познавательные процессы: ощущение, восприятие, внимание, память, воображение, мышление, воля. Развиваются специальные умения и навыки: сценическая культура, эстетический вкус, творческие способности, певческие навыки.

Занятия хоровым пением – комплекс знаний, тесно связанный с другими учебными дисциплинами образовательных программ в области музыкального искусства. Хоровые занятия имеют особое значение, так как проявляется

коллективная форма творчества, которая выступает важной строкой и в духовном, и в нравственном воспитании школьников.

Коллективный характер работы при разучивании, работе и исполнении произведений, общие цели и задачи, формирование сознательного отношения к делу и чувство ответственности перед своими товарищами, делают класс ансамбля увлекательной и эффективной формой учебно-воспитательного процесса. Чувство коллективизма воспитывает у каждого участника ответственность за общее дело. Итогом проделанной работы могут быть выступления коллектива на классном, учебном, школьном концерте или мероприятии. Это очень хорошая практика, так как позволяет большому проценту учащихся приобщиться к концертной деятельности, особенно тем, кто по тем или иным причинам не может выступать перед большой аудиторией сольно. Совместное музицирование детям любого возраста очень нравится, поскольку оно выполняет важную социально-психологическую функцию. Учащиеся не только развивают профессиональные музыкальные умения и навыки, но также учатся понимать партнера, прислушиваться к нему. И если в коллективе благоприятная атмосфера, а ансамбль имел положительный опыт выступления, то у каждого участника возрастает дополнительная мотивация и интерес не только к данному предмету, но и к успешному исполнению музыкального произведения. Участие в составе ансамбля вызывает у детей радостные чувства, при этом учащиеся почти не испытывают волнения на сцене. Именно в ансамбле учащийся начинает чувствовать себя музыкантом, коллективно творящим музыку.

Интерес к музыкальному творчеству формируется под влиянием различных музыкальных, художественных и жизненных эстетических впечатлений. Поэтому важной задачей педагога остается консультирование учеников и оказание им содействия в ознакомлении с хорошей музыкой, в посещении концертов, художественных выставок, спектаклей, участии в экскурсиях, способствующих расширению кругозора. И, наконец, необходимо всячески поощрять концертные выступления учащихся, их участие в различных формах коллективной музыкальной самодеятельности.

Каждый из этих видов творческой практики связывает музыкальное обучение с жизнью, и, постепенно переходя во внутреннюю потребность личности, становится действенным стимулом музыкально-творческого самосовершенствования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Макаренко А. С. О воспитании / А. С. Макаренко; сост. и авт. вступ статьи В. С. Хелемндик. – М.: Политиздат, 1988. – 256 с.
2. Морозов В. В. «Воспитание человека - дело счастливое». Опыт А.С. Макаренко и современная педагогика / В. В. Морозов // Народное образование. – 2015. – № 6(1449). – С. 203-208.
3. Варава Ю. И. Теория коллективного воспитания А. С. Макаренко / Ю. И. Варава // Психолого-педагогическое наследие прошлого в современной социально-педагогической де-

тельности: материалы 15-х Международных Макаренковских студенческих педагогических чтений, Екатеринбург, 28 – 31 марта 2019 г. / под науч. ред. В. С. Третьяковой, Т. В. Носаковой. – Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2019. – 237 с.

TECHNOLOGY OF COLLECTIVE EDUCATION OF A.S. MAKARENKO IN A MUSIC LESSON IN A COMPREHENSIVE SCHOOL

R.V. Sukiasyan

***Abstract.** the article examines the technology of collective education of A. S. Makarenko and the features of its application in music lessons, the emphasis is on the conceptual ideas and principles of the team, collective-group work in music lessons.*

***Keywords:** collective music-making, musical creativity, concert performances, collective amateur activities.*

СОЦИАЛИЗМ И НРАВСТВЕННЫЙ ПРОГРЕСС: ПЕДАГОГИКА А. С. МАКАРЕНКО В СВЕТЕ ПЕРЕХОДА К НОВОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭПОХЕ

С.Н. Сушков

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Институт управления, Факультет международных отношений и бизнеса,
доцент кафедры международного менеджмента,
доктор философии.
Россия, 119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино,
пр-кт. Вернадского, д. 82, стр. 1
E-mail: sushkov-sn@anepa.ru

***Аннотация.** В статье предпринимается попытка размышления над тем, каким должно быть продолжение дела А. С. Макаренко в XXI-м веке. При этом в частности акцентируется внимание на невозможности адекватного толкования его наследия вне контекста построения социализма в России. Обоснование коренной связи процесса становления личности с исторической реальностью в противовес неправомерности приспособления педагогики Макаренко к интересам и потребностям буржуазного общества задаёт основную тему и тональность статьи.*

***Ключевые слова:** переход к новой исторической формации, кооперация, культурная революция, борьба за сознание, моральная мотивация, новый человек, нравственная целостность, самопознание, всеобщий интерес, судьба, реальность смысла, историческое сознание.*

I

Одна из главных проблем сегодняшнего подхода к педагогике А. С. Макаренко состоит, на мой взгляд, в том, что ее революционный характер, ее коренное родство с эпохой строительства *социализма* в России не принимается во внимание. Между тем, сам Макаренко назвал свою педагогику *большевистской*, вытекающей из *философии революции* [1, с.789-795]. Несмотря на это, мы упорно стремимся приватизировать Макаренко, пытаясь приспособить его к потребностям буржуазной действительности современной России. Такое приспособление проявляется не только и не столько в применении отдельных принципов макаренковской педагогики к насущным задачам воспитательной практики, сколько, главным образом, в понимании труда в духе бизнеса. Так, подмена идеала трудолюбия на благо общества понятием социально ответственного бизнеса нередко приводит к ошибочному допущению, что такого рода бизнес создаёт условия для воспитания личности. На самом деле бизнес является ничем иным, как формой наживы, и воспитание нравственно зрелого человека отнюдь не является задачей бизнеса.

Преодолеть силу притяжения буржуазных «ценностей» сытости и довольства, понятно, не просто. Однако, если мы действительно считаем себя продолжателями дела Макаренко, нам нужно попытаться поставить человека в условия перехода к новой исторической формации. После того как однаж-

ды Россия уже поскользнулась на пути к социализму и все наше общество оказалось в объятиях буржуазного прошлого, прорваться к человеку новой исторической эпохи, как его представлял себе А. С. Макаренко, конечно, архисложно, и все же не невозможно. Идти сегодня по стопам Макаренко – значит постараться вернуть человека в историческую реальность Смысла, где прошлое и будущее неразрывно связаны через настоящее. Для этого, стало быть, необходимо *смоделировать* условия исторического перехода к новой социальной формации, принципиально отличной от предшествующей эпохи экономического детерминизма, где господствовали вульгарные представления о человеке, низводившие его до роли социальной функции и инструмента чужой воли, будь то воля господ или пресловутой «невидимой руки» рынка. То была эпоха господства *homo economicus*, в жертву которому приносился (и до сих пор, увы, приносится) *homo sapiens*.

II

Эти два типа человека стоят в центре коллизии двух исторических эпох – капитализма и социализма. Вокруг этой коллизии, и соответственно стоящего за ней противоборства частного (субъективно-индивидуалистического) и всеобщего (объективно-исторического) интересов, и разворачивается напряженная драма новаторской педагогики А. С. Макаренко. Не удивительно, что революционная патетика этой борьбы нашла своё яркое воплощение в драматургических перипетиях «Педагогической поэмы», ставшей гимном новому человеку, стоящему у порога новой исторической эпохи, где цепь времён озарена высокой целью и смыслом его существования.

Следование логике противостояния двух типов человека и соответствующих им двух типов интереса, где всеобщее и единое с необходимостью берет верх над частным и обособленным, и должно составлять предмет забот продолжателей дела Макаренко, если они действительно отважились на разрешение загадки человека, вбирающего в себя все противоречия мира, но, наперекор невзгодам и лишениям, ведомого к торжеству вечного и бесконечно-го разума. Профанация же наследия А. С. Макаренко начинается, напротив, ровно с того момента, когда всеобщий интерес человека разумного (и потому нравственного, ибо внешнее и внутреннее пребывают в нем в гармоничном единстве) пытаются втиснуть в узкие рамки частного интереса, существенным образом свойственного субъекту экономической деятельности. В результате такого интеллектуального выверта человеку отказывается в праве быть самим собой, достойным своего призвания и духовного дарования. Преобладание эгоистического интереса лишает его самой потребности в *моральной мотивации* к самореализации, без чего невозможно становление личности, духовно растущей из самой себя [2, с. 71]. Уклад жизни, всецело подчиненной диктату механизма спроса-предложения, превращающего все без исключения в товар, фактически порабощает человека, раскрывая в нем лишь то,

что востребовано рынком с его бездушными отношениями купли-продажи. Господство частного интереса деформирует сознание и сам облик человека, направляя его к ложным, случайным и преходящим целям жизни.

В этом смысле «большевистская» педагогика А. С. Макаренко учит нас, его последователей, той простой истине, что без утверждения всеобщего интереса над частным, разъедающим моральное сознание ядом индивидуализма, нет нового человека и соответствующего ему нового типа социальности. Иными словами, без борьбы за сознание человека, без расширения его горизонта до всеобщего интереса, без формирования духовно-нравственной основы общежития нет и самой перспективы исторического развития, свободы и совершенства личности, вслед за Горьким гордо и звучно именуемой Человеком [3]. Стоит ли удивляться, что библия педагогики, известная нам как «Педагогическая поэма», должны была, по первоначальному замыслу автора, называться иначе – «Горьковцы».

III

Из этих общих положений нетрудно понять, что вне контекста революционной практики построения социализма как новой исторической формации, опирающейся на нового человека с новым типом сознания, педагогики А. С. Макаренко во всей глубине её замысла нет. Любые попытки схоластического разложения этого культурно-исторического феномена на отдельные частности контрпродуктивны. Без социально-исторической интуиции и оптимизма, без пристального внимания к творческой инициативе воспитанников мастерство великого педагога превратилось бы в голую схему, в лишённую жизни статичную *методику*, столь важную для его оппонентов, одержимых догматизацией и канонизацией того, что в действительности является диалектическим процессом развития.

Непоколебимая вера в справедливое будущее, где, вопреки экзистенциалистским взглядам [4, с. 390], условия существования человека более не противоречат его сущностной природе, со всей очевидностью вдохновляла А. С. Макаренко на подвиг преображения человеческой личности, на заботу о ней как основополагающем средоточии нравственной силы гармонического единства внутреннего и внешнего миров. Этой веры и решимости требовала сама *философии революции*, согласно которой, как мы помним, «все разумное действительно, и все действительно разумно» [5, с. 636], где *действительное* является результатом *нравственного* развития и потому есть не что иное, как «ставшее непосредственным единство сущности и существования, или внутреннего и внешнего» [6, с. 313]. По мере продвижения по пути коренного преображения сознания и действительности эта система философской мысли все более и более погружается в глубины социального бытия, приближаясь к постижению самой природы движущих сил социальной динамики, определяющей смену истерических формаций.

Так, на исходе своей политической карьеры, а именно в январе 1923 года, В. И. Ленин написал маленькую по размеру, но огромную по значимости статью под непритязательным названием «О кооперации» [7, с. 369-377]. Только теперь, через пять лет социалистического строительства в России, вождю Октябрьской революции становится предельно ясно, что успех перехода к новой социальной формации зависит не от технологического прорыва или передовых форм управления, а от *сознания* строителя будущего, от его *сознательного, внутренне* мотивированного, отношения к действительности. *Кооперация* как новый тип социальности, основанной на сотрудничестве и сотворчестве, где раз и навсегда преодолевается главный порок капитализма – частный интерес и укоренённый в нем индивидуализм, рождается не декретивным образом, не методами политического принуждения, а *изнутри* самого человека, из его потребности во *всеобщем*, из духовного возрастания к тому, что едино всем. Социализм – это исторический переход от *homo economicus* к *homo sapiens*, и совершается он не линейным путём, а путём *культурной* революции, путём пробуждения и формирования *разумной* природы человека, путём «длинной в историческую эпоху».

Так социализм открывает подлинную историческую реальность, где главенствует не технологический, а *нравственный* прогресс, утверждающий реальное *тождество* человека с тем, что является самым существенным и изначальным в его природе [2, с. 66]. До поры до времени эта истина остаётся скрытой от глаз непритязательного наблюдателя, выпадающего из процесса исторического творчества. Но всякий раз, как задача совершенствования человеческого общества встаёт в полный рост, эта истина обнажается с новой силой, убеждая искренних сторонников нравственного прогресса руководствоваться ею в своих действиях.

А. С. Макаренко, безусловно, был и остаётся одним из них, являя нам пример бескорыстного служения Истине. Нам при этом лишь остаётся не забывать, что, раз начавшись, эпоха духовного пробуждения человека не может быть остановлена никакими политическими бедствиями и потрясениями, и в этом смысле – ровно настолько, насколько мы создаем себя участниками исторического процесса, – мы являемся продолжателями дела Макаренко. Тем более что наш сегодняшний беспокойный мир, по-прежнему далекий от совершенства, с новой силой напоминает нам о максимах нравственного сознания и ставит нас перед необходимостью решения нравственных задач. И в наше время на переломе двух эпох, когда на смену старому миру противоположающихся политических систем приходит новый мир цивилизаций, направляющая роль *культуры* вновь становится фактом нашего сознания. По признанию Хантингтона, самыми важными в мире сегодня являются не идеологические, политические и экономические отношения, а отношения *культурные* [8, с. 21]. Это означает, что, как и в случае с ленинской исповедью, *коренным* образом меняющей «точку зрения на социализм» [7, с. 377], *культура*

не должна долее пониматься как простой придаток экономического базиса, как сфера развлечения и досуга. Культура есть фундаментальное основание и движущая сила человеческой реальности. И опыт Макаренко в полной мере убеждает нас в этом: борьба за *сознание* нового человека и за *моральную мотивацию* его поступков суть главные задачи в воспитании нравственно здоровой личности, живущей не для себя, а для других, для общества и страны в целом. Этот всеобщий интерес к тому, что едино всем, и делает личность носителем и проводником новой исторической формации.

IV

На пробуждение *всеобщего сознания*, открывающего перед воспитанниками перспективу *исторического творчества*, обращённого к *будущему* через решение в *настоящем* задачи духовного роста (преодоления *прошлого*, неопределённого и несовершенного), и направлены усилия Макаренко, о чем он и поведал миру, в истории колонии имени М. Горького.

Почему, однако, для изложения своих педагогических взглядов Макаренко выбрал литературную форму? Возможно, таким образом он надеялся дотянуться до более широкого круга читателей и, сделав свой опыт достоянием общественности, оградить себя от враждебных нападок «апостолов», от образования, руководствовавшихся, по ироничному замечанию Макаренко, абстрактно-рассудочными формулами, вроде: «Коллектив есть группа взаимодействующих индивидов, совокупно реагирующих на те или иные раздражители» [1, с. 570].

С определённой долей вероятности такое мнение о причине обращения Макаренко к литературной форме можно было бы признать правомерным, если бы когнитивная логика не требовала более обстоятельного ответа на поставленный вопрос. Искомый ответ, думается, должен таиться в глубинах самого понятия *история* и связанных с ним проблем *времени* и *смысла*.

Следуя философской традиции, восходящей к Гегелю, оппонировавшему антиномизму кантовской мысли, мы должны со всей определённостью признать, что в истории вообще нет места для «вещи в себе». За что нашим гениальным предшественникам приходилось отчаянно бороться, теперь воспринимается как вполне самоочевидная истина: человек не может участвовать в истории, покуда он остаётся лишь замкнутым в себе существом. Напротив, истинно человеческим является тот способ существования, посредством которого человек раскрывает самое существенное в себе – свой *разум*. Это самораскрытие существенной природы человека, делающее его участником всеобщей истории и культуры, и составляет подлинный смысл его жизни, а в терминах исторической герменевтики Хайдеггера (к слову сказать, выдающегося современника Макаренко) – главный предмет его знаменитого «Бытия и времени», вышедшего в свет в 1927 году [9, с. 17-20].

Итак, что открывается внимательному читателю «Педагогической поэмы»? Прежде всего нить повествования, протянутая в смысловом пространстве между противоположными полюсами времени – *прошлым*, которые А. С. Макаренко отвергает вместе с пухлыми томами «дел» поступающих под его опеку воспитанников, и *будущим*, которое он пытается открыть в их сознании как перспективу осмысленной жизни, *настоящее* в повествовании становится, таким образом, связью времён, вдоль которой – подобно исторической драме, всегда имеющей своё начало и конец, – разворачивается реальность смысла, куда автор и приглашает ведомого им читателя. При этом автору явно важно помочь читателю слиться в сознании с потоком времени, дабы он смог пройти вместе с героями истории весь путь совершенствования – от пробуждения их сознания до реализации всего лучшего и подлинного, заложенного в них самой природой человека нравственного и разумного. В противном случае, без духовного возрастания в себе, без преодоления своего несовершенства, читателю невозможно воспринять авторскую идею во всей полноте её истины.

Абстрактный дискурс, сотканный из «измов» наукообразного языка, безучастного к духовному росту человека, вообще был бы не пригоден для исследования пути его преображения. Сухой язык категорий и дефиниций не способен раскрыть перед человеком преображающую силу истины, возвращающую его в живую реальность смысла, где по мысли Гегеля, логическое и историческое едины [6, с. 100]. Истину нельзя ни объяснить, ни пересказать. К ней нужно прорасти, с нею можно только сжиться. Только весь путь самосовершенствования, слитый воедино с творческим процессом истории восхождения от прошлого к будущему через настоящее, может стать доказательством той всеобщей истины, простой по форме, но фундаментальной по смыслу, что *подлинно существует лишь то, что соответствует своей сущности*.

Главная задача педагога поэтому заключается в том, чтобы помочь своему воспитаннику усвоить эту истину и, следуя ей, осознать, что ценность его жизни возможна лишь настолько, насколько она осмыслена им как путь *самореализации* – осуществления его призвания и раскрытия всего потенциала его дарований. Какое же иное средство лучше служит этой цели, как не *поэзия* исторического творчества, где участие каждого значимо для общего созвучия! Какая же иная форма глубже раскрывает чуждую излишествам красоту всеобщей гармонии единого смысла, как не *поэма*!

V

«Педагогическая поэма» – не художественный вымысел, а откровение глубин человеческой души, борющейся за своё законное право быть центром и истоком человеческой жизни, свободной от гнета всего внешнего и уродливого, ложного и преходящего. Эта умная и искренняя книга раскрывает перед

нами полную драматизма историю зарождения и эволюции *коллектива* как новой органично развивающейся *формы жизни*, в лоне которой формируется главная опора и движущая сила исторической реальности – человеческая Личность. Поднимаясь над узким горизонтом повседневности, индивидуализма, и обособленности, она вбирает в себя веление *всеобщего* как свой собственный интерес. Она не застревает в прошлом, не удовлетворяется настоящим, но всецело устремлена к будущему. Фрагментарность времени более не властвует над ней: прошлое, настоящее и будущее сливаются для неё в единую реальность осуществляемого Смысла. Историческая связь времён становится ее стихией, а творческая самореализация – способом ее существования. Зная, что нужно делать в настоящем для реального приближения будущего, она воплощает в действительности *изначально* заложенный в ней потенциал. Так, через воплощение того, что присуще всем, и утверждается реальность *всеобщего*, в центре которой стоит единый всем Человек как он есть в своей истине, а не по видимости только.

По сути, жизненный путь горьковцев – это путь *самопознания*. Стремление к самоопределению становится их насущной потребностью. Желание узнать себя в общем деле, быть нужным другим, почувствовать себя частью большого целого принимается ими как императив зарождающегося в них нравственного сознания, радикально меняющего и образ их жизни, и самый их облик.

Сначала объединение усилий по организации совместного труда и ведению общего хозяйства помогает колонистам выживать в условиях голода и разрухи. Затем осознание своей причастности к общему делу революционной борьбы Советского государства за построение социалистического общества вдохновляет их на реорганизацию всего уклада жизни колонии. По примеру славных партизанских отрядов, самоотверженно сражавшихся на фронтах Гражданской войны, у горьковцев появляются на свет отряды, совет командиров, знамённая группа, отряд барабанщиков и трубачей – словом, всё, как и подобает слаженному боевому соединению, вступившему в решительную схватку с пережитками и пороками старого общества за освобождение человека и торжество новой жизни. Как следствие, любая деятельность воспринималась ими, сначала с элементами игры, а потом и всерьёз, как дело государственной важности, от исхода которого зависел общий успех борьбы за нового человека в масштабах всей страны. Будь то вырубка сухостоя, заготовка дров, работа в поле, выпалывание сорняков, расчистка парка, разведение цветников, восстановление хозяйства в разрушенном имении, спасение сотен беспризорников, брошенных на произвол судьбы, – все это и многое другое, что нуждалось в заботе ответственного труженика и рачительного хозяина, было для них одной сплошной битвой с неустройствами жизни, подобно враждебным силам чинившими для всей страны препятствия на пути к справедливому и счастливому будущему.

VI

Но какая битва обходится без потерь, без горечи поражения и необходимости тактического отступления для перегруппировки сил и подготовки к новому штурму? Что случилось в пылу сражения в так называемой «второй» колонии в имении Трепке? Почему, несмотря на неочевидные экономические успехи и даже процветание ее хозяйства, устроенного по всем канонам агрономической науки, для самого А. С. Макаренко она оставалась *проблемной*? Отчего лень, скандалы, драки, воровство и прочие злодеяния порочного сознания продолжали сотрясать жизнь колонии? Означало ли это, что *homo economicus* с его сугубо хозяйственными интересами в принципе не мог создать сплоченного коллектива – того главного, без чего вообще не мог состояться новый человек?

Кризисная ситуация была налицо, и она требовала своего немедленного разрешения. Как оказалось, несмотря на свою видимую привлекательность по части разнообразия способов объединения усилий, производительный труд, взятый сам по себе, может быть вполне парадоксальным по своему воздействию на сознание человека, когда, вместо ожидаемого единения тружеников, он ведёт их к отчуждению и разобщению. Происходит это, как упомянуто в самом начале наших размышлений, из-за конфликта интересов: частный и всеобщий интерес приходит в столкновение друг с другом, и в поисках примирения противоборствующие стороны могут предлагать неверные способы разрешения противоречия, являющегося непростой когнитивной задачей для неискущённого ума. Первое, что при этом пришлось бы, однако, уяснить, заключается в той тривиальной, но нередко забываемой истине, что коллектив не создаётся простым сложением индивидов, а всеобщее не вытекает из суммы частных.

Всеобщее поистине всеобще лишь постольку, поскольку оно вбирает в себя все, оставляя вне себя ровным счётом ничего. Оно – не простая сумма и результат, а начало и конец, и в этом смысле одновременно цель и средство. Всеобщее предшествует частному, а не наоборот. Через частное оно раскрывает и утверждает себя в действительности. Таков порядок реального движения, цель и смысл развития.

Для выхода из кризисного положения застоя, которое А. С. Макаренко с прискорбием сравнивал с остановкой в болоте обывательского самодовольства, где распадается и гибнет коллектив, необходимо было поднять сознание колонистов над рутинной хозяйственных забот, вырвать его из трясины сиюминутного и преходящего. Замкнутое в одном лишь настоящем оно теряло видение будущего и, как следствие, лишалось самой потребности к движению вперёд. Простор всеобщему мог быть открыт *культот знания*, и А. С. Макаренко не замедлил прибегнуть к этому решению, явившемуся, в

строгом смысле слова, очередной инициативой, вызревшей в недрах самого коллектива.

Повзрослевшие к тому времени воспитанники «первой» колонии все-рьёз задумались о *рабфаке* как о путевке в жизнь, и целеустремлённая подготовка к поступлению в институт, интерес к учебе и жажда знаний стали буквально господствующей тенденцией в жизни обеих колоний после их успешного слияния. «Интеллектуальная эмоция» прочно опирающаяся, по мысли А. С. Макаренко, на связь знания и культуры, стало той подъёмной силой, что оздоровило общее положение в объединённой колонии и позволило колонистам вновь поднять знамя борьбы, осенявшее теперь их стройные ряды, штурмовавшие бастионы тьмы и невежества.

Определившись таким образом с новым полем битвы, теперь колонисты работали в поле не недостатка ради, а для эстетической потребности чувствовать себя авторами преобразяющегося мира [1, с. 214-216]. *Homo economicus* должен был уступить место *homo sapiens*. Социалистическое будущее – это удел нравственно целостного человека, в ком сущность и существование, внутренне и внешне едины.

VII

Такая «перегруппировка сил» вызвала к жизни и новую тактику борьбы. Таковую стало *театральное искусство*, занявшее в жизни колонии одно из важнейших мест наряду с хозяйственными работами и учебой [1, с. 220-235].

Пережитый кризис застоя показал, что коллектив не складывается из простой суммы индивидов, и даже совместный труд не обязательно содействует его сплочению, покуда члены коллектива не руководствуются всеобщими интересами. Из этого, следовательно, вытекало, что для реального объединения людей необходима известная переплавка сознания – приведение его в соответствие с истинным строем и порядком бытия, согласно которому, как логически установлено, *всеобщее предшествует частному* и, предопределяя его как своё собственное проявление, раскрывает и утверждает себя в действительности. *Театральное действие* и должно было стать, как виделось в той ситуации, эффективным средством (своего рода полезным упражнением) такой перестройки сознания: *общий замысел* пьесы не выпускал из своих объятий ни одного элемента сценического действия, благодаря чему каждая роль, во взаимодействии со слаженной игрой партнеров, способствовала достижению общей цели воплощения единой идеи, не оставляющей места никакому обособленному индивидуализму, способному разрушить единство целого и тем самым обесмыслить священнодействие мистерии единения.

Так сознание было призвано учиться принимать форму *всеобщего*, чтобы, сообразуясь с единой волей *общего замысла*, направлять всю деятельность человека к освобождению от тотальной бессмыслицы обособленных, а потому случайных и проходящих частных. Ввиду этого участие в поста-

новке спектаклей стало для всех без исключения колонистов такой же трудовой обязанностью, как и любая другая работа.

Это была воистину самоотверженная деятельность, сродни трудовому подвигу. В течение трёх лет, в годы пребывания колонии в Трепке, сыграно было около 140 спектаклей, главным образом повторявших репертуар столичных театров. Каждый спектакль был премьерным, и ставились они еженедельно, по субботам, так что съезжаться на них могли не только селяне из окрестных деревень, но и городские жители.

Излишне, пожалуй, было бы объяснять, какая гигантская организационная работа требовалось для того, чтобы развернуть такую впечатляющую по размаху «творческую индустрию». Целая система *сводных отрядов* работала над реализацией театрального проекта. Здесь были актёры, художники по костюмам, гримёры, декораторы, оформители, осветители, ответственные за шумовые эффекты, за отопление, за работу с публикой и проч. и проч. Плодом такого вдохновенного коллективного творчества должно, конечно, было стать *коллективное сознание* – тот самый драгоценный дар, без которого невозможно восхождение к *homo sapiens*, этому творцу духовной реальности Культуры и участнику исторического процесса созидания пространства Смысла.

VIII

Каков же вывод, вытекающий из этого краткого обзора педагогического опыта А. С. Макаренко и тех фундаментальных идей, что лежат в его основании? Он прост и вполне очевиден: главная задача педагога, насколько он восприимчив к вызовам эпохи и озабочен смыслом исторического развития, состоит в том, чтобы всемерно содействовать созданию нравственно сплоченного коллектива как того типа социальности, где духовное единство его членов напрямую зависит от осознания ими своей (личной и общенародной) исторической Судьбы и от неуклонного следования ей. Этого рода знание – достояние *исторического сознания*, доступного лишь нравственно целостной личности ибо через неё, через знание того, что нужно делать в настоящем для сближения прошлого и будущего, – проходит глубинная связь времён, лежащая в основании реальности *всеобщего* (объективно-исторического) Смысла. Стало быть, опыт *самопознания* – того самого ценного, что присуще любой форме совместной деятельности людей и что ведёт их к открытию *всеобщего*, единого для всех, и должен быть положен во главу угла воспитательной практики. Не производительный труд, подверженный в условиях буржуазного общества всем превратностям рыночных отношений, закабаляющих и растлевающих человека, а внимательное и добросовестное изучение *отечественной истории*, (включающее обширную поисково-исследовательскую «работу в поле») должно стать действенным средством формирования нового человека, отзывчивого к судьбе народа и государства и готового к служению во имя высокого, надндивидуального.

Здесь, похоже, и появляется реальная возможность моделирования условия перехода к *новой исторической формации*, вне которого, как следует из исходного утверждения, нет и быть не может педагогики А. С. Макаренко. Продолжатели его дела, думается, не имеют морального права отмахнуться от обязательности этого условия. Битву за сознание человека никто не отменял, и в обстановке эскалации глобальной информационной войны эта битва так же актуальна, как и 100 лет назад. Только теперь, как убеждает логика современной геополитики, генеральное сражение разворачивается на поле Истории, вокруг всех мыслимых и немыслимых ее фальсификаций. Уступить это поле – значит проиграть сражение. Отнимающие у народа его прошлое лишают его законного будущего. Ожесточенная битва исторического масштаба за право жить и творить разворачивается на наших глазах. Как важно нам сегодня почувствовать верное плечо великого Мастера, умевшего высоко держать знамя борьбы за нового Творца Истории!

ЛИТЕРАТУРА

1. Макаренко А. С. «Педагогическая поэма». Вступительная статья С. С. Невской. – М.: АСТ «Прайм» Optimus, 2023. – 800 с.
2. Hegel, G. W. F. *Philosophy of History*. With Prefaces by Charles Hegel and the Translator, J. Sibree, M. A. Kitchener: Batoche Books, 2001.
3. Горький М. Полное собрание сочинений. Художественные произведения в двадцати пяти томах. – М.: Издательство «Наука», 1970. – Том 6. – 587 с.
4. Scrutton R. *Modern philosophy: a survey*. Penguin Books, 1994.
5. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 2. Философия природы. – М.: «Мысль», 1975. – 695 с.
6. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т.1. Наука логики. – М., «Мысль», 1974. – 452 с.
7. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. – М.: Издательство политической литературы, 1970. – Т. 45. – 730 с.
8. Huntington S. *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*. Penguin Books, 1996.
9. Heidegger M. *Basic writing: from Being and Time to the Task of Thinking*. San Francisco: Harper, 1977.

SOCIALISM AND MORAL PROGRESS: PEDAGOGY OF A. S. MAKARENKO IN THE LIGHT OF THE TRANSITION TO A NEW HISTORICAL ERA

S.N. Sushkov

Abstract. *The article attempts to reflect on what the continuation of A. S. Makarenko's work should be in the 21st century. In particular, attention is focused on the impossibility of adequately interpreting his legacy outside the context of building socialism in Russia. The substantiation of the fundamental connection between the process of personality formation and historical reality as opposed to the illegitimacy of adapting Makarenko's pedagogy to the interests and needs of bourgeois society sets the main theme and tone of the article.*

Keywords: *transition to a new historical formation, cooperation, cultural revolution, struggle for consciousness, moral motivation, new man, moral integrity, self-knowledge, universal interest, fate, reality of meaning, historical consciousness.*

ДЕСЯТЬ ЛЕТ ЛЕТНИХ ЛАГЕРЕЙ «МАКАРЕНКО»: 2014-2023

Франческо Тамбуррино

Ассоциация «Consolidal» (Оппидо-Лучано, Италия)

президент, магистр педагогики.

E-mail: makarenkoanton1939@gmail.com

***Аннотация.** В статье рассматривается опыт создания и функционирования образовательного проекта летних лагерей «Макаренко» в итальянском городе Оппидо Лучано, вдохновленного педагогическими идеями известного советского педагога Антона Семёновича Макаренко. Исследование основывается на опыте автора, полученного в результате стажировки в Международном детском центре «Артек» и последующем внедрении аналогичных педагогических практик в Италии.*

Автор опирается на положения педагогики А. С. Макаренко о том, что игра и коллективная деятельность являются важнейшими компонентами воспитательного процесса, способствующими развитию самостоятельности, ответственности и социальных навыков у детей. В исследовании проанализированы данные о числе участников лагеря за десять лет, которые демонстрируют растущий интерес и вовлеченность семей в образовательные инициативы, а также успешную адаптацию лагеря в условиях пандемии. В статье акцентируется внимание на методах наблюдения за поведением детей, на роли игровых активностей в образовательном процессе и на значимости формирования ответственных граждан с раннего возраста. Опыт лагеря в Оппидо Лучано представляет собой успешную модель воспроизводства коллектива с акцентом на индивидуальность и совместную ответственность, служа примером для других образовательных инициатив.

***Ключевые слова:** А. С. Макаренко, детский коллектив, воспитательный процесс, воспитание, социализация.*

Отправной точкой исследования, которое мы хотим представить, является учебная стажировка автора в 2008 году в Международном детском центре «Артек», расположенном в Крыму на побережье Черного моря [1].

Артек – это «маленький земной рай», доступный многим детям и подросткам со всего мира. В 2008 году на седьмом Международном фестивале детей присутствовали 51 делегация.

Идея исследования возникла через несколько лет после возвращения автора в Италию, точнее в 2014 году, когда, внимательно наблюдая за проведением типичного дня в Артеке, была предпринята попытка экспериментировать, воспроизводить, насколько это возможно, в маленьком городке на юге Италии в Оппидо Лучано (Oppido Lucano), педагогическую модель Международного детского центра «Артек».

1. Первый центр летнего отдыха у бассейна, 2014, Оппидо Лучано, Потенца, Базиликата, Южная Италия.

16 июня 2014 года была основана с нотариальным актом Ассоциация «Giocando si Impara Makarenko – Per una Nuova Società» (Учимся в игре по Макаренко – для нового общества).

Во всех смыслах и целях деятельность ассоциации носит в основном образовательный и рекреационный характер, не пренебрегая тем не менее

вниманием к культуре и традициям места, где она зародилась. Каждая инициатива ассоциации и общее руководство её работой вдохновляется педагогическими идеями Антона Семёновича Макаренко и его системой воспитания. Президентом ассоциации является педагог Франческо Тамбуррино (Francesco Tamburino). Заслуга его в том, что он мыслил, задумывал, проектировал, структурировал и, наконец, способствовал рождению ассоциации.

Исследование основано на изучении выборки детей и молодежи в два критически важных периода раннего школьного возраста. Наблюдение направлено на исследование деятельности, основанной на реализации педагогических методов Антона Макаренко [2] и подхода активной инициативы и предполагающей оценку метода и стратегии для изучения поведенческих индикаторов игровой активности и соблюдения правил в самой игровой деятельности и в отношениях с другими (Д. Б. Эльконин [3] и Л. С. Выготский [4 – 7]). Доминирующая тема исследования с самого начала ставит в центр игру. В связи с этим можно процитировать высказывание А. С. Макаренко: «Игра имеет важное значение в жизни ребенка, имеет то же значение, какое у взрослого имеет деятельность, работа, служба. Каков ребенок в игре, таков во многом он будет в работе, когда вырастет. Поэтому воспитание будущего деятеля происходит прежде всего в игре.» [8, с. 72].

Индикаторы автономии.

- возрастная группа 6-10 лет.
- уметь одеваться самостоятельно;
- уметь завязывать шнурки самостоятельно;
- уметь различать правую и левую ногу;
- поддерживать порядок среди плавательных принадлежностей (сумка);
- уметь складывать полотенце для бассейна.

Показатели ответственности.

- возрастная группа 6-10 лет.
- уметь заботиться о младших.

По этому вопросу всегда проводилась огромная работа, начиная с первой версии летнего лагеря «Макаренко» (2014). Поэтому в конце этой лагеря все дети в возрасте от десяти до семи лет показали чувство ответственности по отношению к младшим (трех-шести лет).

Социальное происхождение родителей.

- уровень образования отца;
- уровень образования матери.

На протяжении десятилетия выяснилось, что уровень образования родителей детей, посещавших летний лагерь, был разнообразным: выпускники вузов, выпускники средних школ, с аттестатом об основном образовании.

	Количество детей в смене			Продолжительность смены (неделя)
	1-я смена	2-я смена	3-я смена	
2014	30	50	75	2
2015	75	80		2
2016	35	38		2
2017	25	43	25	1
2018	19	9		2
2019	30	35		1

Количество детей в сменах с 2014 по 2022 год из года в год увеличивалось и достигло 120 детей (посещаемость в 2022 г.).

В первые годы (2014-2015) проект «Летний лагерь» предлагал смены продолжительностью 2 недели; подобно тому как в «Артеке» смена длилась 15 дней. В последующие годы пребывание было сокращено до одной недели. Причин было много, например, некоторые дети не имели физической способности противостоять стрессу, создаваемому путешествием, необходимым для того, чтобы добраться до лагеря, где проходили мероприятия, или у родителей были проблемы экономического типа: не все семьи смогли оплатить двухнедельное пребывание, тем более, если семья была многодетной (например, две-три брата/сестры). Однако в ближайшие годы такой фактор как уменьшение суммы взноса привел к увеличению количества участников.

2. Объективы исследования.

Среди целей, которые должны быть достигнуты во время пребывания детей, приоритетными являются формирование коллектива, и на этапе приема об этом очень заботятся сотрудники и воспитатели.

Опыт посещения летнего лагеря дает детям и молодым людям возможность быть в контакте с одноклассниками того же возраста, иметь организованное свободное время, структурированное профессионалами, способными гарантировать в то же время контроль за их деятельностью.

Игра ставится в центр всех предлагаемых видов деятельности, и именно через игру происходит поощрение детей. Помимо веселого времяпрепровождения они изучают правила и приобретают навыки сотрудничества с другими детьми. Летний лагерь – идеальное место и для отдыха детей. Они могут практиковаться в управлении своими поступками, своими страхами, своими установками в долгосрочной перспективе; у них безопасная среда, и этот аспект обычно воспринимается детьми как возможность совершения новых открытий [9].

3. Наблюдение и сбор данных.

Наблюдение [10, 11] — ценный инструмент для понимания человеческого поведения и мира вокруг нас. По этой причине необходимо анализировать его значение в исследованиях и описывать различные типы наблюдения.

Наблюдение – метод, используемый в различных областях знаний, который включает в себя систематический сбор информации о любом изучаемом явлении или ситуации путем восприятия и регистрация данных с помощью органов чувств [12].

Наблюдение может быть непосредственным, когда исследователь присутствует на месте и в момент, в который происходит явление или ситуация, подлежащие изучению, или косвенно, когда информация получена из документов, записей или показаний других лиц. В данном конкретном случае наблюдение было прямым, так как исследователь присутствовал на месте и в то время, когда реализовывалась изучаемая ситуация [13, 14].

Сбор надежных данных. Данные, собранные с помощью этой методологии, необходимы для формулировки ответа на конкретные вопросы исследования и для составления проверяемых выводов.

Описание поведения и ситуаций. Благодаря наблюдению было возможно описывать и документировать поведение, динамику отношений и ситуации обучения. Этот процесс позволяет исследователям выявить повторяющиеся закономерности, новые тенденции и специфические характеристики демонстрирующие поведение, нетипичное для их возрастного уровня. За последнее десятилетие было выявлено много случаев наблюдения за объектами процесса обучения, что способствовало более глубокому пониманию образовательного контекста.

Проверка теорий и гипотез. Наблюдение играет ключевую роль в проверке теорий и гипотез. Если собранные данные поддерживают теоретическую модель, они усиливают ее обоснованность. Напротив, расхождения или неожиданные результаты могут привести к критическому пересмотру первоначальных гипотез, в пользу эволюции научных знаний в педагогической сфере.

Формулирование новых задач исследования. Анализ результатов наблюдения может выявить неожиданные или еще неисследованные элементы, стимулируя новые задачи для исследования. Выявление неожиданных тенденций или моделей поведения позволяет расширить поле исследования и уточнить существующие интерпретационные модели.

Мониторинг изменений. Непрерывное наблюдение позволяло нам обнаружить преобразования в изучаемых явлениях и ситуациях. Это особенно полезно для оценки эффективности образовательных технологий, школьной политики или методов обучения, выявления любых областей для улучшения и оптимизации самого образования. А наш опыт как раз относится к сфере образования и воспитания.

В течение десяти лет существования летних лагерей «Макаренко» наблюдение всегда было направлено на детей, особенно в 2022-2023 годах, благодаря знаниям приобретенным автором в период обучения в магистратуре по экспериментальной педагогике. В связи с этой работой по созданию и

управлению летними лагерями было проведено наблюдение за несколькими аспектами поведения шестилетней возрастной группы. Поэтому после 10 лет, такие аспекты, в основном касающиеся автономии, будут изложены ниже.

Помимо упомянутых показателей, первостепенная роль отводится анализу тенденций развития лагеря, в частности к постепенному увеличению числа детей и молодых людей, принявших участие в образовательных мероприятиях в течение десяти лет существования лагеря.

Этот параметр определяемый как «вариативность регистрации» является особенно значимым симптоматическим индикатором, поскольку он отражает непосредственно эффективность образовательных предложений, их привлекательность на территории и уровня доверия. Он показывает, как семьи детей и молодые посетители относились к проекту с течением времени.

Постоянный рост числа участников летних лагерей из года в год не может считаться простыми количественными данными, а представляет собой качественный сигнал о влиянии, которое проект оказал на общество. Увеличение не только численно, оно сопровождается расширением социума, с включением новых семей при сохранении лояльности тех, кто уже принял участие ранее и, что не менее важно, они были источниками распространения позитивной информации о образовательном проекте, укрепляя его репутацию.

Далее представлены данные, касающиеся изменения количества учащихся за десять лет деятельности лагеря, сопровождаемые рефлексивным анализом, направленным на интерпретацию динамики, лежащей в основе этих цифр. Соображения, которые излагаются, могут представить полезную информацию для понимания не только исторической тенденции, но также мотивационных рычагов, которые подтолкнули многие семьи к выбору такого образовательного предложения для их детей и участию в проекте на протяжении многих лет.

4. Анализ данных о развитии проекта.

Первое примечательное наблюдение, которое следует отметить, это увеличение числа членов участников мероприятий, предлагаемых Центром, растущее из года в год, что видно из данных, приведенных в таблице выше.

В 2014 году организация лета при Центре Макаренко осуществлялась только небольшим коллективом единомышленников. Как и предполагалось, создание Ассоциации с самого начала пользовалось поддержкой Римского университета «Ла Сапиенца», в частности, со стороны профессора Николы Сичилиани де Кумиса, тогдашнего профессора экспериментальной педагогики [15, 16] и профессора Марии Серены Веджетти, в то время профессора кафедры психологии развития [17, 18].

Анализ данных за 2015-2018 годы показывает, что если смена длится две недели, то у вас есть значительное снижение числа учащихся из-за её продолжительности.

После 2019 года наступление пандемии оказало негативное влияние на продолжение деятельности Центра. Но дистанционные технологии и виртуальные средства общения позволили организаторам оставаться рядом с детьми.

В период карантина (2020 г.) были активированы онлайн-сервисы, чтобы оставаться ближе к детям, и таким образом, с помощью интернета была создана виртуальная сеть, которая каждый вечер объединяла всех детей за слушанием сказок, создавая эмоционально-волшебную атмосферу. Виртуальный ресурс Оппидо Лучано предоставлял возможности для проведения практических онлайн-семинаров, на котором посетители пробовали свои силы в создании предметов, поделок или рисунков; все предложенные виды деятельности осуществлялись в комфортных и профессиональных условиях. Все дома оборудовались через интернет-платформу персоналом лагеря.

2021 год стал для группы летом повышения профессионализма сотрудников лагеря. В 2022 году летний лагерь был ориентирован на детей возрастной группы от 4 до 11 лет, программа формировалась с учетом их личностных и образовательных потребностей и представляла собой богатую и насыщенную жизнь, движущей силой которой была игра. Образовательный метод, используемый для достижения цели – это «антиметод» А. С. Макаренко. Наконец, в 2023 году была создана секция ассоциации Оппидо Лучано и лагерь отметил десятый год своей деятельности.

Стоит отметить, что в местных средствах массовой информации активно освещался опыт реализации проекта, который сумел за несколько лет стать примером для многих других летних лагерей педагогической направленности, основанных на ценностях воспитательного коллектива с учетом индивидуальной уникальности и принятия ответственности каждого участника.

5. Анализ данных о количестве детей в летних лагерях.

Число детей в «Лето по Макаренко» показывает гораздо больше, чем просто число воспитанников. Оно образно говорит нам о истории образовательного проекта. Данный проект смог адаптироваться, выстоять и вырасти, находя свою силу в педагогической последовательности и подлинной близости к людям. Изменение числа участников с введением длительности лагеря в одну неделю отражает внимание организаторов и педагогов к конкретным потребностям семей и готовности предлагать доступные формулы, устойчивые и гибкие, способные соответствовать повседневной реальности участников. Однако еще более актуальной является способность, продемонстрированная в период пандемии, поддерживать связи несмотря на изоляцию и возобновить образовательную деятельность новым импульсом. Можно сказать, что это был не просто организационный жест, а глубокий образовательный акт. В эпоху отстраненности и коллективной хрупкости, поле нашей Ассоциации Макаренко представляло собой оплот преемственности, пространство заботы о сообществе, а также эмоциональный и образовательный ориентир для

многих детей, молодых людей и семей. Этот опыт, рожденный в простоте и выросший в подлинности, со временем утвердился как вдохновляющая модель для многих других организаций и проектов. Он демонстрировал, что можно построить прочные и значимые образовательные контексты, начиная с «нуля», с обычными ресурсами, но со вложением необыкновенной страсти. Секрет успеха лагерей Макаренко в Оппидо Лучано заключается в их педагогике коллектива, которая не унифицировала, а ценила различия и сумела трансформировать участие в контексте совместной ответственности.

В этом балансе между личностью и обществом, между личной свободой и общей приверженности, можно видеть, что мы умеем находить истинную силу в нашем опыте. Это значит выявить и оценивать то чувство жизни о котором уже писал Л. С. Выготский в своей докторской диссертации [19].

Проанализируем теперь более подробно показатели, указанные выше в пункте 1 нашего изложения:

- уметь одеваться самостоятельно;
- уметь завязывать шнурки самостоятельно;
- умение отличать правую ногу от левой;
- содержать в порядке предметы для бассейна (сумка);
- уметь складывать полотенце для бассейна.

В целом можно сказать, что одно из самых приятных достижений для ребенка это умение раздеваться и одеваться самостоятельно. То, что нам кажется базовой процедурой, для них это сложный набор точных жестов, требующих времени и практики для освоения. Для детей одеться гораздо сложнее, чем раздеться. В результате малыши уже могут раздеваться самостоятельно в возрасте около 18-24 месяцев, в то время как самостоятельность в одевании у ребенка начинает формироваться с 2-3 лет.

С первых дней работы первого летнего лагеря было обнаружено, что большинство детей в возрасте от 5 до 7 лет проявляли мало самостоятельности в одевании. Разрыв в 8–10 лет был достигнут без особых проблем. Образовательная работа по первым показателям заключалась в «показе им жестов». Дети учатся в основном через подражание, наблюдая за действиями взрослых и пытаясь воспроизвести их, иногда с забавными результатами, снова и снова. Однако, когда дело доходит до одевания, некоторые процедуры могут оказаться слишком сложны для самостоятельного изучения малышами. Вот почему, особенно в начале важно показать им различные шаги соответствующим образом. Самая действенная стратегия – сначала выделить немного времени и показать ребенку жестами очень медленно, чтобы он имел возможность точно наблюдать как движется рука, заправляется в рукав и как нога помещается в ботинок. Очевидно, мы должны «противостоять желанию сделать что-то за них», поощрять самостоятельность ребенка в одевании означает прежде всего иметь терпение и подавлять желание помочь ему время от времени. Из-за бешеного темпа современной жизни родители часто оказы-

ваются в ситуации, когда они сами одевают детей, вместо того, чтобы позволить им делать это самим, просто потому, что приходится торопиться. Однако такое отношение может вызывать разочарование у детей, которые хотят быть независимыми; однако прежде чем они смогут это сделать, им нужно время и практика.

Педагогическая практика, применяемая сотрудниками профессионалами Ассоциации, состоявшая в поощрении ребенка и только в случае необходимости помощи, не заменяя его, позволяла получать отличные результаты.

Среди пяти рассмотренных показателей немного может смутить следующий – «быть независимым и завязывать шнурки самостоятельно». Сформировать такое умение было легко, так как детей, которые носили обувь на шнуровке, было немного. В основном у них на обуви были практичные застежки-липучки. Тем не менее, есть несколько веских доводов в пользу шнурков. Умение завязывать веревку или ленту также необходимо для подарков, для подвязывания волос или завязывания брюк (джоггеров). Начиная примерно с 36-го размера, у многих кроссовок есть только шнурки. В лучшем случае, когда стопа ребенка достигнет этого размера, ему всё равно придется узнать, как это делать. Чтобы завязать шнурки, вам понадобятся обе руки, а это значит, что оба полушария головного мозга активны одновременно. Кроме того, необходима координация рук и глаз. Это способствует развитию мелкой моторики ребенка, что создает новые связи в мозге.

Чтобы сумку держали в порядке, участникам летнего лагеря сказали, что потеря любого предмета, содержащегося в нем, подпадает под личную ответственность, и им приходилось постоянно следить за сумкой и всегда возвращать взятые вещи на их обычные места. Дети более раннего возраста получали в этом поддержку со стороны более взрослых и персонала.

6. Формирование ответственных и целостных личностей с детства.

По результатам исследования можно сформулировать следующие индикаторы достижения в воспитании коллективного субъекта А. С. Макаренко:

1. Конечной целью его педагогики было воспитание сознательных граждан, ответственных, интегрированных в общество и способных вносить вклад в общее благо;

2. А. С. Макаренко считал, что сознательная и внутренняя дисциплина необходима для развития чувства ответственности и гражданского сосуществования;

3. Правила должны усваиваться и рассматриваться как структурирующий элемент коллектива. Подход А. С. Макаренко был в значительной степени основан на коллективной жизни и продуктивном труде.

В приверженности эти принципам мы видим перспективу дальнейшего развития летних лагерей в Оппидо Лучано.

ЛИТЕРАТУРА

1. Tamburrino F. Диплом по экспериментальной педагогике (Tesi di laurea in Pedagogia Sperimentale), Воспитание и мир в центре Артека. Эмпирическое исследование в кейсе *Educazione, Pace, l'esperienza di Artek: La dimensione sperimentale nella ricerca educativa attraverso uno studio di caso*, Bari, A.A. 2015. С. 201.
2. Makarenko A. S. Poema pedagogico/ A cura di Nicola Siciliani de Cumis N.Siciliani de Cumis, Roma: L'Albatros, 2009.
3. Эльконин Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – 2-е изд. – Москва : ВЛАДОС, 1999. — 358 с.
4. Benvenuto G., Veggetti M.S Historical-Cultural Theory. Studies and research. URL: <https://www.editriciesapienza.it/node/8066//>
5. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте : психологический очерк : книга для учителя / Л. С. Выготский. – 3-е издание. – Москва : Просвещение, 1991. – 93 с.
6. Выготский, Л. С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка / Л. С. Выготский // Вопросы психологии. – 1966. – № 6. – С. 62-76.
7. Выготский Л. С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
8. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: В 8-ми т. Т. 4. / Сост.: М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. – М.: Педагогика, 1984. – 400 с.
9. Benvenuto G. The Zone of proximal Development (ZPD) in the school education and clinical practice. Material of the Proceedings of the symposium for the 9th intercontinental Convention of Psychology “Hominis 2023” Cuba, 23-28 Aprile 2023. – Rome Nuova Cultura, 2023, – pp.29-41.
10. Bruner J. S., Jolly A., Sylva K. Play: it's Role in Development and Evolution, Y., Basic Book, tr. it. Il gioco, Armando, Roma, 1981.
11. Брунер Дж. Культура образования / пер. с англ. Л. В. Трубицной, А. В. Соловьева. – М. : Просвещение, 2006. – С. 13–62.
12. Pesci G. La diagnosi pedagogica, Armando Editore, 2004.
13. Bellisario Gian Luca, *Professione pedagogista. Fondamenti scientifici e normativi*, Piccin Editore, 2014.
14. Blezza Franco, *Il pedagogista. Un professionista sociale e il suo esercizio*, i ETS, 2021.
15. Siciliani de Cumis N. I figli del Papuano. Cultura, culture, intercultura, interculture, da Labriola a Makarenko, Gramsci, Yunus, Unicopli, Milano, 2010.
16. Никола Сицилиани де Кумис Макаренко как актёр социального включения. Матера – европейская столица культуры 2019 // Патриотическое воспитание в теории и практике А.С. Макаренко: материалы VIII Всероссийских Макаренковских чтений с международным участием / сост. Иволигина Л.И. – Красноярск, 2020. – 188 с. – С.26-32.
17. Veggetti M. S. Antropogenesi e apprendimento, [Anthropogenesis and learning], L'Albatros. Rome, 2023
18. Veggetti M. S. Educazione, scienza, liberta [Education. Science. Freedom], L'Albatros, Rome, № 9-190, 2024.
19. Выготский Л. С. Психология искусства / Л. С. Выготский ; общ. ред. В. Иванова – М.: Педагогика, 1991. – 479 с.

TEN YEARS OF MAKARENKO SUMMER CAMPS: 2014-2023

Francesco Tamburrino

Abstract. *The article examines the experience of creating and operating the educational project of the Makarenko summer camps in the Italian city of Oppido Luciano, inspired by the pedagogical ideas of the famous Soviet educator Anton Semenovich Makarenko. The study is based on the author's experience gained as a result of an internship at the International Children's Center «Artek» and the subsequent implementation of similar pedagogical practices in Italy. The author relies on the provisions of A. S. Makarenko's pedagogy that play and collective activities are the most important components of the educational process, contributing to the development of independence, responsibility and social skills in children. The study analyzed data on the number of camp participants over ten years, which*

demonstrate the growing interest and involvement of families in educational initiatives, as well as the successful adaptation of the camp in the context of a pandemic. The article focuses on methods of observing children's behavior, the role of play activities in the educational process and the importance of forming responsible citizens from an early age. The experience of the camp in Oppido Luciano represents a successful model of collective reproduction with an emphasis on individuality and shared responsibility, serving as an example for other educational initiatives.

Keywords: *A. S. Makarenko, children's collective, educational process, education, socialization.*

ЗНАЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ В РАМКАХ ПРОГРАММЫ ПРОБАЦИИ И РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ

Ж.Н. Трифонова

магистр кафедры медицины, педагогики и психологии
Университета Ла Сапиенца (La Sapienza Roma, Italy),
вице-президент Российской Макаренковской Ассоциации
E-mail: demina-z@bk.ru

Т.В. Руднева

Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования Центр дополнительного образования «Спектр» методист.
Россия, 660074, г. Красноярск, ул. Пирогова, д. 1а
E-mail: rudneva70@yandex.ru

А.Л. Ахиезер

Общественная наблюдательная комиссия Красноярского края по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, заместитель председателя.
Россия, 660049, г. Красноярск, ул. 9 января, д. 26а, пом. 34
E-mail: akhiezereva@gmail.com

А.Н. Халембаров

Общественная наблюдательная комиссия Красноярского края по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, член комиссии.
Россия, 660049, г. Красноярск, ул. 9 января, д. 26а, пом. 34
E-mail: xalembarov@bk.ru

***Аннотация.** В статье рассматриваются процессы социализации и ресоциализации через вовлечение воспитанников, педагогов, общественности в социально-значимые проекты. Это воспитательная траектория для профилактики правонарушений участников образовательного и общественного процессов.*

***Ключевые слова:** пробация, социализация, ресоциализация, социальная среда, социальная личность.*

*Научить человека быть счастливым – нельзя,
но воспитать его так, чтобы он был счастливым, можно.
А. С. Макаренко*

«Ресоциализация представляет собой комплекс мер социально-экономического, педагогического, правового характера, осуществляемых субъектами профилактики правонарушений в соответствии с их компетенцией и лицами, участвующими в профилактике правонарушений, в целях реинтеграции в общество лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы и (или) подвергшихся иным мерам уголовно-правового характера» [1, с. 27]. Основная цель социализации заключается в том, чтобы перевести человека из

190

биологического состояния в самостоятельную социальную личность, обладающую самосознанием. Ресоциализация – это настоящий процесс, который постепенно направляет человека к новой социальной роли, знаниям, умениям и даже к ценностям и приоритетам. Только тот, кто в детстве потерял семью, кто не унёс с собой в длинную жизнь никакого запаса тепла, тот хорошо знает, как иногда холодно становится на свете, только тот поймёт, как это было до постановки проблемы. Ресоциализация – длительный процесс, который включает в себя обширный комплекс мероприятий (юридических, психолого-педагогических, экономических, медицинских) и организационных, направленных на развитие способности и готовности у осужденных, вернуться к нормальным условиям жизни в обществе после отбытия наказания.

Реализовать подобный комплекс мероприятий возможно в рамках специальных социальных проектов. Социальный проект – это форма работы, которая позволяет решить социально значимую проблему конкретной группы людей. Социальное проектирование позволяет решать основные задачи социализации, правильно сформировать мировоззрение, свою «Я – концепцию», установить новые способы взаимодействия с миром. Социальный проект – это программа реальных действий, в основе которой лежит социальная проблема, требующая разрешения, реализация будет успешно способствовать улучшению социальной ситуации в конкретном регионе.

Социальный проект направлен на привлечение ресурсов различных субъектов, участвующих в решении проблемы. Причем эти ресурсы могут использоваться нестандартно, в рамках инновационных методов.

Уголовно-исполнительная система, несмотря на изменения последних лет, все же остается достаточно закрытой. Разработка и внедрение новых методов работы для сотрудников исправительных учреждений является очень трудоемким процессом. Именно поэтому к работе с несовершеннолетними осужденными активно привлекаются ресурсы общества. Привлечение подобных ресурсов может происходить в рамках социальных проектов различной направленности.

Анализ показал, что проекты, реализуемые в воспитательных колониях (далее – ВК), являются в большинстве своем комплексными. Кроме того, можно выделить специализированные проекты, направленные на решение одной задачи.

Рассмотрим подробнее наиболее эффективные, на наш взгляд, комплексные социальные проекты.

Красноярская воспитательная колония принимает участие в проектах «Дети Детям», «Цветок мира и жизни» при поддержке П. Н. Минченко (Начальник ВК г. Канск), В. А. Карапчук (директор школы ВК г. Канск).

Проект реализуется общественной организацией «Мост помощи», (г. Красноярск), ГУФСИН по Красноярскому краю, Международным конгрессом «Содружество народов». Основная цель проектов – поддержка и повы-

шение социальной активности молодежи, оказавшейся в трудной жизненной ситуации.

«Нормальная педагогика, педагогика активная и целеустремленная, очень быстро обращает детский коллектив в коллектив совершенно нормальный. Никаких прирожденных преступников, никаких прирожденных трудных характеров нет; у меня лично, в моем опыте, это положение достигло выражения стопроцентной убедительности.» [2, с.139-140].

Проекты имеют социально-культурную направленность, способствуют развитию и формированию у осужденных посредством приобщения к культурному наследию «правильных» форм поведения, развития кругозора, расширению мировоззрения. Проекты направлены на восстановление индивида в качестве социализированного члена общества с целью недопущения рецидива правонарушений.

Так, волонтерский проект «Дети Детям» реализуется в Красноярской исправительной колонии 22 школьниками и педагогами общеобразовательных школ.

Цель проекта – искать ответы на важные вопросы, пробуждать желание задаться новыми вопросами, учиться вникать в содержание и, что самое главное, подпитывать в себе такие вечные ценности как: любовь, дружба, помощь, доброта, сострадание.

Проект «Цветок мира и жизни» направлен на изменение мировоззрения осужденных посредством приобщения их к чтению книг, изобразительному искусству, истории. Проект вышел на международный уровень. Был подготовлен контент (набор иллюстративного и художественного материала) для первого знакомства с искусством.

Каждый, кто оказался в трудной жизненной ситуации, испытывает потерянность, а искусство способно подарить более радостный взгляд на мир.

Лучшие работы – иллюстрации, будут опубликованы, что в свою очередь расширяет круг лиц, причастных к проекту, увеличивая охват аудитории позитивного контента за счёт читателей и сотрудников издания.

Три формы ресоциализации реализуются через социальные проекты:

— Социальная – восстановление правового статуса и дееспособности, изменение отношения к бывшим осужденным на всех уровнях (общество, семья, социальные институты).

— Психологическая – восстановление психологического состояния индивида для полноценного функционирования в обществе, включает психопрофилактику, психокоррекцию, психотерапию и психологическую поддержку.

— Медицинская – система мер по восстановлению здоровья осужденного, чтобы он мог работать и жить в обществе.

Социальные проекты являются важным этапом в программе ресоциализации воспитанников и для формирования новых паттернов поведения в

социуме. Участие в проектах позволяет воспитанникам приобрести социальный статус. В рамках проекта ресоциализации от воспитанников КВК планируется представить фильмы на Международный кинофестиваль независимого кино «Новая Скифия 2025» [3] президентом которого является Коледов Олег Геннадьевич. Социальные проекты являются важной составляющей программ пробации и ресоциализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. N 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/view/0001201606230035?index=27> (дата обращения: 05.05.2025).
2. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: В 8-ми т. Т. 4. / Сост.: М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. – М.: Педагогика, 1984. – 400 с.
3. Международный кинофестиваль независимого кино «Новая Скифия 2025». URL: <https://nsfest.world/> (дата обращения: 05.05.2025).

THE IMPORTANCE OF SOCIAL PROJECTS WITHIN THE FRAMEWORK OF THE PROBATION AND RESOCIALIZATION PROGRAM

Zh.N. Trifonova, T.V. Rudneva, A.L. Akhiezer, A.N. Khalembarov

***Abstract.** The article examines the processes of socialization and resocialization through the involvement of students, teachers, and the public in socially significant projects. This is an educational trajectory for the prevention of offenses by participants in educational and social processes.*

***Keywords:** probation, socialization, resocialization, social environment, social personality.*

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА В МАТЕРИАЛАХ МОСКОВСКИХ ПУБЛИЧНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ А. С. МАКАРЕНКО 1936-38 ГГ.

А.Ю. Федосов

Российский государственный социальный университет,
кафедра информационных технологий, искусственного интеллекта
и общественно-социальных технологий цифрового общества,
доктор педагогических наук, профессор.
Россия, 129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, стр.1
E-mail: alex_fedosov@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию материалов выступлений Антона Семёновича Макаренко, рассматривающего особенности индивидуального и коллективного воспитания в контексте современных социальных вызовов. В своих публичных выступлениях 1936-1938 годов А. С. Макаренко акцентирует внимание на важности анализа поведения воспитанников и формировании доверительных отношений в коллективе. Он утверждает, что успешное воспитание возможно лишь в условиях сплоченного коллектива и с учетом социальных традиций. Также в статье рассматриваются темы дисциплины и морального воспитания в контексте социальной педагогики А. С. Макаренко. На основе исследования текстов публичных выступлений А. С. Макаренко раскрывается его взгляд на реальную практику воспитания, где приоритетом является уважение к личности учащегося, поддержка его индивидуальности и формирование в нем активной, целеустремленной личности. В статье также представлен анализ проблематики подготовки педагогов и создания эффективного педагогического коллектива как важнейшей основы успешного решения задач социального воспитания.

Ключевые слова: А. С. Макаренко, социальная педагогика, социальное воспитание, педагогический коллектив, воспитание коллективом.

Интерес к личности и педагогическому наследию А. С. Макаренко, макаренковедению, проявляющийся в последние годы в среде учёных и педагогов-практиков, вызван вниманием общества к обострившимся проблемам социального воспитания, острой необходимости в оздоровлении морально-психологического и духовно-нравственного состояния общества. В наше трудное, полное противоречий и исканий время реформирования российской образовательно-воспитательной системы открываются новые, богатые возможности для реализации того неисчерпаемого и всё еще недооцененного потенциала науки и практики, созданных А. С. Макаренко.

А. С. Макаренко нужен сегодня не только общеобразовательной школе, кадетским корпусам, школам-интернатам, детским домам, колониям для несовершеннолетних преступников, но и вузовской педагогике, учреждениям дополнительного образования, детским и юношеским общественным организациям и движениям.

Педагогический опыт А. С. Макаренко, непосредственно прикоснуться к которому мы можем не только в художественных произведениях и публикациях в периодической печати, но и анализируя материалы его публичных

выступлений, может служить источником для поиска решений таких задач социальной педагогики, как:

- оказание помощи детям, молодежи и взрослым в сложных жизненных ситуациях, таких как насилие, социальное сиротство, девиантное поведение;
- содействие в адаптации к новым условиям жизни, включая переезд, смену места учебы или работы, социальную интеграцию;
- оказание помощи в решении проблем межличностного взаимодействия, включая конфликты в семье и школе.
- предупреждение и преодоление негативных социальных явлений, таких как наркомания, алкоголизм, преступность, жестокое обращение с детьми;
- профилактика дезадаптации и отклоняющегося поведения у детей и подростков;
- коррекция девиантного поведения и оказание помощи в преодолении негативных последствий;
- защита прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей, и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.
- развитие у воспитанников навыков самопознания, самоопределения и самореализации;
- разработка и внедрение новых методов и технологий социально-педагогической работы;

Сегодня вновь активно дискутируется вопрос: способна ли современная школа раскрыть и развить индивидуальность ученика, хватит ли умений современному учителю выявить его творческий потенциал, насколько возможно социализировать в школьном коллективе одаренных, ярких, неординарных учеников.

Размышления А. С. Макаренко о формировании личности и индивидуальности воспитанников нашли свое отражение в последних работах и выступлениях писателя. Единство воспитания качеств, необходимых человеку нового общества и индивидуальных свойств, которые составляют творческое богатство конкретного человека – основное положение методики А. С. Макаренко как фундамента воспитания нового человека. В каждом своем воспитаннике Антон Семёнович всегда видел Человека, личность. «В художественном ли произведении, в теоретическом ли обобщении, в деловой ли характеристике, даваемой колонисту или коммунару, в беседе с ними, в определении их жизненных путей, в письмах, в поощрениях и наказаниях – буквально всегда и во всем А. С. Макаренко подчеркивал своеобразие каждого, учитывал внутреннюю жизнь воспитанников, их личностные особенности.» [1, с. 8].

В середине 1930-х годов А. С. Макаренко оставляет свою педагогическую деятельность, переезжает на жительство в Москву и в качестве писате-

ля, прежде всего автора «Педагогической поэмы», приобретает всесоюзную известность. С 1936 по 1939 год А. С. Макаренко ведет активную общественно-идеологическую и просветительскую деятельность. Огромной заслугой выдающего макаренковеда Гетца Хиллига является восстановление аутентичных текстов публичных выступлений А. С. Макаренко в этот период, которые впервые были опубликованы в 2012 году [2].

В настоящем исследовании мы обратимся к текстам некоторых московских выступлений А. С. Макаренко 1936-38 гг., в которых нашли отражение его взгляды на проблемы социальной педагогики.

1. Встреча с читателями московского завода «Шарикоподшипник» им. Л. М. Кагановича (25.10.1936 г.).

На первом плане для Макаренковской педагогики – проблемы воспитания в отличие от обучения, образования. Он высвечивает недостатки педагогики, определяет воспитание как широкое общественное явление, polemизирует о педагогическом значении и содержании наказания. «Что такое педагогика? До сих пор у нас в этой области существует еще некоторая путаница в терминах. Под педагогикой мы подразумеваем вопросы образования, школьное дело, вопросы повышения человеческих знаний, т. е. все то, что входит в так называемый образовательный процесс. Кроме того, мы понимаем под педагогикой очень широкую стихию воспитания, которая проводится не только воспитателями, но и всей нашей жизнью – каждым из вас над каждым из вас. Два человека, прожившие вместе неделю, уже воспитывают один другого. Явление воспитания – чрезвычайно широкое явление. Трудно понимать его только как явление детское, в особенности в Советском Союзе, где воспитание сделалось одним из широчайших общественных дел. Вы об этом прекрасно знаете.» [2, с. 20].

В диспуте в Московском областном педагогическом институте (27.10.1936 г.) он вновь обращается к слушателям и читателям «Педагогической поэмы» с размышлениями о взаимоотношения личности и коллектива, о необходимости изучать поведение каждого воспитанника в коллективе, чтобы заметив проявляющиеся изменения в его личности своевременно сформировать и применить воспитательные воздействия. «Не нужно забывать, что» со своими воспитанниками я могу говорить ласково и нежно, но могу и повысить голос, твердо сказать: «брось!». Без этого нет воспитания. Я не хочу сказать, что нужно кричать на воспитанников. Нет! Но нужны страсть, любовь, увлечение своим собственным делом в той мере, как это мы наблюдаем у стахановцев. Если я не умею волноваться, то я обязан этому научиться! При совершении воспитанником преступления – воспитатель как представитель общества должен показать свое <крайнее> негодование.» [2, с. 55]. В постоянной практике А. С. Макаренко – изучение воспитанников в процессе их воспитания. Решение этой педагогической задачи изложено им в «Методике организации воспитательного процесса» [3].

Лекция «Художественная литература о воспитании безнадзорных детей», прочитанная в Политехническом музее в Москве (21.04.1937 г.). А. С. Макаренко выступает в художественной литературе как педагог, снова говоря о стиле воспитания, определяемого движением к новой жизни и соединяющего огромное доверие к воспитаннику с таким же требованием к нему. «Вера в то, что в известном положении человек не может сказать неправду, делает то, что никто неправду не говорит.

Это и есть советская педагогика, основанная, с одной стороны, на страшном доверии к человеку, а с другой стороны, на бесконечном к нему требовании. Соединение огромного доверия с огромным требованием и есть стиль нашего воспитания. На этом построена вся общественная жизнь Советского Союза, это дает колоссальные результаты.» [2, с. 105].

В цикле лекций *«Проблемы школьного советского воспитания», прочитанных в Наркомпросе РСФСР (январь 1938 г.).* А. С. Макаренко сосредоточился на системном изложении существа своих педагогических воззрений и опыта. Он раскрывает основную, фундаментальную идею своей педагогики – построение единой системы воспитательной работы, объединенную определенным воспитательным методом, построенной на общем стиле, общем тоне, общих стремлениях воспитанников. И главной формой воспитательной работы является единый коллектив педагогического учреждения, имеющий свое лицо, свое достоинство, уважающий и сохраняющий традиции, глубоко осознающий духовно–нравственные начала своей деятельности. Такой коллектив постоянно развивается, внедряет всё новые средства воспитания, являющиеся компонентами системы средств, но только после проверки в педагогической работе и общественной жизни.

«Я под целью воспитания понимаю пока условно, понимаю программу человеческой личности, понимаю программу человеческого характера, причем в понятие характера я вкладываю все содержание личности, т.е. и характер внешних проявлений и внутренней убежденности, и политическое воспитание, и знания — решительно всю картину человеческой личности; я считаю, что мы, педагоги, должны иметь такую программу человеческой личности, к которой должны стремиться.» [2, с. 133].

«Правильное, советское воспитание должно быть организовано путем создания единых, сильных, влиятельных коллективов. Школа должна быть единым коллективом, в котором организованы все воспитательные процессы, и отдельный член этого коллектива должен чувствовать свою зависимость от него — от коллектива, должен быть предан интересам коллектива, отстаивать эти интересы и в первую очередь дорожить этими интересами. Такое же положение, когда каждому отдельному члену предоставляется выбор искать себе более удобных и более полезных людей, не пользуясь для этого силами и средствами своего коллектива, — такое положение я считаю неправильным.» [4, с. 132].

Как социальный педагог А. С. Макаренко утверждает, что залогом успеха в коллектива педагогической деятельности выступает его приближение его к производственной организации труда и то общее, что объединяет такой «производственный» коллектив. «Ничто так не скрепляет коллектив, как традиция. Воспитать традиции, сохранить их — чрезвычайно важная задача воспитательной работы. Школа, в которой нет традиций, советская школа, конечно, не может быть хорошей школой, и лучшие школы, которые я наблюдал, кстати и в Москве,— это школы, которые накопили традиции.» [4, с. 134].

Ещё одним важнейшим аспектом социально-педагогической работы педагогического учреждения, является рождение и укрепление уклада жизни коллектива, неразрывно связанным с укладом жизни общества. Отличительными чертами такого уклада является дисциплина и режим. «Дисциплина в нашем обществе — это явление нравственное и политическое. Вместе с тем я наблюдаю некоторых учителей, которые и теперь не могут отвыкнуть от старого взгляда на дисциплину. Человек недисциплинированный в старом обществе никем не рассматривался как человек безнравственный, как человек, нарушающий какую-то общественную мораль. Вы помните, что у нас в школах такая недисциплинированность рассматривалась нами и товарищами как некоторое геройство, как некоторый подвиг или, во всяком случае, как некоторое остроумное веселящее представление. Всякая проказливость не только учениками, но даже и самими учителями не рассматривалась иначе, как проявление какой-то живости характера или проявление какого-то революционного порядка.» [2, с. 147].

Дисциплинированность у А. С. Макаренко – фундаментальное качество личности, важнейшее для реализации целей воспитания и достижения его результатов. «В нашем обществе недисциплинированность, недисциплинированный человек — это человек, выступающий против общества, и такого человека мы всегда рассматриваем не только с точки зрения внешнего технического удобства, но с точки зрения политической и нравственной. Такую точку зрения на дисциплину я считаю необходимым иметь каждому педагогу, но это только тогда, когда дисциплина рассматривается как результат воспитания.» [4, с. 140]. «Прежде всего, как вам уже известно, наша дисциплина всегда должна быть дисциплиной сознательной.» [4, с. 140].

«Думать, что дисциплины можно добиться при помощи каких-то специальных методов, направленных на создание дисциплины, — ошибка. Дисциплина является продуктом всей суммы воспитательного воздействия, включая сюда и образовательный процесс, и процесс политического образования, и процесс организации характера, и процесс столкновения, конфликтов, и разрешения конфликтов в коллективе, в процессе дружбы и доверия, и всего решительно воспитательного процесса, считая здесь также такие процессы, как процесс физкультурного воспитания, физического развития и т. д.

Рассчитывать, что дисциплину можно создать только одной проповедью, одними разъяснениями, — это значит рассчитывать на результат чрезвычайно слабый.» [4, с. 141].

А. С. Макаренко категорически возражает против того, что каждый проступок должен наказываться, важнейшей целью является накопление воспитателем положительного жизненного опыта. Соблюдение законов и нравственный фундамент — основа работы педагога по коррекции девиантного поведения и оказанию помощи в преодолении негативных последствий в сочетании с защитой прав и интересов детей.

«Сущность наказания в том, что человек переживает то, что он осужден коллективом, зная, что он поступил неправильно, т. е. в наказании нет подавленности, а есть переживание ошибки, есть переживание отрешения от коллектива, хотя бы минимального.

Поэтому и к наказанию нужно прибегать только в том случае, когда вопрос логически ясен, и только в том случае, когда общественное мнение стоит на стороне наказания. Там, где коллектив не на вашей стороне, там, где коллектив вы не перетянули на свою сторону, наказывать нельзя. Там, где ваше решение будет решением, отрицаемым всеми, там наказание производит не полезное, а вредное впечатление. Только когда вы чувствуете, что коллектив за вашими плечами и коллектив думает так же, как и вы, и осуждает так же, как вы, только тогда можно наказывать.» [4, с. 158].

Проблема выбора воспитателя, способного осуществлять индивидуальную работу в первичном коллективе — вот что волнует А. С. Макаренко. «Значит, чрезвычайно важным является вопрос о выборе воспитателя. Как же выбирать, по каким признакам? У нас почему-то на этот вопрос обращают мало внимания. У нас считают, что любой человек, любой, кто угодно, стоит его только назначить на должность воспитателя и заплатить воспитательское жалование, он может воспитывать. А между тем эта работа самая трудная, в итоге, возможно, работа самая ответственная и требующая от личности не только наибольшего напряжения, но и больших сил, больших способностей.» [2, с. 180].

И здесь он снова возвращается к проблематике построения педагогического коллектива, как единого целого педагогически целесообразного живого организма. «... ни один воспитатель не имеет права действовать в одиночку, на свой собственный риск и на свою собственную ответственность. Здесь должен быть коллектив воспитателей, и там, где воспитатели не соединены в коллектив и коллектив не имеет единого плана работы, единого тона, единого точного подхода к ребенку, там не может быть никакого воспитательного процесса.» [2, с. 181].

В заключении приведем цитату из *доклада на совещании в Научно-практическом институте спецшкол и детдомов Наркомпроса РСФСР (20.10.1938 г.)*. «Я настаиваю на том, что основным принципом в нашей педагогической работе, школьной, внешкольной, дошкольной, является как можно большее уважение к человеку. Я даже восьмилетнего человека называл

тов. Комаров. Так он – Петька, Васька и т. д., а когда я прихожу в коллектив, я называю его тов. Комаров.

Как можно больше уважения и настойчивого, ясного, открытого требования: веди себя так-то и так-то. Эти чудеса каждому доступны.» [2, с. 350].

Анализ материалов публичных выступлений А. С. Макаренко, содержание его бесед с читателями, педагогическими работниками нашей страны в полной мере раскрывает нам Антона Семёновича как социального педагога, показывает, насколько вдумчиво и внимательно относился писатель к проблемам практики воспитания и социальной адаптации детей и подростков.

«Совершенный человек в педагогике А. С. Макаренко – волевая, действующая личность, воодушевленная, целеустремленная, способная к организованным действиям. Главное в личности – характер. Боязнь такой личности, нежелание видеть ее в жизни и воспитании – глубинная причина неприятия педагогических взглядов А. С. Макаренко» [5, с. 17].

ЛИТЕРАТУРА

1. Бескина Р. М., Виноградова М. Д. Идеи А. С. Макаренко сегодня. – М.: Знание, 1988. – 80 с.
2. А. С. Макаренко. Публичные выступления (1936-1939 гг.). Аутентичное издание. Составитель, автор комментариев: Гётц Хиллиг. Серия: Научные публикации в Елецком и Марбургском университетах. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2012. – 501 с.
3. Макаренко А. С. Методика организации воспитательного процесса / Педагогические сочинения: В 8-ми т. Т. 1. / Сост.: Л. Ю. Гордин, А. А. Фролов. – М.: Педагогика, 1983. – 468 с. – С.267-329.
4. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: В 8-ми т. Т. 4. / Сост.: М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. – М.: Педагогика, 1984. – 400 с.
5. Макаренко А. С. Школа жизни, труда, воспитания. Учебная книга по истории, теории и практике воспитания. Часть 5. Статьи, выступления, письма, подготовительные материалы, «Книга для родителей» 1936-1937 гг. А.С. Макаренко / Сост. и коммент. А. А. Фролов, Е. Ю. Илалтдинова, С. И. Аксенов. – Н. Новгород: 2011. – 384 с.

SOCIAL AND PEDAGOGICAL PROBLEMS IN THE MATERIALS OF MOSCOW PUBLIC SPEECHES OF A. S. MAKARENKO 1936-38

A.J. Fedosov

Abstract. *The article is devoted to the study of the materials of speeches of Anton Semenovich Makarenko, considering the features of individual and collective education in the context of modern social challenges. In his public speeches of 1936-1938, A. S. Makarenko emphasizes the importance of analyzing the behavior of students and forming trusting relationships in the team. He argues that successful education is possible only in the conditions of a close-knit team and considering social traditions. The article also considers the topics of discipline and moral education in the context of social pedagogy of A. S. Makarenko. Based on the study of the texts of public speeches of A. S. Makarenko, his view on the real practice of education is revealed, where the priority is respect for the personality of the student, support for his individuality and the formation of an active, purposeful personality in him. The article also presents an analysis of the problems of training teachers and creating an effective teaching staff as the most important basis for successfully solving the problems of social education.*

Keywords: *A. S. Makarenko, social pedagogy, social education, teaching staff, education by the collective.*

ПРИЗНАНИЕ МЕТОДОВ А. С. МАКАРЕНКО В МИРЕ: ВЛИЯНИЕ НА ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ ПРАКТИКУ

Л.В. Шорина

Российский государственный аграрный университет -
МСХА имени К. А. Тимирязева,
кафедра иностранных и русского языков,
кандидат филологических наук, старший преподаватель.
Россия, 127434, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 49
E-mail: shorinaliubov15@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена А. С. Макаренко и его влиянию на педагогическую практику в мире. Обсуждаются вопросы использования его методов, техник и идей в зарубежных странах.

Ключевые слова: метод воспитания, творческая активность, А. С. Макаренко, трудовая коммуна, коллективизм, гуманизм.

Методы воспитания и обучения, созданные Антоном Семёновичем Макаренко, занимают особое место в истории педагогической науки. Подходы, основанные на принципах коллективизма, творческой активности и человеколюбия, были опытом, повлиявшим как на отечественную, так и на зарубежную педагогическую практику.

Целью данной статьи ставится изучение мирового признания методов А. С. Макаренко и их влияния на педагогическую практику. Для ее решения необходимо выполнить следующие задачи: выявить основные принципы методики А. С. Макаренко, проанализировать примеры внедрения методов А. С. Макаренко в практику других стран, показать влияние идей прославленного педагога на современные системы образования.

Антон Семёнович Макаренко выделял следующие принципы своей педагогики: коллективизм, творческая активность, гуманизм и практическая направленность. Он считал, что коллектив представляет собой неотъемлемый элемент педагогики и воспитания личности и подчеркивал значимость взаимопомощи, сотрудничества и совместной деятельности. Автор, изучая вопросы использования инновационных воспитательных технологий А. С. Макаренко в современной школе, подчеркивает, что он «предлагал создавать в школе ситуации для коллективного творчества, где каждый участник активно принимает участие в обсуждении и принятии решений» [1, с. 155]. Воспитание должно давать возможность информационной и творческой активности. Центральное место в педагогической системе великого педагога занимает личность и учитель должен понимать ученика и относиться с уважением к нему.

А. С. Макаренко был также выдающимся писателем и его «Педагогическая поэма» получила признание и влияние за пределами России. Эта работа

стала важным вкладом в педагогическую теорию и практику, вдохновляя педагогов и психологов в разных странах [2, с. 163].

В «Педагогической поэме» он описывает свой опыт работы с детьми в колонии для несовершеннолетних правонарушителей и подчеркивает важность коллективного воспитания и социального подхода к образованию. Его идеи о воспитании через труд, воспитании личной ответственности и развитии коллективизма нашли отклик в педагогических системах других стран.

В западных странах труды А. С. Макаренко исследовали и адаптировали, особенно в контексте гуманистической педагогики и альтернативных образовательных подходов. Педагоги, изучающие его учение, отмечают актуальность его методов и идей в современных условиях, когда акцент смещается на индивидуальный подход и развитие социальных навыков.

Исследования западных ученых, занимающихся макаренковедением, представляют собой значительный интерес. В 1968 году при Марбургском университете была основана лаборатория «Макаренко-реферат», возглавляемая специалистом, который не только изучал биографию А. С. Макаренко, но и занимался текстологическим анализом его педагогических произведений. Большинство зарубежных специалистов рассматривают А. С. Макаренко как истинного гуманиста, несмотря на существующую критику его работ и педагогической практики [3, с. 119].

Некоторые исследователи, которые не признают гуманистическую направленность его системы, склонны считать, что основным методом воспитания у А. С. Макаренко является коллективизм, а самого педагога характеризуют как «бессердечную» личность. Они выражают настороженность по поводу его воспитательной системы, рассматривая в ней подавление индивидуальности и отсутствие свободы. Однако многие зарубежные ученые высказывают противоположные мнения. Например, Ю. Шлеймар отмечает, что А. С. Макаренко, безусловно, заимствовал идеи у И. Песталоцци, Г. Кершенштейнера и других педагогов [4, с. 12].

Интересную точку зрения высказывают некоторые западные исследователи, указывая на то, что основа системы А. С. Макаренко укоренена в христианских идеях. Они предполагают, что А. С. Макаренко, возможно, не осознавая этого, воспитывал в своих воспитанников любовь к ближнему. Действительно, любовь к ближнему является одной из основных христианских заповедей. Таким образом, целесообразно сделать вывод, что в основе педагогической работы А. С. Макаренко лежит не столько коммунистическая, сколько религиозно-мировоззренческая идеология.

Методы А. С. Макаренко начали привлекать внимание педагогов других стран в середине XX века. В частности, его идеи нашли отражение в образовании стран Восточной Европы, Латинской Америки и даже в некоторых областях образовательной системы США.

1. *Восточная Европа.* В странах, таких как Польша и Чехословакия, идеи А. С. Макаренко были адаптированы для работы с детьми в учреждениях разного типа. Педагоги использовали его методы для создания коллективов, в которых дети могли развивать свои навыки и способности, а также учиться взаимодействию с окружающими.

2. *Германия.* В Германии А. С. Макаренко является ключевым авторитетом среди социальных педагогов и работников социальной сферы. Его воспитательная модель находит широкое применение в практической деятельности [5, с. 3].

3. *Латинская Америка.* В странах Латинской Америки, таких как Куба и Аргентина, принципы Макаренко были внедрены в программы воспитания молодежи. Педагоги применяли методы коллективного воспитания, что способствовало социализации детей и укреплению их социальных навыков. Кроме того, в Бразилии движение безземельных работников инициировало новую образовательную реформу, основанную на принципах коллективизма и экономических отношениях, соответствующих «органически-кооперированному фермерству». В данном контексте применялись социально-педагогические идеи А. С. Макаренко. Рабочие перестали восприниматься как «объект просвещения» и стали активными субъектами собственного развития, выступая в роли создателей новых форм общественной жизни [6, с. 12].

4. *США.* Л. И. Гриценко утверждает «в отличие от западноевропейских стран в Соединенных Штатах Америки интерес к наследию А. С. Макаренко в послевоенное время был совершенно незначительным» [7, с. 7]. Это связано с многими факторами, такими как незнание русского языка и склонность не рассматривать советскую педагогику в позитивном ключе. Но несмотря на это, в некоторых образовательных учреждениях США идеи А. С. Макаренко были адаптированы для работы с детьми из неблагополучных семей. Используя принципы коллективизма и активного участия, педагоги помогали детям развивать уверенность в себе и навыки общения.

5. *Япония.* В Японии наблюдается активное внедрение элементов педагогики А. С. Макаренко. В дошкольных учреждениях осуществляется процесс формирования у детей основ коллективного трудового воспитания. Эта положительная традиция сохраняется и на уровне школьного образования, где учащиеся с раннего возраста приучаются нести ответственность за свои «зоны ответственности», включая такие аспекты, как уборка классов и поддержание порядка в спортивном инвентаре.

В статье обсуждалась значимость работ Антона Семёновича Макаренко для развития педагогической практики не только России, но и за пределами страны. Его методика воспитания и обучения, оперировавшаяся принципами коллективизма, ответственности и активной включенности ребенка в процесс воспитания, отразилась на современных педагогических концепциях и практике. Признание его работ в международном контексте свидетельствует

о универсальности его идей и их применимости в различных культурных и социальных условиях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шорина Л. В. Использование инновационных воспитательных технологий А. С. Макаренко в современной школе / Л. В. Шорина // Воспитательная система А. С. Макаренко как основа развития системы наставничества в отечественной и зарубежной образовательной практике : сборник статей участников Международной научно-практической конференции, Москва, 13 марта 2024 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательско-торговый Дом «ПЕРСПЕКТИВА», 2024. – С. 155-158.
2. Weronika Jelenska. Избранные методы воспитания Антона Макаренко в педагогической деятельности Марины Аромштам. Acta Polono-Ruthenica XXVI/2, 2021. – С. 160-175. <https://doi.org/10.31648/apr.6967>.
3. Васильяновский Н. Н. Роль педагогического наследия А. С. Макаренко в процессе организации воспитательной работы с несовершеннолетними осужденными: российский и зарубежный опыт / Н. Н. Васильяновский, С. В. Марченко // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе : материалы Всероссийской научной конференции обучающихся и молодых ученых с международным участием, Самара, 22 апреля 2022 года / Самарский юридический институт ФСИН России. Том Часть 1. – Самара: Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – С. 117-120.
4. Schleumer I. Pestalozzis “Stansez Brief” und Makarenkos “Padagogischen Poem”. Essen, 1974.
5. Неустроев А. Н. Международная классическая сущность педагогического наследия А. С. Макаренко / А. Н. Неустроев, Н. Д. Неустроев // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 54-7. – С. 40-48.
6. Фролов А. А. Идеи А.С. Макаренко в образовательной теории и практике современного бразильского Движения безземельных работников (ДБР-MST) / А. А. Фролов, Е. Ю. Илалдинова. – Нижний Новгород : федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», 2019. – 52 с. – (Наследие А.С. Макаренко: современная разработка и перспективы (в аспекте методологии)).
7. Гриценко Л. И. Тенденции макаренковедения на Западе : учебное пособие / Гриценко Л. И., Гордин Л. Ю. ; НИИ Теории и методов воспитания АПН СССР, Волгоградский областной институт усовершенствования учителей ; под редакцией профессора Л. Ю. Гордина . – Волгоград : Универсал, 1991. – 112 с.

RECOGNITION OF A. S. MAKARENKO'S METHODS IN THE WORLD: INFLUENCE ON PEDAGOGICAL PRACTICE

L.V. Shoryna

Abstract. The article is devoted to A. S. Makarenko and his influence on pedagogical practice in the world. The issues of using his methods, techniques and ideas in foreign countries are discussed.

Keywords: educational method, creative activity, A. S. Makarenko, labor commune, collectivism, humanism.

Научное издание

**ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА А. С. МАКАРЕНКО
В ТЕОРИИ И АКТУАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ
СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ**

*Сборник статей участников
Международной научно-практической конференции*

13 марта 2025 г.

Научный редактор *А.Ю. Федосов*
Ответственный редактор *И.В. Радзиминская*

Подписано в печать 28.06.2025
Формат 60x84/16. Усл. печ. листов 11,5.
Тираж 300 экз.

